

# SHÉPA

## The Tibetan Oral Tradition in Choné

COMPILED AND TRANSLATED BY BENDI TSO,  
MARNYI GYATSO, NALJOR TSERING AND MARK TURIN  
FROM NARRATIONS AND DOCUMENTS BY MEMBERS OF  
THE CHONÉ TIBETAN COMMUNITY





<https://www.openbookpublishers.com>

© 2023 Bendi Tso, Marnyi Gyatso, Naljor Tsering, Mark Turin acting as Trustees for  
Members of the Choné Tibetan Community



This work is licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International license (CC BY 4.0). This license allows you to share, copy, distribute and transmit the text; to adapt the text and to make commercial use of the text providing attribution is made to the authors (but not in any way that suggests that they endorse you or your use of the work). Attribution should include the following information:

Bendi Tso, Marnyi Gyatso, Naljor Tsering, Mark Turin and Members of the  
Choné Tibetan Community, *Shépa: The Tibetan Oral Tradition in Choné*. Cambridge, UK:  
Open Book Publishers, 2023, <https://doi.org/10.11647/OBP.0312>

Further details about CC BY licenses are available at  
<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>

All external links were active at the time of publication unless otherwise stated and have  
been archived via the Internet Archive Wayback Machine at  
<https://archive.org/web>

Any updated digital material and resources associated with this volume will be available  
at <https://doi.org/10.11647/OBP.0312#resources>

Every effort has been made to identify and contact copyright holders and any omission  
or error will be corrected if notification is made to the publisher.

World Oral Literature Series, vol. 11 | ISSN: 2050-7933 (Print); 2054-362X (Online)

ISBN Paperback: 978-1-80064-800-5

ISBN Hardback: 978-1-80064-801-2

ISBN Digital (PDF): 978-1-80064-802-9

DOI: 10.11647/OBP.0312

Cover image by Bendi Tso, Choné, China (2019)

Cover design by Katy Saunders

# Introduction

## ཕྱོད་སྒྲེང་གི་གཏམ། 导论

*Bendi Tso* བན་དེ་འཕྱོ་ 完代草

*Marnyi Gyatso* མར་ཉི་རྒྱུ་མཚོ། 玛尔尼嘉措

*Naljor Tsering* རྣལ་འབྱོར་ཆེ་རིང། 闹九次力

*Mark Turin* མར་ཁ་བྲུ་རིག། 马克·图灵

---

## Introduction

Shépa (*bshad pa*), meaning ‘explanation’ or ‘elucidation’, is an encyclopedic collection of antiphonal songs practiced by a Tibetan subgroup known as the Choné people (*Co ne pa*) residing in Kenlho (Kanlho; Gannan 甘南) Tibetan Autonomous Prefecture of Gansu Province in northwest China. It has circulated for centuries in the area straddling Amdo-Kham and Sichuan-Gansu. This book is based on Shépa in oral and textual forms collected from 2015 to 2020 in Choné County (Co ne Rdzong; Zhuoni Xian 卓尼县). Most often rendered in lines with seven syllables and performed by ritual specialists and prestigious elders in a question-and-answer format (*dri ba dris lan*), Shépa details Tibetan cosmology, geography, history, social customs, and cultural-religious objects, among other themes. It encapsulates the evolution of Tibetan civilisation through time and serves as a repository of the cultural, religious, and historical knowledge of the Choné people.

The Choné people are part of the Tibetan ethnic group—one of the fifty-five ethnic minority groups classified by the Chinese government in

the 1950s. With a population of over 7 million,<sup>1</sup> Tibetans fall under a single large umbrella term: *bod rigs* in Tibetan, *zangzu* in Chinese, or *Tibetan* in English. However, considerable diversity exists within the Tibetan community, based on geographic and ecological location, language, religion, custom, livelihood, and history. This variation is particularly pronounced for Tibetan subgroups distributed along the borderland between cultural Tibet and China proper. Among such subgroups, the Choné people, who number around 30,000, sustain themselves through farming, herding, trading, and occasionally logging. The Choné people are the descendants of several waves of Tibetan migrants who settled along the Luchu River (Klu chu; Taohe 洮河) and its tributaries in the upper Yellow River (Rma chu; Huanghe 黄河) basin, and speak a language that is close to Kham Tibetan. Choné villages are adjacent to those of other peoples, such as the Han, Hui, and Monguor. The history of the Choné people is profoundly shaped by intricate interactions with close neighbors and distant political and religious centers.<sup>2</sup>

Shépa was probably transplanted by Tibetan migrants or perhaps created by their descendants and today is sung by the Choné people. Yet, when and how the songs that constitute Shépa took their current form is still in question and remains a point of considerable debate. On the one hand, the content and performative styles of Shépa overlap with other forms of Tibetan oral tradition from northern Amdo to the southern Himalaya. On the other hand, a general comparison between Shépa and Tibetan written texts from the tenth century indicates a long-standing and entangled relationship between this oral tradition and Tibetan literature. In this introduction, we offer some reflections on the historical and contemporary context on Shépa, its performance, and the places and cultures that have nourished it, and we recognise the individuals who have transmitted Shépa across the generations.

## Land and History

Choné is located in the eastern Tibetan Plateau, where the Dolam Ringmo (Mdo lam ring mo; Qilianshan 祁连山) and the Bayan Har (Ban yan ha ri; Bayankalashan 巴颜喀拉山) mountains stretch southeastward in parallel, intersecting with the northern Minshan 岷山 and the western Qinling 秦岭 mountains. The altitude drops from over 4,000 meters in the northwest to around 2,500 meters in the southeast. The Luchu River

and its tributaries flow over the edge of the Tibetan Plateau, cutting through towering mountains and across rolling hills, then proceeding along flat valleys. Under the influence of the East Asian Monsoon system, the Siberian High, and the low-pressure belt of the Tibetan Plateau, various ecological zones—such as highland steppe, alpine meadow, and temperate valley—occupy the grooves of this highly varied terrain. The average annual sunshine and precipitation create good conditions for temperate and high-altitude herbaceous vegetation and crops. Yet, the climatic system, topographic makeup, and elevational gradients cause occasional blizzards and droughts in the growing season, as well as destructive hail storms and above-median rainfall during the harvest season.

The geographic implications of the toponym ‘Choné’ have changed over time. Based on our examination of Tibetan and Chinese sources, the earliest appearance of the toponym ‘Choné’ in historical records dates to the early sixteenth century. At this time, the term referred specifically to the site of Choné Monastery (Co ne dgon chen dga’ ldan bshad sgrub gling) and to the Tibetan communities managed by the Choné kings (*sa skyong, rgyal po, dpon po*) in the Luchu River valley.<sup>3</sup> Nonetheless, long before the toponym ‘Choné’ was tied to the history of the monastery and kings, and even before Tibetan imperial powers exerted control over the Luchu valley, the area was already a military frontier where different political forces sought to extend their reach and solidify their influence. Choné was considered the periphery of multiple civilisations and was occupied by armies of different regimes in China and Inner Asia.

According to Chinese dynastic records, the Luchu valley was inhabited by various Qiang groups during the Han dynasty (202 BC–220 AD).<sup>4</sup> It then became the eastern border of the Tuyuhun 吐谷浑 (‘A zha) Kingdom (284–670) founded by a khan of the Xianbei 鲜卑, a nomadic people originating from the Mongolian Plateau. During the Sui dynasty (581–619), the valley was partially managed by Liantao Prefecture 临洮郡 of Liangzhou 梁州. Later, it was administered by Longyou Circuit 陇右道 of the Tang dynasty (618–907). In the mid-seventh century, the Tibetan Empire (618–842) based in Ü-Tsang (Dbus gtsang, central Tibet) conquered the Tuyuhun Kingdom and seized the Luchu valley.<sup>5</sup> Following the demise of the Tibetan Empire, the strategic military outposts along the valley were captured by the Tibetan Tsongkha Kingdom (Tsong kha or Rgyal sras, Gusiluo 唃廝囉, 997–1099), and the

Jurchen Jin (1114–1234) in step with their wars against the Song dynasty (960–1279).<sup>6</sup> After the Mongols triumphed over the Song, the region was separately incorporated into Tuosima 脱思麻 (Domé, Mdo smad) Circuit and Gongchang 巩昌 Prefecture of the Yuan Empire (1271–1368). Local Tibetan leaders were granted official titles and positions such as chiliarch (*qianhu* 千戶) and centurion (*bailu* 百戶) by the Yuan court to rule their own subjects.<sup>7</sup>

With the establishment of the Ming dynasty (1368–1644), border walls (*bianqiang* 边墙) were gradually constructed across eastern Amdo. Permanent Chinese garrisons (*weisuo* 卫所) were set up on the east side of the border. Taozhou 洮州/Batsé (Tha' o ju/Sbra mtsher/Ba tse; Lintan 临潭) and Minzhou 岷州/Menju (Men ju; Minxian 岷县), the two garrisons in the Luchu valley, were guarded by several hundred forts manned by Han Chinese and Hui Muslim farmer-soldiers. The Ming court applied the concept of 'loose rein' (*jimi* 羁縻) to maintain peace with Tibetans on the west side of the border. The Ming court continued the Yuan strategy of conferring both native official (*tusi/tuguan* 土司/土官) and monastic official (*sengguan* 僧官) titles on Tibetan secular and religious authorities to indirectly manage local affairs. Changti (Spyang thI, Xiedi 些地)—the headman of the Chotsang clan (Co tshang/Gro tshang tsho ba; Zhuozangcu 着藏簇) who was posthumously considered to be the first Choné king—was granted the title of chiliarch in 1418. Cooperating with Ming troops to subdue other Tibetan groups who harassed the frontier garrisons and to defend against the Mongols who moved to Amdo and disturbed the Ming western border in the sixteenth century, the Choné kings obtained more distinguished heritable titles from the Chinese court. By the seventeenth century, the Choné kings played an increasingly important role in Amdo politics, especially when they maintained good relations with both the Mongols and the Chinese.<sup>8</sup>

With the rise of the Choné kings, the toponym 'Choné' came to refer to their realm of control in eastern Amdo. When the Manchus established the Qing dynasty (1644–1911), the Ming border was retained as a dividing line between administrations run by regular Chinese bureaucrats (*liuguan* 流官) appointed by the court, and Tibetan areas ruled by native officials who had been recognised by the emperors. Among many Tibetan native officials, the Choné kings were the most influential rulers in Amdo. They served the Qing in various military campaigns and received prestigious official titles in return.

They controlled the Luchu valley and expanded the kingdom to the Drukchu ('Brug chu; Bailongjiang 白龙江) River valley to the south of Choné. When the kingdom reached its peak in the late eighteenth century, it bordered the areas managed by Labrang Monastery (Dge ldan bshad sgrub dar rgyas bkra shis g.yas su 'khyil ba'i gling), Qinghai Mongols, and the Tibetan authorities of northern Sichuan. The toponym thus covered a region consisting of Choné, Tébo (The bo; Diebu 迭部), and parts of Batsé, Menju, and Drukchu ('Brug chu; Zhouqu 舟曲/Xigu 西固).<sup>9</sup> The Choné kings managed this kingdom throughout the nineteenth century. Their dominance of the region continued up to 1949.<sup>10</sup> Nowadays, 'Choné' refers to a county in southwestern Gansu Province (Fig. 1).

In providing this historical context, our goal is to clarify that the meaning of 'Choné' is never static. The changing implications of the toponym correspond to the transformations of the local political landscape. For the purpose of this book, we understand and use 'Choné' in an ethnocultural sense: Choné is a cultural zone along the Luchu River between Chépaishi (Chas pa'i gshis; Chebagou 车巴沟) to Tsangpawa (Gtsang pa ba; Zangbawa 藏巴哇), which extends beyond the present administrative boundary of Choné County. Defining Choné in this way is particularly relevant for our understanding of Shépa. The majority of renowned Shépa singers live in Choné County, but the Shépa tradition is also maintained by Tibetans in Batsé and several villages in Tébo, albeit with slight local modifications. Most importantly, by understanding Choné to be a dynamic space which carries a sociocultural meaning that changes over time—rather than as a specific place bounded by current administrative boundaries—we are better positioned to make sense of and appreciate Choné's rich history. This, in turn, is essential for understanding the content, transmission, and performance of Shépa over time—a point to which we will return.

## Choné on the Margin of Tibetan Civilisation

Where were the Tibetans of Choné originally from? Who became the Choné people? While these thorny questions are beyond the scope of this introduction, readers are reminded that the Choné people are the descendants of several waves of Tibetan migrants who settled down and likely mingled with some 'Tibetanised' locals in the Luchu valley from the

seventh century onward. With cultural-religious ties connecting them to Ü-Tsang, these migrants brought the evolving Tibetan civilisation to the area where the Choné Kingdom was founded and likely adapted their knowledge, norms, and customs time and again to local circumstances. Such an understanding is crucial for making sense of how Shépa has been crafted by the Choné people into its current encyclopedic form.

The earliest Tibetan migrants were soldiers dispatched from Ü-Tsang to conquer distant lands. They arrived in the Luchu valley in the seventh and eighth centuries. After incorporating the region inhabited by Tuyuhun, Tangut, and Qiang peoples, these soldiers expanded the Tibetan Empire to the Tang western borderland. They fought in the Tang-Tibetan wars, garrisoned the frontier, and might well have lived among subdued groups, albeit with an elevated socio-political status.<sup>11</sup> Following the Tibetan conquest, the Luchu valley was likely a vibrant space for the exchange of religious ideas and practices between Tibetan and other ethnocultural groups. Nonetheless, because of the political-military supremacy of the Tibetan conquerors, the elusive Tibetan ‘folk religion’—or Sipé Bon (*srid pa'i bon*)—was possibly the dominant religious tradition in the Luchu valley.<sup>12</sup>

Following the collapse of the Tibetan Empire, many civilian and military officials continued to manage the borderland. They became de facto rulers, organising local Tibetans into federated units and sometimes large confederations under the banner of offshoots of the Tibetan royal lineage during the Era of Fragmentation (*sil bu'i dus*, ninth—eleventh centuries). The Tsongkha Kingdom was such a confederation established in Amdo.<sup>13</sup> In its wars against the Xixia 西夏 (Mi nyag, 1038–1227) and the Song, in light of scattered Chinese records, the Tsongkha Kingdom’s Lhündrup (Lhan grub, Longbu 陇逋), Penpod (Phan po, Pangbai 庞拜), and Barlung (Bar lung, Baling 巴凌) federations that comprised more than 40,000 Tibetan households often joined the battles, and moved freely between northern Qinghai and southern Gansu, with some units settled in the Luchu valley.<sup>14</sup> During this period, in contrast to Ü-Tsang where Buddhism was repressed, Amdo witnessed the steady development of Buddhism as it came to reshape the local religious landscape.<sup>15</sup> The existing ‘folk religion’ was absorbed and its role in local society was possibly restrained by Buddhist and Yungdrung Bon



(*g.yung drung bon*) practitioners. Nevertheless, folk religious practices still developed alongside these more institutionalised religions.

In the twelfth century, despite the demise of the Tsongkha Kingdom, many Tibetan federations were affiliated to its ruling lineage. Chinese accounts indicate that 11,337 households and tents in Taozhou were part of this post-Tsongkha confederation that paid flexible allegiance to the influential empires of that time.<sup>16</sup> By the thirteenth century, the confederation dissolved and new political powers took its place. According to a catalogue (*dkar chag*, n.d.) cited in the *Oceanic Annals* (*Mdo smad chos 'byung*), Ngédo (Ngas mdo), Gongso (Gong so), Ara (A ra), Luchung (Klu chung), and Zhunba (Gzhung ba)—which were known as the Choné Five Federations (Co ne khag lnga)—patronised Yerwa Monastery (Yer ba dgon bsam 'grub gling) of the Kadam (Bka' gdams) sect in the middle Luchu valley.<sup>17</sup> These federations showed an inclusive attitude toward different religious traditions, placing high value on the healing skills and magical powers of ritual specialists. Both Bon and Buddhist institutions thrived along the Luchu valley. In the upper valley specifically, Luchung was one of the most reputable centers of Bon in Amdo. Local lineages produced many great Bon masters and dominated the area up to the seventeenth century. The Choné Five Federations established several Nyingma assembly halls (*'du khang*, *lha khang*) in the middle valley, including one on the site of what would later become Choné Monastery. With the patronage of local Tibetan rulers and the Song government, several large monasteries were also constructed along the lower valley.<sup>18</sup> Being an essential part of local and transregional politics, Buddhism had a strong presence in this area, reaching a peak in the Mongol Empire.

With the support of the Yuan emperors, the Sakya sect played a crucial role in reshaping the religious landscape of the Tibetan Plateau since 1264.<sup>19</sup> Given that Drogön Chogyal Phagpa (1235–1280)—the leader of the Sakya sect who served as the imperial preceptor (*ti shri; dishi* 帝师)—often resided in Lintao 临洮 near the end of the Luchu River, his disciples actively built new monasteries and reformed monasteries of other sects along the valley. Consequently, the monasteries of the Choné Five Federations under the Mongol rule followed the Sakya tradition. The renowned Choné Monastery, by then a small Nyingma assembly hall named Dri tsang Lhakhang (Dri gtsang lha khang), was

reformed into a Sakya institution by Phagpa's student in 1295. A century later, it became one of the largest monasteries in Amdo, housing more than 3,000 monks.<sup>20</sup> Nonetheless, the Sakya influence began to wane alongside the rapid demise of the Yuan Empire. Bon and other Buddhist sects promptly built and restored monasteries in Amdo, and received the patronage of the Ming emperors at the turn of the fifteenth century, ushering in an era of prosperity for Tibetan Buddhism and Bon religion.<sup>21</sup> Among these traditions, the newly founded Géluk sect played a decisive role in transforming the religious practices along the Luchu valley with political and economic support from the Choné kings.

The Choné king Changti and his brother Ngoti (Sngo thl) were descended from Yéshé Dargyé (Ye shes dar rgyas): a minister appointed by the forty-first Tibetan emperor Tritsuk Détsen (Khri gtsug lde btsan/Khri ral pa can, 802–838) to collect tax in Dzögé (Mdzod dge) in present-day northwestern Sichuan. Yéshé Dargyé was a leader of the Ga (Dga') clan: a royal branch of the Tibetan imperial family that traced its origin to Ga, the son granted by heaven to the first Tibetan ruler Nyatri Tsenpo (Gnya' khri btsan po).<sup>22</sup> Local accounts suggest that Changti and Ngoti migrated from Dzögé to Tébo and eventually arrived in the Luchu valley around the turn of the fifteenth century. Some groups affiliated with them joined the migration that was triggered by inter- and intra-federation feuds in Dzögé. Moving to the vicinity of Taozhou and Minzhou, they conquered some units of the Choné Five Federations, patronised Choné Monastery, and established the dominance of the Chotsang clan.<sup>23</sup>

Based on Géluk narratives, Changti's grandson Rinchen Lhünpopa (Rin chen lhun po pa, b. 1409)—a disciple of the first Dalai Lama Gedun Drupa (Dge 'dun grub pa, 1391–1474)—converted Choné Monastery to the Geluk order in 1459, making it one of the greatest monastic universities along the eastern Tibetan Plateau.<sup>24</sup> However, a closer reading of Tibetan and Chinese sources shows that his reform was strongly resisted by several thousand Sakya monks, leading to the division of Choné Monastery into two parts.<sup>25</sup> One side was managed by a Géluk lineage of dharma lords (*chos rje*) instituted by Rinchen Lhünpopa, while the other remained a Sakya institution. It was only in the seventeenth century—when the Khoshut Mongol ruler Güshi Khan 固始汗 (1582–1654) exerted control over the Tibetan Plateau and

supported the Géluk sect—that the dharma lords eventually gained the upper hand in Choné Monastery. Yet, the short-lived Géluk college (*grwa tshang*), set up and restored by several dharma lords to promote systematised monastic education, demonstrated the long-lasting influence of the Sakya tradition. Meanwhile, the continuous influx of Mongols into the Tibetan regions forced a considerable number of Amdo and Kham Tibetans to seek new homes in areas beyond Mongol control. Like other locations in eastern Amdo, Choné became a destination for Tibetan refugees fleeing Mongol conquests.<sup>26</sup> Oral histories in Choné indicate that some Tibetans fleeing the Mongols settled along the upper Luchu valley. Unfortunately, there are very few written records concerning this movement of Tibetan populations.

In the 1670s, the Choné kings paid allegiance to the Manchu emperor who patronised the Géluk sect and intended to replace the Khoshut ruler to manage Tibet. They began to fully support Géluk reforms across the kingdom. They enthusiastically sponsored the construction of new temples, halls, and branch or ‘son’ monasteries (*bu dgon*), turning Choné Monastery into a ‘mother monastery’ (*ma dgon*): a popular pilgrim site and a leading Géluk university.<sup>27</sup> In the process, they launched several wars to convert Bon followers in the Luchu and Drukchu valleys to Buddhism, which in turn enlarged their realm. With the kings establishing the so-called ‘108 branch institutions’ of Choné Monastery,<sup>28</sup> the tradition of institutionalised Bon was completely wiped out in Choné. Most Nyingma and Sakya institutions were also converted into Geluk monasteries, leaving only faint traces in the form of monastic architecture, statues, paintings, and dharma dances (*‘cham*) along the Luchu valley.

Moreover, the ruling house invited Venerable Drakpa Shédруп (Rje btsun Grags pa bshad sgrub, 1675–1749), who completed the monastic training in Ü-Tsang, to model the Géluk education system and curricula of Lhasa and establish colleges in Choné. The latter served as the thirty-fourth and forty-first dharma lord of Choné Monastery. He instituted the exoteric college (*mtshan nyid grwa tshang*) at Choné Monastery in 1714 and the esoteric college (*dpal ldan stod rgyud grwa tshang*) in 1729. He also compiled various monastic educational materials to supplement the exoteric and esoteric curricula.<sup>29</sup> In the following decades, the college system and curricula were duplicated in monasteries across the

kingdom. At the communal level, the Géluk reform profoundly changed the everyday life of the king's subjects, including the practice of their folk religions and the Shépa tradition. According to the oral account of Choné Monastery, thorough collations and revisions of Shépa were undertaken by Drakpa Shédруп and later monastic scholars from the eighteenth century onward.<sup>30</sup>

From the mid-nineteenth century, the Luchu valley suffered several regional wars. The Choné people were at that point the largest Tibetan group ruled by the Choné kings. Time and again, they were either conscripted into the king's militia to suppress insurgents for the Qing and the Republic of China (1912–1949) or slaughtered by insurgents. Throughout this period, the Choné people suffered serious depopulation. Most Tibetan villages on the northern bank of the Luchu River were destroyed in warfare. To collect tax and recruit militiamen, the kings leased destroyed, bankrupted or empty households to Chinese migrants who had narrowly escaped with their lives from social unrest and natural catastrophes in neighbouring areas. This resulted in a steady inflow of Chinese migrants into Choné.<sup>31</sup> By 1949, the Choné people had already become a minority within an ever-growing Chinese population.<sup>32</sup>

## Society

Presently, from an administrative perspective, the Choné people live in over 200 villages in Choné and Batsé counties. Various ethnonyms have been used to refer to them, based on their location, mode of production, and cultural characteristics such as hair dress and costume. In general, neighboring Tibetan nomads (*'brog pa*) refer to the Choné people as 'farmers' (*rong pa*), 'riverside people' (*chu kha rgyud*), or 'the ones wearing coral headdresses' (*byu ru spos dmar gyi zhwa can* / *ngo byu can ma*). Sometimes, due to their 'hybrid' cultural practices, nomads might use a derogatory ethnonym such as 'neither Tibetan nor Chinese' (*rgya ma bod*) or 'neither sheep nor goat' (*ra ma lug*) to refer to the Choné people. In a similar vein, their immediate Chinese and Hui Muslim neighbors refer to this community as 'half barbarians' (*ban fanzi* 半番子) or simply 'western barbarians' (*xifan* 西番): an archaic term chosen by Chinese historians to refer to Tibetans since the Tang dynasty. In recent decades, two ethnonyms have gained increasing popularity: Choné

Tibetans (*jiaonai zangzu* 觉乃藏族), a local government-sanctioned ethnonym in 2001 due to their distinctive cultural practices, and the ‘one(s) with three braids’ (*sangemao* 三格毛), since Choné women comb their hair into three long braids. According to locals, this style follows the hairstyle of *lha*, the heaven deity. Some community members also suggest that their ethnonym *sangemao* is in fact how the Tibetan term *songtsenmak* (*srong btsan dmag*)—meaning the army of the Tibetan king Songtsen Gampo (Srong btsan sgam po, d. 650)—renders in Chinese. The Choné people normally divide themselves into highland farmers (*stod pa rong pa*) and riverside farmers (*chu ka sde ba*), depending on their proximity to the Luchu River—a geographic barrier which strongly influences their historical exposure to Chinese language and culture and impacts the preservation of their Shépa performance to this day.<sup>33</sup>

Historically, and in keeping with other Amdo Tibetans, *tsowa* (*tsho ba*)—meaning ‘division’ or ‘group’—was the basic social-political-territorial organisation of the Choné people. This organisation appears as *cu* 簇 and *zu* 族 (cluster/clan) in Chinese records before the fourteenth century. The bases of a *tsowa*, which consisted of between several to around thirty households, were patrilineal descent groups. These households considered themselves to be descended from one or several legendary ancestors serving in the Tibetan imperial army. Hence, the agnatic sibling relationship among householders of a *tsowa* played a crucial role in forming the sub-*tsho ba* organisation—*shanyé* (*sha nye*) in Tibetan and *qinfang* 亲房 in Chinese. Depending on the size of the *tsowa*, the number of households that constituted a *shanyé* varied, ranging from a few to more than a dozen. Members of a *shanyé* shared the same bone (*rus pa*), bore the same lineage name (*rus ming*), had the same protector deity (*rigs kyi lha*), and worshipped the same mountain god (*yul lha*). In this sense, *shanyé* are very similar to branches of a clan.<sup>34</sup>

Since the 1930s, the term village (*sde ba*; *cun* 村) has been widely used by locals and the Chinese government to refer to the basic social-administrative unit in the Luchu valley, and the term *tsowa* has been gradually replaced by ‘village’. However, the Choné people still regard consanguineal kinship as the cardinal organisational axis for forming exclusive groups. The *shanyé* relation has been retained, albeit with certain changes responding to local social changes. Generally speaking, there are two kinds of *shanyé*: *shanyé* of blood (*mi sha nye*) and *shanyé* of

land (*sa sha nye*). *Shanyé* of land is a byproduct of the process by which the Choné ruling house reformed the land system in response to Tibetan depopulation, by enlisting Chinese migrants to maintain its militia and revenue.<sup>35</sup> *Shanyé* of land has weakened the intimate relationships within *tsowa*, which used to consist only of *shanyé* of blood. In some cases, the Choné people would further differentiate root *shanyé* (*sha nye rtsa*) from regular *shanyé*. As the term suggests, root *shanyé* is more closely bound, with its members assuming more responsibilities to one another. Having lived on the Sino-Tibetan borderland for centuries, almost all Choné people have Chinese surnames. A surname also serves as a marker to distinguish whether one belongs to the same *shanyé* in any given village. It is worth noting that a *shanyé* might include households with different surnames, and that households bearing the same surname within a village do not necessarily belong to a same *shanyé*. For the Choné people, *shanyé* has served as the most important social organisational axis to form intimate circles of support for one another in service of agricultural production, ceremonies, and moments of crisis.

## Religious Practices

Despite its location on the very edge of Tibetan civilisation, the Luchu valley has been under the continuous cultural and religious influence of Ü-Tsang. As outlined above, multiple waves of Tibetan immigration and religious reforms have made the Luchu valley a kaleidoscopic prism for understanding religious and cultural practices in this area in particular, and across the Tibetan Plateau in general. In common with other areas in the Sino-Tibetan borderland and southern Himalaya, the marginal location of the Luchu valley has provided a shelter for traditions that were lost in the religious and cultural center to survive on in the periphery. The lives of the Choné people have been infused by many such traditions. In Choné, both non-Buddhist and Buddhist experts are considered religious practitioners and employed as ritual specialists, depending on the pragmatic needs of the locals.

Almost every Choné village had an *anyé bonpo* (*a myes bon po*) household belonging to a lay Bon priest or an *anyé gompa* (*a myes sgom pa*) household of a lay Nyingma practitioner, who would be in charge of performing rituals for individuals and community before the 1950s.

Nowadays, ever fewer villages have these priests. Both *anyé bonpo* and *anyé gumpa* provide villagers with various ritual services, such as making offerings to the mountain deity, pleasing the household deity, exorcising evil spirits, curing disease, and so forth. Their knowledge, texts, and ritual objects, which are integral to their household, are transmitted to their male heirs who then assume the identity of priests.

*Anyé bonpo* is particularly important to the Choné people. Because the Bon priest is considered the protector of the household (*Bdag rgyud du skyes pa'i bon po yis/ rigs su che ba'i lha bdar nas/ khungs su btsan pa'i smrang gyen ro/ /*), his ritual expertise is often associated with *anyé zhidak* (*a myes gzhi bdag*): a built-in wooden cabinet designed for storing arrows (*mda'*) that represent lineage, fortune, and fertility, located beside the main pillar in the living room of a Choné Tibetan house (Fig. 2). *Leu* (*le'u/lhe'u*), who appear in Shépa, are a type of *anyé bonpo*. In Choné, *Leu* are crucial figures who conduct the protection ritual (*srung*) during the marriage ceremony. Over the past decades, ever fewer households of *anyé bonpo* have been in a position to transmit their heritage and duties to the next generation. Based on our current research, there remain only a handful of *anyé bonpo*, and no *leu*, in Choné.

Like *anyé bonpo*, *anyé gumpa* train their sons to become qualified practitioners to perform rituals for villagers. Normally, *anyé gumpa* are affiliated with a local Nyingma temple. At least once and up to several times a year, they gather from different villages at the temple to recite texts and practice ritual techniques together. Seen in this light, the tradition of *anyé gumpa* has been better preserved in Choné than that of *anyé bonpo*. When a village does not have an *anyé bonpo*, an *anyé gumpa* takes over his role. In particular, this may occur on a wedding day. For the duration of the wedding ceremony, the *anyé gumpa* is addressed as *anyé leu* (*a myes le'u/lhe'u*). He sits next to the *anyé zhidak* and performs the protection ritual.

These days, almost all of the critical moments in the lives of Choné people now involve Geluk monks and lamas, from naming newborn children to blessing newlyweds to performing funeral rituals. Since the eighteenth century, the majority of Choné people have become Geluk followers. Major festivals, fairs, and pilgrimage dates in the local calendar are arranged according to the religious schedule of Choné Monastery and its branches.<sup>36</sup> In recent years, with village ritual specialists ageing

and passing away, villagers offer their non-Buddhist ritual texts to Geluk monks and ask them to perform rituals that were once conducted solely by *anyé bonpo* and *anyé gompa*. Monks usually conduct these rituals with some Buddhist modifications.

## Local Understandings and Performances of Shépa

### What is Shépa?

In general terms, Shépa is an expansive collection of Tibetan cultural knowledge composed in oral poetic form. Its kaleidoscopic themes and performative styles overlap with other Tibetan oral traditions, resulting in varying definitions of Shépa in both academic and public discourse. Scholars studying oral performance in Amdo generally understand Shépa to be ‘poetic recitals’<sup>37</sup> or ‘speeches’<sup>38</sup>. Recent studies of Shépa in other parts of Amdo offer a broader understanding and consider it ‘oral literature’ (*ngag thog rtsom rig*)<sup>39</sup> or ‘oral tradition’ (*ngag rgyun*)<sup>40</sup>, mostly involving ceremonial speech (*ston bshad/gtam*) and comprehensive explanations of culturally important items such as barley (*nas bshad*), bowls (*dkar yol gyi bshad pa*), and weapons (*mda’ bshad* and *gri bshad*), to name but a few. According to these studies, Shépa is composed in verse (*tshigs bcad*), prose (*tshigs lhug*), or a combination of both. In such a reading, Shépa can be performed and transmitted in various formats, including as explanation (*’chad*), recitation (*gyer*), or as song (*len*).<sup>41</sup> In some cases, this more expansive understanding of Shépa has also included performances by women, such as ‘The Tears of the Bride’ (*bag ma’i mig chu mu tig phreng ba*).<sup>42</sup>

Within Choné, performers and cultural activists have developed different understandings of Shépa and its constituent elements. Firstly, besides ‘Shépa’, some community members use the term *sipa* (*srid pa*)—meaning ‘the world’ or ‘the origin’—to refer to this form of oral tradition. This usage could be related to the Tibetan folk habit of referring to songs as *sipé lu* (*srid pa’i glu*) or *sipa chaklu* (*srid pa chags glu*). It might be also related to the ritual recitation of *sipé toyik* (*srid pa’i tho yig*)—translated as ‘the catalogue of the world’—by the ritual specialist *leu* in Tibetan communities. Given that the content of present-day Shépa has already diverged significantly from early Bon ritual recitations, and that the term ‘Shépa’ is more widely acknowledged in public discourse, we use the



term ‘Shépa’ in this publication. At the same time, we wish readers to be aware of this other term by which some members of our community refer to this oral tradition.

Secondly, there exist disputes and disagreements as to what constitutes Shépa. One point of view supports a clear demarcation between Shépa—which is performed antiphonally in question-and-answer style with relatively fixed verses and content—and other forms of oral tradition, such as ceremonial speeches: whose lyrics are subject to change depending on context and which can be performed by one person alone. In Shépa, a common unit of expression is a line with seven syllables. Only a few lines of Shépa are documented that have syllable units of eight or nine. Based on this understanding, ‘Chémar’ (*phye mar*, Barley-Butter Offering), ‘Da’ (*mda*’, Arrow), ‘Khyung’ (*khyung*, Garuda), ‘Rübel’ (*rus sbal*, Cosmic Tortoise), ‘Jikten Chakluk’ (*’jig rten chags lugs*, World), and ‘Lönpo Garchen’ (*blon po mgar chen*, Minister Gar Tongtsen) are widely recognised by the Choné people as constituting Shépa. As the longest section of Shépa, ‘Jikten Chakluk’ consists of the themes ‘Jikpa’ (*’jig pa*, Destruction), ‘Chakpa’ (*chags pa*, Formation), ‘Nyi Da Kar Sum’ (*nyi zla skar gsum*, The Sun, the Moon and Stars), and ‘Nangchü Semchen’ (*nang bcud sems can*, Sentient Beings). In the current publication, we also include ‘Tsalu’ (*tsha glu*, Song of Wife Taker/Nephew) and ‘Zhanglu’ (*zhang glu*, Song of Wife Giver/Maternal Uncle) in our Shépa collection, as these are often sung together with ‘Lönpo Garchen’ at weddings—occasions at which Shépa performance forms a significant part of the ceremony.

A more inclusive understanding of this oral tradition would suggest that all oral traditions practiced in Choné might be regarded as Shépa. Accordingly, Shépa may be understood as an umbrella category including all local oral performances that have survived to the present. If we adopt this broader definition, Shépa has over thirty sections that range from the highly religious—such as ‘Jikten Chakluk’—to the extremely secular, such as ‘Chulu’ (*chu glu*, Song of Water), ‘Jalu’ (*ja glu*, Song of Tea), and other themes that are performed in a diverse range of styles. These debates over the composition and meaning of Shépa speak to subtle yet important differences of opinion about Tibetan oral traditions in the minds of the Choné people, and serve to encourage

a sustained engagement with questions about the position of Shépa relative to other Tibetan oral traditions.

### Conventional Performance

Shépa performance is monopolised by senior men who carry cultural and religious authority and enjoy social prestige. The number of singers, spatial arrangement, content selection, and length are subject to change based on the core setting of the performance. Although Shépa can be sung as a solo by a singer who poses and then answers questions by himself, the most common performative format is by choir on ceremonial occasions. In choir performances, either a lead performer sings with a stronger and higher voice—while other singers offer vocal accompaniments in the form of asking and answering questions together—or two groups (A and B) of performers engage with one another, singing antiphonally.

In a Shépa performance, each stanza, consisting of varied number of lines, starts or closes with a stock expression, such as ‘Please sing the song slowly, there is no hurry’ (*glu dal bur shog dang brel ba med/*), or ‘This is the response to the song’ (*glu de yi lan la de 'dra yin/*)—to remind the other performers and listeners that this section of the narration is now complete. During ceremonies, singers only perform the stanzas that are related to specific themes and do not perform each section of Shépa in its entirety. If time permits, singers may engage in song battles and hop from one section to another, freely and confidently, until their opponents are defeated. Normally, group A challenges group B with a stanza of question(s) that requires the latter to choose a stanza of answer(s) precisely and to deliver their response astutely. With B having answered the question(s), A proceeds to pose a follow-up question, or B may ask a question that requires an answer from A. The format resembles a debate through the medium of song. For example, A might ask a question from ‘Khyung’:

In the sky, the forefather descended.

Who was the being that held up the sky?

On the earth, the foremother descended.

Who was the being that pressed down the earth?

B would first answer the question from 'Khyung':

Speaking of the being who held up the sky,  
 It was the great Khyung who lifted up the sky.  
 The great Khyung, the being who lifted up the sky,  
 The sky was uplifted effortlessly.  
 Speaking of the being who weighed down the earth,  
 It was Rübel who pressed down the earth.  
 Rübel, the being who pressed down the earth.  
 The earth was depressed gently.

Given that the theme of Rübel is mentioned, B might then jump to ask a question from 'Rübel':

The great golden Rübel,  
 When it had come to the surface of the sea,  
 Did it breathe or not breathe?  
 Did it have hair or not have hair?  
 Did it face towards the sky or to the earth?  
 Did it stretch out or retract itself?

If A cannot answer, he is considered defeated. Since one of the central aims of a Shépa singer is to defeat their singing opponent(s), singers will memorise as many stanzas as they can and in the process, develop their own repertoire. A good combination of singing ability, voice, rich repertoire, memory, and quick reactions are the essential characteristics of a strong Shépa performer. Depending on the location and occasion, as well as on a given singer's repertoire, each performance of Shépa is dynamic, different, and full of possibilities. In broad strokes, the Shépa performance reinscribes social and cultural norms and conveys religious and historical knowledge, while at the same time educating and amusing the audience. The performance is the highlight of community gatherings.

The antiphonal style of performance is often observed during the sections of the wedding ceremony that take place in the groom's house. In the main living room, three clusters of seats (*gral*) are arranged: upper seats (*yar gral*) are reserved for monks, *anyé leu*, and elders;

middle seats (*bar gral*) for maternal uncles and the matchmaker; and the lower seats (*mar gral*) are where male villagers may sit. The upper seats are set on the *tsatap* while the middle and lower seats are set out on the wooden floor, facing each other. The latter two groups are encouraged to engage in song battles with each other and answer the questions that are posed by the people seated in the upper seats. However, it would be inappropriate for those seated in the lower area to pose questions to people in the upper seats. Given that local marriage customs are a useful lens to observe how cultural objects, ritual specialists, and social norms mentioned in Shépa play a role in the lives of the Choné people, we devote a section to discussing this important topic.

Shépa is also sung at great length by a choir over the course of one or more days around new year in Choné. Male members of a village sing together or take turns to finish certain parts of Shépa that are selected for the specific occasion and the theme of the new year celebration. Taking the village ceremony of ‘horse racing and arrow shooting’ (*rta rgyugs mda’ ’phen dus chen*) during the new year as an example, the performance takes place at three consecutive sites. The first site is near a major village stupa (*mchod rten*) close to the field used for racing horses and shooting arrows. Stanzas from ‘Da’ are sung on this occasion. The second site is the house of the village head or the elected leader who assumes responsibility for the communal service (*sngo ra ba*). In the living room, the upper seats are reserved for elders, and the rest are occupied by male members of the village, according to age and social status. These men take turns singing parts of ‘Chémar’ and ‘Da’. The third site is usually an open space in front of the village temple (*ma Ni lha khang*) dedicated to the mountain deity. The seating order follows the same pattern (Fig. 3). Here, ‘Da’ and village histories are customarily performed by male villagers.

Traditionally at least, when an individual wished to learn Shépa, he would bring gifts, visit different villages of renowned singers, and learn their signature stanzas in a formal way. He would also meet masters at social gatherings and learn discretely from them, or perhaps simply sit in the village plaza and initiate a discussion in order to develop his repertoire. Various memory-aids have been used by singers to facilitate their learning, which include but are not limited to texts in written Tibetan and vernacular renderings in Chinese, as well as audio and

video recordings. Most performers with whom we have worked are happy to acknowledge from whom, as well as when, where, and how, they learned certain stanzas. Such a learning process demonstrates the effort needed to master this tradition. Shépa performers are usually very generous in sharing their knowledge and skills with the next generation, including us, without any reservation. In recent years, ‘traditional’ ways to learn and perform Shépa have undergone rapid transformation in the Choné Tibetan community. The transmission of Shépa is increasingly privatised and its performance is becoming standardised in response to the inscription of this oral tradition into the Kenlho Prefectural-level register of Intangible Cultural Heritage (ICH, *feiwuzhi wenhua yichan* 非物质文化遗产; *mngon min shul bzhang rig gnas*), in 2016.<sup>43</sup> The performative setting and standards for what constitutes a ‘good’ performer are fast changing, and this process has also been accompanied by a reconceptualisation of what Shépa was, is, and will be.

### Shépa Performance within the Context of Intangible Cultural Heritage

With Shépa inscribed as ICH at the Kenlho Prefectural level, the county government implemented a series of policies to motivate various stakeholders to safeguard the oral tradition, involving Shépa performers and cultural activists.<sup>44</sup> The policies include the selection and recognition of Shépa culture bearers (*chuancheng ren* 传承人), the ongoing collection of Shépa texts, the founding of a Shépa troupe, and the promotion of staged performances of Shépa both within Choné County and beyond. In addition to bringing public attention to Shépa performances and raising people’s awareness about the value of this cultural heritage, these policies have resulted in a new style of Shépa performance on stage.

The form of stage performance depends on place, scenic design, and audience. For instance, in Choné, the scene of the traditional living room—particularly the *tsatap*—is replicated on stage to retain the essence of a conventional performance. Shépa singers sit around a tea table (*cog tse*) holding a *chémar* and an arrow on the *tsatap*, and perform popular stanzas. Additionally, with the support of choreographers from the Choné Sing and Dance Troupe, a stage performance which combines Shépa and Agya (*a rgya*)—a singing dance performed by two pairs of women in Choné—has been designed to attract audiences both in

and outside Choné. Wearing fine attire, young and middle-aged men and women sing Shépa stanzas and Agya lyrics as well as new content composed to describe recent changes in Choné, delivering a dazzling performance (Fig. 4). With video recordings of stage performances circulating on online platforms, these new performative genres have received wide attention from Shépa experts, enthusiasts, and regular audience members.

At the same time, the inherent complexity of ICH management has generated new issues in Choné. On the one hand, through uplifting this oral tradition, Shépa has become a symbolic marker with which Choné people showcase their culture and identify themselves. As a result, Shépa has come to be understood as an objectified resource; local companies carry the names 'Shépa' and 'Agya' to promote their cultural products and services. On the other hand, only a limited number of singers were chosen to serve as cultural bearers and only a few enjoy this newly formed social status and the stipends provided by the government. Consequently, competition has emerged, leading to divisions between singers, villagers, and cultural groups. Shépa is now considered to be something that can be owned by individuals, villages, or cultural groups. The idea of Shépa as the collective and lived experience of the Choné people that goes beyond a single generation is gradually fading.

Akin to other oral traditions that are registered in ICH lists across the world—such as the Mongolian epic, *Tuuli*, and the Gesar Epic in the Tibetan context<sup>45</sup>—the safeguarding of Shépa faces both epistemological and methodological challenges. A central concern of all such undertakings is reconciling the fluid and mutable nature of oral tradition with practices that prioritise the fixing, textualising, and finalising ICH for safeguarding purposes.<sup>46</sup> It is important to acknowledge and protect the multiplicity and variation of an oral tradition in its differing versions, performances, and interpretations. Oral traditions like Shépa are subject to ongoing changes, finding themselves in a constant state of addition and subtraction; as new elements are introduced, old elements reinterpreted, and as the tradition as a whole expands it is revised in ways that we address in this book.

As we have noted, each Shépa performance is tailored anew for each audience in each specific context, and audience members themselves also mediate the form and content of Shépa performance based on their

own cultural backgrounds and agendas. This inevitably culminates in different understandings of what Shépa is and how it works, accentuated further when oral traditions like Shépa are supported by the fast-growing development of materials and technologies—whether these be digital, textual or multimedia; resulting in both greater dissemination and, at the same time, ever greater fracturing. Newer digital technologies,<sup>47</sup> which have supported online learning sessions and an emerging collection of audio and video clips shared through social media, are impacting how Shépa is understood and consumed. In our work, we acknowledge the diverse forms that Shépa now takes and highlight the various contributions made by performers and cultural activists in preserving Shépa. In so doing, we draw the reader's attention to the inescapable reality that no two Shépa performances will ever be identical and that any textual or digital source—including this book—must be understood as a partial snapshot of this extraordinary tradition at a specific moment, and should not be taken as an authoritative, comprehensive, or immutable account.<sup>48</sup>

We believe that the vitality of this oral tradition lies in its variation and constant development, entailing collaboration, discussion, and sharing among community members. In underlining the multiplicity and variability of Shépa, we believe that the preservation of oral traditions should focus more on negotiating historical and cultural meanings, maintaining a sense of collective belonging, and also ensuring future-oriented vitality as the community faces dramatic cultural change and new social-economic challenges. The value of Shépa therefore exists not only in official and hierarchical lists developed by government bodies, nor is it exclusive to extravagant performances staged in mainland cities. Rather, Shépa occupies a particular site of emotional and cultural attachment for the Choné people. The social and cultural meanings of Shépa are situated in the everyday lives of local people, and are transmitted through their lived and embodied experiences. Our project is but a starting point—perhaps more of a midway point, given how much earlier work has already been undertaken—in service of the preservation of Shépa in Choné. We appreciate the many varied opinions that individuals hold over the interpretation of Shépa, both its specific elements and its abstract meanings. We also hope that all those invested in Shépa will consider how multiplicity and variability,

rather than standardisation, can assist in the sustainability and vitality of Shépa, in the long run.

## Marriage in Choné: A Synthesis of Shépa Performance and Tibetan Customs

Marriage customs regarding dowry, bride price, and wedding venue have changed significantly over recent decades in Choné. Nevertheless, two aspects of the custom remain largely unchanged. First, both in arranged marriages and in those freely undertaken (sometimes referred to as ‘love marriages’), the matchmaker (*bar pa*) is indispensable. The matchmaker is usually of the same generation as the parents of the groom and bride-to-be, and is often addressed as ‘maternal uncle matchmaker’ (*zhang po bar pa*) or ‘uncle-in-law matchmaker’ (*tsha bo bar pa*), depending on his relationship to the family in question. The matchmaker is expected to know both families well and to shoulder many responsibilities, particularly investigating whether the bone—which is used interchangeably with lineage (*rus rgyud/rgyud pa*)—of the groom/bride-to-be’s family is clean. This brings us to the second element of the marriage custom that remains unchanged: the importance of the cleanness (*gtsang*) of the bone. Unclean bone is often manifested through leprosy or having very apparently undesirable symptoms such as the loss of eyebrows or having strong body odour. It is said that if one inherits body odour from one’s mother, such an odour comes from flesh and only lasts for two generations. However, if one inherits body odour from one’s father, the odour manifests through the bone and never vanishes. In arranged marriages, individuals work hard to select an ideal candidate. In marriages that are freely undertaken, the respective families as well as the matchmaker investigate all issues related to bone. In general, people avoid marrying into a family whose bone is unclean.

Notwithstanding variations in detail from village to village, the marriage process starts with the family of the groom-to-be making a formal if largely symbolic ‘inquiry’ (*kha btags ’debs*) to the family of the bride-to-be. The matchmaker and two male root *shanyé* of the groom-to-be bring a *khata* (scarf of blessings), wine, and bread to the family of the bride-to-be, asking her parents if they are willing to marry their



daughter to their kinsman. If the *khata* is accepted, it means that the answer is positive. This step is followed by two iterations of a ‘wine giving ceremony’ (*rgyus chang*), normally held in February and again in August or September. These ceremonies aim to deepen the bond between the two families. The last step before the wedding is the ‘great wine giving ceremony’ (*chang che*). The groom-to-be’s father, matchmaker, and two root *shanyé* come to the bride-to-be’s family, where they finalise details such as the bride price, the clothes and jewels for the bride, the number of maternal uncles (*zhang po*) that will escort the bride, the amount of money offered to each maternal uncle on the wedding day, and so forth. In some cases, the matchmaker visits the bride-to-be’s family one more time before the wedding day to update on progress and inform the family of any salient changes. Such changes might include amendments to the bride price or a status report if any items that have been requested are still unavailable despite efforts made by the family of the groom-to-be to procure them.

The wedding day is usually during the winter ‘slack’ season and before the lunar new year. On that day, the groom (*mag pa*), matchmaker, best man (*mag rogs*), and assistant (*zur las*) come to the bride’s village early in the morning. The best man should be a married man with a good reputation. He is expected to be good at singing *Shépa* to help the groom overcome all the challenges set by the bride’s side, and most importantly, to request the arrow from the groom’s in-laws. The assistant is tasked with carrying the gifts for the bride and her family. On arriving in the bride’s village, members of the groom’s side are faced with challenges that have been deliberately created in order to make the process of bride-taking playful. Three wooden posts are erected by boys, girls, and grandmothers at the entrance and middle of the village, as well as by the bride’s house gate. ‘Tsalu’, and sometimes ‘Chulu’—most often sung by grandmothers—are performed to pose questions to the groom’s side at these locations. If the groom’s side cannot provide satisfactory gifts and appropriate answers, water is tossed on the groomsmen by members of the bride’s entourage. It is the responsibility of the assistant to stop the water from landing on the groom and his best man, as they are supposed to remain tidy and well-groomed throughout the day. With these challenges overcome and the temporary posts removed, the groom and his companions may enter the house. On entering, they are

teased and asked for gifts by the bride's sisters, girlfriends, and female cousins who block the bride's bedroom door until eventually the door is opened.

Once the groom meets the bride, he goes to the main living room where he pays respects to the monks, ritual specialists, and elders sitting on the *tsatap*. The groom shall not sit, eat, and talk during the whole sojourn at his in-laws' house. Before the groom returns home with his bride, one of the most important rituals in the wedding takes place: requesting the arrow from the in-laws. The arrow symbolises fertility<sup>49</sup>, and is often stored in *anyé zhidak*. As elaborated on in the introduction to 'Da', there are three types of arrows. The first is the *tsen* arrow (*btsan mda'*), representing the spirits of deceased ancestors through a household's male line. The second is the *yang* arrow (*g.yang mda'*), representing the auspicious element that secures the family's fortune and prosperity. The third is known as the shooting arrow (*'phen mda'*), most often used during the new year archery contest. When the shooting arrow is wrapped with a five-coloured silk ribbon, it becomes the arrow gifted by the bride's parents to the groom on the wedding day. Usually, the father of the bride takes the arrow from the *anyé zhidak* and gives it to the most senior elder on the *tsatap*. At this point, Shépa is performed. The elders pose questions by singing stanzas of 'Da'. The best man, on behalf of the groom, answers the questions and eventually obtains the arrow. While this arrow is gifted to the groom, an elder offers the arrow saying: 'this is not an arrow itself but a son (*mda' gcig ma red bu gcig red*)'. Some individuals choose to make this even more auspicious by adding that the arrows represent three sons:

The eldest son would ascend to the Golden Throne of Ganden Monastery.

The middle son would take the seat of the Chinese king.

The youngest son would stay at home and take care of the family.<sup>50</sup>

Once the arrow is given to the groom, he returns home as fast as possible with his best man. They then stand on the roof of the groom's gate, waiting for the bride to arrive. In the meantime, the bride leaves her natal family. A senior paternal male member of her family performs the ritual to call for fortune (*g.yang 'gugs*). Holding the auspicious *yang* arrow, he proclaims: 'May the fortune come! May the fortune come! (*g.yang shog, g.yang shog*)'. He then recites a long verse to call forth fortune from every

place. Hearing this, the bride leaves her bedroom and enters the main living room where red felt is placed on top of a table in front of the *anyé zhidak*, to let her bid farewell to the household deities. Accompanied by two bridesmaids (*bag rogs*), each of whom ideally has given birth to both a boy and a girl and whose parents and in-laws are living, the bride circumambulates the table thrice clockwise. Normally, one bridesmaid will be her sister-in-law while the other is a *shanyé* from her natal family. The bride and her sisters and aunts sing the wedding lament (*bag ngu*) all the way from the bride's bedroom through the main living room, the courtyard, out the front gate, and finally to the horse or car that is waiting to carry her away. Upon leaving her village, the bride prostrates three times to the mountain deity. It marks her official farewell to the natal home, the place she was born and raised.

The bride is then escorted by a group of maternal uncles. As a local saying suggests, 'a maternal uncle [is] for nine generations' (*zhang mi rabs dgu'i zhang po*). In the past, many generations of maternal uncles would be traced and invited to escort the bride, with the maternal uncles of the bride's parents being the most important members of the escorting team. Nowadays, the bride's maternal uncle is the most important. The bride's brother is of secondary importance, then followed in ranked order by male relatives from her *shanyé* and her uncles-in-law and brothers-in-law. This hierarchy is reflected in the seating arrangement in the groom's house and the varied amounts of money that the bride's in-laws offer them. In other words, the seat of honour and the highest amount of money are reserved for the bride's maternal uncle. Her uncle-in-law and brother-in-law are less-than-ideal candidates, unless there is a shortage of male hands. These days, the escorting team has become more inclusive and diverse, including the bride's female siblings, cousins, and sometimes aunts.

When the bride and her escorts arrive in the groom's village, they stop at the village stupa. The bride then circumambulates the stupa three times. Encircled by maternal uncles, she slowly walks to the groom's house. Meanwhile, since local Tibetans believe that the bride would be followed by vicious spirits or wild ghosts on the way, *anyé leu* is invited to perform the purification ritual at the gate of the groom's house. With the bride arriving, the groom's mother and paternal uncle's wife bring a sacrificial cake (*gtor ma*) to the gate. Then, they pour vinegar

onto burnt hot pebbles (*rdo bsregs*) while encircling the bride (who is surrounded by escorts) in both clockwise and anticlockwise directions respectively, in order to purify her. Afterwards, the escorts are invited to sit in the main living room. The bride and two bridesmaids are seated on the *tsatap* in the second living room. The bride is sat under a pair of hanging boots (*lham*) that she herself has made. The boots will not be taken down and given back to her until her first child is born. In the main living room, the escorting team is welcomed with a feast. Shépa is also performed. 'Zhanglu', praising maternal uncles, is sung during the feast. It is worth noting that 'Chémar' (the head of all songs) and 'Lönpo Garchen' (which highlights the challenging aspects of taking a bride) are performed throughout the whole wedding ceremony from time to time, as appropriate. Given that almost every step of the wedding ceremony must follow an exact timing as reckoned by a monk who has been consulted months ahead of the wedding, Shépa performances usually last only several minutes, the longer performance having occurred the night before the wedding day. As time permits, singers who are villagers or relatives of the host often engage in song battles.

When the feast is nearing its conclusion, the groom and bride enter the main living room where the *anyé leu* performs the protection ritual for them. After he smears butter on the foreheads of the newlyweds, the escorts bring the bride back to her natal family. A few days later, the bride and her father come to the groom's house. Her father stays overnight and informs the in-laws of the list of bride's relatives who must be visited by the newlyweds in the new year. This marks the end of the wedding process. In the new year that follows, the groom will receive the second arrow from his in-laws during his visit. Following the birth of his first child, the groom will receive a third arrow, which in most cases is the last arrow from his in-laws, after which he once again expresses his gratefulness to the *anyé zhidak* in his in-law's household. In some rare cases, some infertile couples may receive an arrow on each new year visit until a child is born. The arrow is not only a prominent section of Shépa, but also a cultural object that is indispensable to the lives of Choné people.

In sum, the marriage synthesises Shépa performance and local customs in Choné. Bone, lineage, kinship, and fortune are key notions for the Choné people in particular, but for the wider Tibetan community

in general.<sup>51</sup> These notions are embedded in the social organisations of the Choné people. They are closely associated with the everyday life of the Choné people and the cultural objects elaborated in Shépa. Choné marriage customs provide a lens through which we can directly observe how Shépa has bridged these abstract notions and cultural objects, and how its performative tradition brought local customs to life.

## Shépa in Relation to Tibetan Orature and Literature

In the above sections, we have introduced the land, history, society, religion, and Shépa performance of the Choné people. In the following section, we situate Shépa in its historical, religious, and social-cultural context, and elaborate on the wider connections between Shépa and Tibetan orature and literature. For Tibetans, oral tradition is an invaluable element of the collective cultural repertoire—sustaining Tibetan beliefs and worldviews, and imparting social, religious, and cultural knowledge and values.<sup>52</sup> Oral tradition nurtures Tibetan literature in profound and multifaceted ways.<sup>53</sup> As one of many practices that constitute Tibetan oral tradition, Shépa shares overlapping themes and styles with other oral practices while at the same time maintaining its own distinctiveness. By situating Shépa within the wider and dynamic context of Tibetan orature and literature, we seek to deepen our collective understanding of the development of Tibetan oral and literary traditions, and their interconnectedness. In so doing, we aspire to provide a broader basis for understanding and appreciating Shépa.

### Shépa and Tibetan Orature

#### *The Form of Shépa in Relation to Other Tibetan Oral Traditions*

Analysing Shépa's use of reduplication and onomatopoeia is a productive point of departure in order to understand its form. Reduplicative onomatopoeia is a salient feature of Tibetan poetic expressions. The earliest written records of Tibetan songs, namely *lu* (*glu*), in Dunhuang texts, clearly show such usage. Both academic and public discourse tend to understand *lu* as 'the earliest, most indigenous, most secular, and most orally and musically oriented of the genres' that have not been overly influenced by Indian prosody (*snyan ngag*; Skt. *kāvya*),<sup>54</sup> the poetic

convention that has dominated Tibetan poetic composition since the thirteenth century.<sup>55</sup> For example, we see reduplicative onomatopoeia in *si-li-li* and *spu-ru-ru* as documented in the song by the sister of Songtsen Gampo to Minister Mang Chung (Rmang chung, n.d.) in the *Old Tibetan Chronicle* (*Btsan po rim byon gyi lo rgyus*) founded in Dunhuang.<sup>56</sup> The use of reduplicative onomatopoeia is an aspect that Shépa certainly inherits from ancient *lu* and other genres that developed subsequently, such as spiritual songs (*mgur*).<sup>57</sup> These ornamental reduplications do not always carry lexical meaning but rather convey vivid imagery, speaking to oral and secular aspects of Shépa, as in the following example:

The lingua franca of the Kingdom Ling is sa-la-la [horse racing].  
 The lingua franca of Hor is da-ra-ra [arrow shooting].  
 The lingua franca of the wedding ceremony is da-da-da [song singing]

Together with the use of reduplication and onomatopoeia, the extensive use of parallelism and repetition in Shépa are poetic conventions that can be traced back to the ancient *lu*<sup>58</sup> and are similarly observed in other genres of Tibetan oral tradition, such as the Gesar Epic,<sup>59</sup> ceremonial speeches,<sup>60</sup> and spiritual songs.<sup>61</sup> Parallel structure works as a mnemonic technique, assisting in the learning and transmission of oral literature as well as helping to situate objects of praise within hierarchies that reflect Tibetan ways of understanding the self, the community, the natural environment, and the wider cosmological system.<sup>62</sup> For example, by matching three major components of *chémar* with key elements of Buddhist cosmology, this stanza elegantly synthesises a Buddhist worldview:

The Mount Meru-like *chémar*,  
 What does it resemble?  
 The shining mirror-like tray,  
 What does it resemble?  
 The rectangular wooden box,  
 What does it resemble?  
  
 The Mount Meru-like *chémar*,  
 Resembles Mount Meru.

The shining mirror-like tray,  
 Resembles the sun and the moon.  
 The rectangular wooden box,  
 Resembles the Four Continents.

Simile (*dpe rgyan*) and hyperbole (*sgro btags*)—additional and distinctive features of Tibetan oral tradition that help to enact a sense of auspiciousness, importance, and solemnness<sup>63</sup>—can also be observed in Shépa verses. For example, everyday elements such as butter and juniper branches are hyperbolised and come to stand for the three great protectors and all living beings, in order to make the ceremony more auspicious. Animals such as bears and yaks are used to describe people whose characteristics are masculinity and integrity. The practice of fletching arrows is hyperbolised to generate a sense of power and magnificence, as in the following stanza:

When the first feather is placed,  
 It is like a golden temple being raised.  
 When the second feather is placed,  
 It is like a vulture landing in a pasture.  
 When the third feather is placed,  
 It is like an eagle swooping down onto its prey.  
 When the fourth feather is placed,  
 It is like the Four Great Kings descending.

Along with these features, which are widely observed across many Tibetan oral traditions, the question-and-answer format<sup>64</sup> of Shépa also resembles pre-Buddhist Tibetan cultural practices in the use of *deu* (*lde'u*), translated as 'riddles' or 'enigmatic songs'. For the purpose of educating people (*rig sgo 'byed byed*),<sup>65</sup> *deu* are composed in a question-and-answer format and cover various important subjects, such as the origin of the world, genealogy, and culturally-specific knowledge.<sup>66</sup> Scholars argue that Bon religious personnel (*bon*), bards who recount histories (*sgrung*), and singers who perform riddles and genealogies (*lde'u*) ruled the pre-Buddhist society (*chab srid bon sgrung lde'u gsum gyis bskyangs*), playing an important role in maintaining the political and social order.<sup>67</sup> In contrast to religious personnel who impart 'the

way of god' (*lha chos*), bards and singers are believed to have passed down 'the way of men' (*mi chos*), characterised by the oral transmission of the expansive cultural norms and social values through the vehicle of poetic language.<sup>68</sup> Based on the fourteenth century text *Five Chronicles* (*Bka' thang sde lnga*), nine basic topics were included in 'the way of men', correlating with the body parts of a lion:

The lion's right leg represents the formation of the physical world.

The left leg represents the origin of mankind.

The back represents the geography of the world.

The right hand symbolizes the genealogy of rulers.

The left hand symbolizes the genealogy of the human race.

The middle finger symbolizes the formation of Buddhism.

The neck represents lay people.

The head represents the lineage of one's parents.

The tail represents songs of joy.<sup>69</sup>

By briefly outlining these topics, we trust that it has become clear that Shépa embodies 'the way of men' manifested through beautiful songs. However, Shépa is not the only tradition that engages with such an expansive knowledge system that embraces cultural legacies and transmits history and social norms. To better understand this interconnection, it is productive to compare the content of Shépa with other Tibetan oral traditions, such as, *sipé toyik* (*srid pa'i tho yig*) in Tébo, and *molla* (*mol ba*) in Dingri and Mustang, as well as *lu* and *tam* (*gtam*) in the greater Tibetan cultural region.

### *The Content of Shépa in Relation to Other Tibetan Oral Traditions*

*Sipé toyik* in Tébo of Amdo, translated as 'the Catalogue of the World', is the ritual recitation of *Sipé Bon* specialists, *leu*, and senior laymen in the funeral rituals of those who passed away having reached the age of sixty or more.<sup>70</sup> *Sipé toyik* is recited antiphonally by individuals who come from the same village of the deceased as well as by relatives from other villages. A recent compilation of *sipé toyik* shows that it contains four major sections, including a panegyric, aspects of Bon and Buddhist cosmologies, the geography of the world and Tibet, and the local history



of Tébo.<sup>71</sup> Although *sipé toyik* is composed in lines with varied numbers of syllables in a manner that is more flexible, part of its content overlaps with Shépa, such as how the world rests on the cosmic tortoise. Similar to Shépa, the origin story and history in *sipé toyik* reflect a pan-Tibetan account of the self, lineage, and community, preserved in Tébo.

Other ritual recitations that function as rites of passage are *molla*, translated as ‘speeches’—in Dingri, Mustang, and nearby areas. Composed in lines of varied syllables, *molla* in Mustang are often recited by monks in order to increase one’s longevity or to seek a good rebirth for a recently deceased member of the community.<sup>72</sup> In Dingri, *molla* are composed mostly in lines of nine syllables and recited by a male layman or *mopon* (*mol dpon*), at weddings and in other ceremonies.<sup>73</sup> Despite these differences, *molla* in both areas cover a similar range of subjects. In Mustang in particular, *molla* engage with topics as diverse as cosmology, geography, and the genealogy of ancient Tibetan monarchs and local rulers<sup>74</sup>—parts of which are similar and even identical to elements of Shépa, such as the world being centered around Mount Meru and the descent of Tibetan monarchs. Additionally, as in Shépa, the themes and content of *molla* are not always consistent and may sometimes even be contradictory. For example, *molla* in Dingri value social equality yet at the same time celebrate elitism.<sup>75</sup> Similarly, in Shépa, Rübel is narrated as a tortoise-shaped deity of miraculous birth, in ‘Khyung’, but is later referred to as the being who engages in all four modes of birth, in ‘Rübel’. We should not interpret these inconsistencies as mistakes, but rather understand them to be inherent to Tibetan religious and cultural histories, marked by the amalgamation of folk religion, Bon, and Buddhism.

In a wider frame, ceremonial recitations such as *molla* and *sipé toyik* fall under the category of *tam*, translated as ‘speeches’, a genre which has long existed in the Tibetan world. According to a Tibetan saying, ‘*tam* existed before Yungdrung Bon and Buddhism came into being’ (*G.yung drung gi bon ma dar gong la/ sangs rgyas kyi chos ma dar gong la/ ’jig rten pa’i gdam dar/*). *Tam* are often considered to be one of ‘the nine skills’ (*pho rtsal sna dgu*) that a noble man should master. The content of *tam* covers various subjects, including creation myths, local histories, clan genealogies, geography, celebratory speeches, and so forth. The selected subject depends on the performative context. The

characteristics of *tam* suggest that *tam* and other similar traditions, like Shépa, should be thought of as living cultural repertoires that provide an overall knowledge schema predating and influenced by Buddhism, rather than simply as a genre of Tibetan orature.

Last but not least, Shépa shares a great similarity with *lu*, which are predominantly understood and translated as folk songs but conceptualised as a knowledge system or encyclopedia in some Tibetan communities. In Ladakh, contemporary ‘door songs’ (*sgo glu*), which are part of the wedding ritual, serve as a compelling example of such a knowledge system. When performing door songs, girls block a door and challenge boys with questions on a wide range of subjects, including Buddhist and Bon elements and secular knowledge, to make the ceremony more challenging and enjoyable.<sup>76</sup> In the Baima 白马 (Dwags po khog) community to the south of Choné on the Gansu-Sichuan borderland,<sup>77</sup> *lu* contain information on the creation myth, the movement of planets, the environment, social norms, and Sipé Bon. Locals understand *lu* more as an encyclopedia (*baike quanshu* 百科全书)<sup>78</sup> than as simply folk songs. Similarly to Shépa, *lu* are performed in a question-and-answer format by singers (*glu ba*) who enjoy significant social status at weddings, rituals, and other social gatherings. In addition, in their folk songs and stories, Bon (*g.yung drung Bon*), Buddhism (*sangs rgyas chos*), and *lu* (*a lags glu*) often appear as three brothers who cure various diseases.<sup>79</sup> In Tébo, similarly, Bon, Buddhism, and *lu* (*srid pa'i glu*) are often arranged in parallel in local folk songs,<sup>80</sup> suggesting that *lu* represents a system of cultural or religious knowledge—containing kaleidoscopic themes similar to Shépa.<sup>81</sup>

By situating Shépa within the wider context of Tibetan orature and examining Shépa in relation to other practices, we note the shared formats and overlapping content among these various oral traditions. Employing figures of speech such as reduplicative onomatopoeia, simile, hyperbole, and parallelisms, Tibetan oral traditions impart cultural and social norms in vivid and poetic ways. A number of practices, including Shépa, focus on Tibetan religious and secular history and draw connections between the past and present, serving to reinforce linguistic, cultural, and religious identities. All this speaks to the connectivity and adaptability of different genres of Tibetan oral tradition. The connectivity and adaptability that we outline above suggest that an examination of

the content of various Tibetan oral traditions within specific temporal and geographic contexts, rather than a fixation on what name or title they carry, will likely generate a productive discussion. The meaning of each kind of Tibetan oral tradition may change across time and spatial contexts. For instance, *lu* are understood to be folk songs within the wider Tibetan cultural sphere, but as an encyclopedia in the Baima community, or as a knowledge system in Tébo, depending on the context. In Choné, Shépa are understood to be verses comprising of a relatively fixed number of syllables on sacred topics in a question-and-answer format, performed only by men. Yet, in other parts of Amdo, Shépa may be verse, prose, or a combination of both with a flexible syllable structure performed around culturally important items and on special occasions, practiced in diverse formats by both men and women. Moreover, it is relevant to note that a single practice may be referred to with different titles. *Sipé toyik* is regarded as a form of *tam* by locals in Tébo, where it is known as *tampoché* (*gtam po che*), meaning 'Great Speeches'. *Molla* can also be thought of as *tam* and the term is used interchangeably with 'narrative' ('*bel gtam*'), 'discourse' (*mol gtam*), or 'speeches' (*mol tshig*).<sup>82</sup>

In sum, Shépa shows a strong connection to other Tibetan oral traditions. By comparing them, we can develop a comprehensive understanding of the family of Tibetan oral traditions, of which Shépa is a member. Akin to related practices in other Tibetan areas, Shépa may be understood as a cultural treasury for not only Choné locals but also for Tibetan society writ large. Shépa contains a pre-Buddhist conceptualisation of the world, a Buddhist cosmology, various cultural objects on which Tibetans rest their worries and wishes, as well as considerable native knowledge which has been modified by Buddhism through the Tibetan literary tradition.

### Shépa and Tibetan Literature

Buddhist literature has undoubtedly contributed significantly to the content of Shépa. Following the orthographic standardisation of the Tibetan language in the ninth century, Tibetan Buddhism swiftly expanded across the land of snows during the 'later spread of the dharma' (*bstan pa phyi dar*). From the late tenth century onward, a large quantity of Buddhist scriptures and commentaries were translated into Tibetan, coinciding with the rise of several institutionalised Buddhist

sects. In this process, Tibetan Buddhist scholars started to compose texts to systematically explain the Buddha's teachings and the relation between Tibet and Buddhism to practitioners and laymen alike.<sup>83</sup> Contributing to this tradition, Sakya teachers composed 'manuals' (*yig cha*) to facilitate the training of monastic and lay practitioners in the early thirteenth century. The Sakya Pandita Künga Gyeltsen (1182–1251) composed *The Gateway to Knowledge* (*Mkhas pa'i tshul la 'jug pa'i sgo zhes bya ba'i bstan bcos bzhugs so*), one of the earliest manuals, to teach young monks. His successor and nephew, Phagpa, compiled *The Explanation of Knowledge* (*Shes bya rab gsal*) for Mongol Prince Činggim (Tib. Jin jim, 1243–1285) in 1278 to make sense of complex Buddhist concepts, especially cosmology.<sup>84</sup> Key material that they consulted to compile the manuals was Indian master Vasubandhu's (Dbyig gnyen) *The Treasury of Abhidharma* (*Chos mngon pa mdzod*, Skt. *Abhidharmakośa-bhāṣya*, or *Abhidharmakośa* for short), which details a series of fundamental Buddhist thoughts and has been translated into Tibetan multiple times since the ninth century.<sup>85</sup>

In Choné, oral accounts suggest that local monastic scholars, particularly Drakpa Shédруп, composed 'Jikten Chakluk' according to the *Abhidharmakośa*. Structuring the Buddha's teachings in a taxonomically coherent way,<sup>86</sup> the *Abhidharmakośa* is a key text of *Abhidharma* literature, being one of the three baskets of Buddhism.<sup>87</sup> Consisting of eight chapters, it is one of the greatest theoretical bases for the Buddhist traditions in Tibet, China, and East Asia.<sup>88</sup> In the Tibetan monastic context, the *Abhidharmakośa* is one of five central texts for the Geluk monastic education. It is also the final treaty which advanced monks must study in their almost twenty-year long training in exoteric texts.<sup>89</sup> However, a comparison of the *Abhidharmakośa* and 'Jikten Chakluk' indicates that the latter was likely a rhythmical adaptation from an elaborate revision of the concise verses and commentaries in the *Abhidharmakośa*. The manual of Phagpa was ideal for such an adaptation and has indeed had a direct impact on Shépa.

Reading 'Jikten Chakluk' and *The Explanation of Knowledge* side by side, it seems that their contents and rhetorical styles are similar. The Buddhist length measurement discussed in these texts is a fine example of their relatedness (see Table 1). We speculate that the elements of Shépa that concern Buddhist cosmology, particularly the external world (*phyi*

*snod 'jig rten*) and sentient beings (*nang bcud sems can*), were tailored into a question-and-answer format according to Phagpa's manual. Despite local oral accounts suggesting that the Geluk scholar Drakpa Shédруп compiled 'Jikten Chakluk' in the early eighteenth century, it is possible that local Sakya monks might have already developed some contents of this section before the Geluk domination over the Luchu valley.

Table 1: Length Measurement in 'Jikten Chakluk', *Shes bya rab gsal* and *Abhidharmakośa*<sup>90</sup>

	Shépa 'Jikten Chakluk'	Shes bya rab gsal	Abhidharmakośa
Both earshot and league,  Are composed of atoms.	<i>Rgyang grags dpag tshad bshad rgyu na/Rdul phra rab bsags nas yong ba yin/</i>	<i>'Byung ba de dag gi shin tu ba'i mthar thug pa ni phra rab kyi rdul the zhib tu med pa'i phyir cha med pa nyid do/</i>	<i>Gzugs ming dus mtha' rdul yig dang/</i>
Seven atoms form,  One molecule.	<i>Phra rab rdul bdun bsags pa la/ Rdul phran gcig la bzhas pa yin/</i>	<i>De bdun ni rdul phran no/</i>	<i>Skad cig phra rab rdul dang ni/ Rdul phran dang ni de bzhin du/</i>
Seven molecules make one iron particle.	<i>De bdun la ni lcags rdul gcig/</i>	<i>De bdun ni lcags rdul lo/</i>	<i>Lcags chu ri bong lug dang glang/</i>
Seven iron particles make one water particle.	<i>Lcags rdul bdun ni chu rdul gcig/</i>	<i>De bdun ni chu rdul lo/</i>	
Seven water particles make one rabbit particle.	<i>Chu rdul bdun la ri bong gcig/</i>	<i>De bdun ni ru bong gi rdul lo/</i>	
Seven rabbit particles make one sheep particle.	<i>Rdul de bdun la lug rdul gcig/</i>	<i>De bdun ni lug rdul lo/</i>	
Seven sheep particles make one ox particle.	<i>Lug rdul bdun ni glang rdul gcig/</i>	<i>De bdun ni glang rdul lo/</i>	

Shépa 'Jikten Chakluk'		Shes bya rab gsal	Abhidharmakośa
Seven ox particles make one particle of sun dust.	<i>De bdun la ni nyi rdul gcig/</i>	<i>De bdun ni nyi zer gyi rdul lo/</i>	<i>Nyi zer rdul dang sro ma dang/ De las byung dang de bzhin nas/ Sor tshigs zhes bya gong bdun bsgyur/</i>
Seven particles of sun dust make one louse egg particle.	<i>De bdun la ni sro ma gcig</i>	<i>De bdun ni sro ma'i tshad do/</i>	
Seven louse egg particles make one louse particle.	<i>Sro ma bdun ni shig gcig yin/</i>	<i>De bdun ni shig gi tshad do/</i>	
Seven louse particles make one barley particle.	<i>Shig bdun tshogs la nas gcig yin/</i>	<i>De bdun ni nas kyi tshad do/</i>	
Seven barley particles make one knuckle.	<i>Nas bdun la ni sor tshigs gcig/</i>	<i>De dag 'dus pa las/ Snod kyi 'jig rten dang lus grob bo/ Nas bdun la ni sor mo gcig gi tshad do/</i>	
Twenty-four knuckles,	<i>Sor tshigs nyi shu rtsa bzhi la/</i>	<i>Sor mo nyi shu bzhi la ni khru gang ngo/</i>	<i>sor mo nyi shu bzhi la khru/</i>
Make one cubit.	<i>Brtsis nas khru gang bzhag ni yin/</i>		
Four cubits make one arm span.	<i>Khru bzhi la ni gzhu 'dom gang/</i>	<i>Khru bzhi la ni 'dom gang ngo/</i>	<i>Khru bzhi la ni gzhu gang ngo/</i>
Five hundred arm spans make one earshot.	<i>Gzhu 'dom lnga brgya rgyang grags gcig/</i>	<i>'Dom lnga brgya la ni rgyang grags gcig go/</i>	<i>De dag lnga brgya rnam la ni/</i>
Eight earshots make one league.	<i>Rgyang grags brgyad la dpag tshad gcig/</i>	<i>Rgyang grags brgyad la ni dpag tshad gcig go 'Dis 'jig rten dang lus kyi tshad rnam par gzhal lo/</i>	<i>Rgyang grags de la dgon par 'dod/ De brgyad dpag tshad ces bya'o/</i>

In addition, 'Jikten Chakluk' contains cosmological knowledge derived from the *Condensed Wheel of Time Tantra* (*Dpal dus kyi 'khor lo'i rgyud*, Skt. *Śrīlaghu-kālacakra-tantra*). This esoteric treatise widely known as the *Kālacakra-tantra* has been translated into Tibetan more than fourteen times since the eleventh century.<sup>91</sup> The *Kālacakra* practice thrived in Sakya, Geluk, and several other Tibetan Buddhist sects from the late fourteenth century. It is possible that it was introduced to Choné on a larger scale after the foundation of the first esoteric college in the Luchu valley during the early eighteenth century.<sup>92</sup> Again, Drakpa Shédruk was believed to be the one who tailored the *Kālacakra-tantra's* content about the external world and its dimensions for a lay audience in Choné. Nonetheless, we may not rule out the possibility that Sakya scholars and Shépa performers incorporated such content into 'Jikten Chakluk' before the institutionalised transmission of this tantra in Choné.<sup>93</sup>

Beyond Buddhist-centered knowledge, it is also evident that Shépa has been influenced by Tibetan historical texts that were written down or rediscovered as 'hidden treasures' (*gter ma*) before the fifteenth century. Specifically, the account of the Tibetan royal lineage, the origin of the Tibetan people, and the spread of dharma to Tibet, in 'Jikten Chakluk' and 'Lönpo Garchen', are similar to those in rediscovered texts such as *Pillar Testament* (*Bka' chems ka khol ma*, 11<sup>th</sup> c.), *The Collection of Teachings and Practices Focused on Avalokiteshvara* (*Ma ni bka' 'bum*, 12<sup>th</sup> c.), and *The Five Chronicles* (*Bka' thang sde lnga*, 14<sup>th</sup> c.). These accounts are widely cited in classical Tibetan history books, such as *A History of Buddhism in India and Tibet* (*Bu ston chos 'byung*, 1322), *The Mirror of the Royal Genealogies* (*Rgyal rabs gsal ba'i me long*, 14<sup>th</sup> c.), *Red Annals* (*Deb ther dmar po*, 14<sup>th</sup> c.), *A General History on China and Tibet* (*Rgya bod yig tshang chen mo*, 1434), *The New Red Annals* (*Deb ther dmar po gsar ma*, 1538), and *A Scholar's Feast* (*Mkhas pa'i dga' ston*, 16<sup>th</sup> c.). Whether these written accounts were inspired by contemporary orature, such as Shépa, or the other way around is essentially a 'chicken and egg' problem.

Moreover, Shépa may have a literary counterpart entitled *A 15<sup>th</sup> Century Tibetan Compendium of Knowledge* (*Bshad mdzod yid bzhin nor bu*), or *Shédzö* for short. *Shédzö* is an encyclopedia-like text compiled by Döndam Mawé Senggé (*Don dam smra ba'i seng ge*, n.d.) for members of a ruling lineage in southeastern cultural Tibet in the late fifteenth century. It not only translates obscure Buddhist concepts into

layman's language but also offers contextual information about a range of subjects to secular and literate elites. In terms of its readership, *Shédzö* is considered a type of compendium that is distinct from *The Gateway to Knowledge*.<sup>94</sup> However, historically low literacy rates in Tibetan secular communities lead us speculate that the division between religious and secular audience of the compendia should be not be thought of as very rigid. In the same way that *Shédzö* was possibly read by religious practitioners, Shépa has been appreciated by local lamas and monks.

In addition to Buddhist cosmology and philosophy, *Shédzö* covers a wide range of topics, including Tibetan mythology, royal genealogies, geography, and language; as well as astrology, Bon, medicine, speech, and song (see Table 2). It is marked by a question-and-answer format. It is written in poetic form with less-rigid syllable structure, strongly influenced by parallelism, and systematically classified by topic. *Shédzö* is also deeply interwoven with both Tibetan orature and Tibetan literature. As shown below, many themes that emerge in *Shédzö* are similar to those present in Shépa and readers may quickly locate counterpart sections in Shépa, albeit with minor differences. It is clear that Shépa and *Shédzö* have a strong connection.

Table 2: A Comparison of Topics in *Shédzö* and Shépa

<i>Shédzö</i>	Shépa
The Physical World	<i>Phyi snod 'jig rten</i>
A Brief Account of the Origins of the Cosmos	
The Various Universes of the Cosmos	
The Worlds of Our Universe	
Our Wolds and the Arrangement of the Discs	<i>Dkyi 'khor</i>
Mount Meru	<i>Ri yi rgyal po</i>
The Seven Golden Mountains	<i>Gser gyi ri bdun</i>
The Seven Corresponding Seas	<i>Rol ba'i mtsho bdun</i>
The Vast Outer Ocean	<i>Phyi'i rgya mtsho chen po</i>
The Encircling Iron Mountains	<i>Phyi lcags ri nag po</i>
The Four Continents and the Eight Subcontinents	<i>Gling bzhi dang gling phran</i>
The Sun, Moon, Planets and Stars	<i>Nyi zla skar gsum</i>
The City of Paradise of the Gods	
The Palaces and Parks of the Upper Heavens	
The Theory of Origination and Destruction	<i>'Jig pa</i>
The Measurement of Space and Time	<i>Nyi ma ring thung</i>
	<i>Dpag tshad kyi brtsi tshul</i>



<i>Shédzö</i>	Shépa
The Sentient Creatures	<i>Nang bcud sems can</i>
The Six Spheres of Rebirth	<i>Sems can 'gro ba rigs drug</i>
The Eighteen Hells	
The Sphere of the <i>Pretas</i>	
The Sphere of the Animals	
The Sphere of the Titans	
The Sphere of Men of the Four Continents	<i>Gling bzhi po</i>
Man in <i>Jambudvīpa</i> and His Fall	<i>Sngon bskal pa dang po'i mi</i>
The Origins of the Tibetans	<i>Bod kyi mi yi pha ma</i>
The Sphere of the Gods	<i>Khams gsum</i>
The Royal Lineages	<i>Blon po mgar chen</i>
The Royal Lineage of Tibet	<i>Rgyal po sum cu rtse gnyis</i>
The Royal Lineage to Sron-rtse-sgam-po	
The Royal Dynastic Period	
The Tribal Structure of the World	
The Geography of the World	
The Geography of <i>Jambudvīpa</i>	<i>Lho 'dzam bu gling</i>
Buddhism: Its Origins and Concepts	<i>Khams la bco brgyad</i>
Buddhism in Tibet	<i>Bod sangs rgyas bstan pa</i>
Astrology	<i>Skar ma skar chen nyer brgyad</i>
	<i>Khyim bcu gnyis</i>
	<i>Sme ba dgu</i>
	<i>Spar kha brgyad</i>
Astrology in China	<i>Lo 'khor bcu gnyis</i>
The Great Golden Cosmic Tortoise	<i>Ma ha gser gyi rus sbal</i>
How The Five Elements Appeared	<i>'Byung ba lnga</i>
The Bon Religion	
Medicine	
Esoteric Practices of the <i>Mantrayana</i>	
Philology and Linguistics	
The Importance of Rhetoric and Public Speaking	
The Oral Expression of Happiness	

From the eighteenth century onward, we see the intellectual engagement of local Géluk scholars in modifying and compiling Shépa. Many singers state that Drakpa Shédruk collated and revised Shépa. After comparing Shépa with his writings on the astrology and divination, as shown in Table 3, we can identify considerable similarities. Whether this is because Drakpa Shédruk documented the content of Shépa as it was

performed at the time, or whether he composed new content for local performers based on other written works, or even whether scholars subsequently added sections from his work to Shépa, cannot be known without further research.

Table 3: The Eight Trigrams and Nine Magic Squares in Shépa and the Collected Works of Drakpa Shédruk<sup>95</sup>

Shépa <sup>96</sup>		Drakpa Shédruk
<i>Li</i> is fire, <i>khön</i> is earth and <i>da</i> is metal.	<i>Li me khon sa dwa lcags dang/</i>	<i>Spar kha li me kon sa dang/</i>
<i>Khen</i> is sky, <i>kham</i> is water, and <i>gin</i> is mountain.	<i>Khen gnam kham chu gin ri dang/</i>	<i>dwa lcags khen gnam kham chu dang/</i>
<i>Zin</i> is wood and <i>zön</i> is wind.	<i>Zin shing zon rlung de dag kyang/</i>	<i>Gin ri zin shing zon rlung ngo/</i>
This is the composition of the Eight Trigrams.	<i>Spar kha brgyad po chags tshul yin/</i>	<i>'On kyang phyogs kyi spar kha ni/</i>
.....		
As for the reckoning of the Nine Magic Squares,	<i>Sme ba dgu bo brtsi tshul ni/</i>	<i>Sme ba'i chad lugs bstan pa ni/</i>
The first, sixth and eighth are white, and their element is metal.	<i>Gcig dkar drug dkar brgyad dkar lcags/</i>	<i>Gcig dkar drug dkar brgyad dkar lcags/</i>
The second is black and the third is blue, and their element is water.	<i>Gnyis nag gsum mthing chu yin la/</i>	<i>Gnyis nag sum mthung chu yin la/</i>
The fourth—whose element is wood—is green; the fifth is yellow and its element is earth.	<i>Bzhi ljang shing ste lnga ser sa/</i>	<i>Bzhi ljang shing ste lnga ser sa/</i>
The seventh is red and the ninth is violet, and their element is fire.	<i>Bdun dmar dgu mu men me yin/</i>	<i>Bdun dmar dgu dmar me yin no/</i>

Nevertheless, it is evident that Lozang Tendzin (Blo bzang bstan 'dzin, n.d.), a local monk from Pelyül (Dpal yul/Bod yul; Boyu 博峪), was involved in transliterating, editing, and enriching Shépa. He obtained the degree of Geshe Lharampa (*dge bshes lha rams pa*) in Lhasa, and

then served as the 113<sup>th</sup> dharma lord of Choné Monastery. In the late nineteenth century, he compiled *The Collection of Shépa* (*Bshad pa'i tho yig*). His text became the principal material used by Choné County officials to produce mimeographed versions of Shépa in the 1980s. According to local knowledge holders, his successor, the 114<sup>th</sup> dharma lord Doröl Pönlop Ngakwang Tapkhé (Rdo rol dpon slob ngag dbang thabs mkhas, n.d.), transcribed *The Collection of Shépa*, perhaps expanding it with sections on Mount Meru and the Spread of Buddhism in Tibet. These Geluk scholars consulted Buddhist texts to revise Shépa, likely to promote the dharma in local Tibetan communities. To this day, their texts still exert an enormous influence on the content and transmission of Shépa.

The involvement of monastic scholars in compiling Shépa and bridging orature and literature continues to the present. Several Shépa performers have confirmed that they learned stanzas of 'Jikten Chakluk' from local monks who were invited to explain the meaning of some of the content. When narrations are disputed, performers may ask a monk to offer a verdict and draw on a textual source for verification if one is available. In 2019, an online Shépa course was offered to performers by a disrobed monk who is an active collector and compiler of Shépa texts. During the course, he read and explained stanzas concerning Buddhist cosmology to support community members in gaining a deeper understanding.

In sum, Shépa has been influenced by Buddhist classics, manuals, and history texts. On closer inspection, Shépa and literary sources mirror one another considerably in terms of how they approach the formation of the world, early Tibetan history, the spread of Buddhism, the invitation of Princess Wencheng (Rgya bza'; Wencheng gongzhu 文成公主, 623–680), and so on. We find it futile to focus on the sequence in which these contents emerged; instead, we pay attention to their close interplay within and across Tibetan orature and literature.

### Shépa: Fusing Tibetan Orature and Literature

Shépa blurs the boundaries between orality and textuality, resisting strict demarcation. We have discussed how certain elements of pre-Buddhist

oral traditions such as *deu* have endured in Shépa, and how the Tibetan literary tradition has woven its narratives into Shépa. In this way, we seek to offer a new perspective for examining the interplay between oral and literary traditions in cultural Tibet, which until now has been mostly overshadowed by studies of how oral traditions—working as repertoires—shape and energise Tibetan literary production.<sup>97</sup> This interplay is not a new phenomenon but has in fact long existed in cultural Tibet and beyond.<sup>98</sup> Such tendencies are also observed among performers of the Gesar Epic (*don sgrung/thos sgrung*), who rely on both textual and audio recordings as learning sources,<sup>99</sup> as well as among performers in the Yi community who rely on written texts for the transmission of their own epic, *The Nuosu Book of Origins*.<sup>100</sup> We demonstrate that Tibetan oral traditions in general, and Shépa in this specific case, fuse orature and literature.

The dynamism of the oral tradition and the richness of the Tibetan literary imagination enrich one other, enlivening Shépa through various aspects and with different rationales. By way of example, in Tibetan historical narratives, the marriage between Princess Wencheng and Songtsen Gampo is more often understood as a symbol of the Buddhist ‘civilising project’ within the Tibetan Empire. Wedding speeches in other Tibetan areas, such as Trika, also depict this union as a model marriage.<sup>101</sup> Nonetheless, this story in Choné, as demonstrated through ‘Lönpo Garchen’, is less focused on the wedding itself and the Buddhist aspect of this marriage. Instead, the central focus of this story in Shépa is on matchmaking and praising the wisdom and bravery of Minister Gar Tongsten (d. 667). It is this mutability that shines a light on different aspects of age-old stories. These dynamic processes contribute to the vitality of Shépa in particular, and to Tibetan oral traditions in general.

## The Wider Implications and Relevance of Shépa

Shépa can be appreciated in many distinct ways: both as a composition of Tibetan poetry delivered in accessible language, or as a repertoire of Tibetan culture in which myths of creation, legends, religious traditions, rituals, and local customs are documented and described. In engaging with sites such as the Machen Pomra and Otang Lake, Shépa also highlights Tibetan conceptions of geography and sacred space, offering

cultural and religious knowledge that are inscribed onto the Tibetan landscape. We may also appreciate Shépa as a means to understand elements of early Indian and Chinese culture that were adopted by Tibetans. In Shépa narration, east China (*smad rgya nag*), the Land of Divination, is always presented hand-in-hand with west India (*stod rgya gar*), the Land of Dharma.<sup>102</sup> Indian astrology (*skar rtsis*) and Buddhism have left heavy imprints on Shépa. The Chinese astrological knowledge system (*nag rtsis*)—comprising of Five Elements (*kham s lnga*; *wuxing* 五行), Eight Trigrams (*spar kha brgyad*; *bagua* 八卦), and Nine Magic Squares (*sme ba dgu*; *jiugong* 九宫)—as well as Chinese figures who are often regarded as masters of divination such as Princess Wencheng and Confucius (Lha kong tse 'phrul gyi rgyal po; Kongzi 孔子, 551–479 BCE), are also celebrated in Shépa.

Shépa can be read as an access point for shared cultural elements that carry relevance across the wider Himalayan region. For example, the bat (*pha wang*), with its nine specialties, carries ritual and cultural significance in Tibetan culture and is often regarded as very capable in dealing with a range of problems.<sup>103</sup> Narratives about how the bat solves crises are found not only in Shépa—where the bat plays a key role in locating and rescuing the red Khyung trapped by the *dü* (*bdud*), a class of pre-Buddhist deities translated as 'demons'—but are also present in other Tibetan sources, such as the *Nyen Collection* (*Gnyan 'bum*), in which the bat helps ease tensions between human beings and the *nyen* (*gnyan*) after prominent priests fail in this endeavour. In this collection of stories, the bat is the principal character who searches for and locates the male deity (*pho lha*) after he goes missing.<sup>104</sup> Similarly, in Yunnan, the Naxi ethnic community look to the bat for crisis-solving. According to the pictographic manuscript *The White Bat's Search for Sacred Books*, the Naxi people believe it was the bat who finally secured the sacred book from the female priest, after the eagle and sparrow failed in their quest.<sup>105</sup> Through Shépa, we could observe cultural tropes that are shared across the Himalayan region.

The most celebrated and perhaps most salient element of Shépa is that it has endured the great transformations that occurred within Tibetan culture, transmitting and carrying forward elements of Tibetan civilisation, reflecting Tibetan political and religious history, and speaking to the shared culture, beliefs, and experiences that tie

geographically distinct Tibetan communities together. The accretion of Tibetan civilisation is layered into Shépa, making it an amalgamation of Sipé Bon, Yungdrung Bon and Buddhist knowledge systems. Specifically, Sipé Bon, with its animistic features, have remained present in Shépa. The belief that the physical world is inhabited by various spirits, such as *za* (*gza'*), *tsen* (*btsan*), and *teurang* (*the'u rang*), all of whom need to be propitiated, is addressed in 'Tsalu' when the groom comes to take the bride. In 'Khyung', the bird-shaped deity was born from an egg of thirteen substances kneaded by Yémön Gyelpo (*Ye smon rgyal po*)—the King of Primordial Wishes; the Black-Headed Man (*Smon mi dbu nag*)—mankind; and Yeshe Wangdzok (*Ye gshen dbang rdzogs*)—the earliest Bon priest. The egg resembles three classes of spirits (*lha*, *gnyan* and *lu*) which reside in the three realms (*srid pa gsum*) of the world, namely: the sky, earth, and intermediate space:

The incredibly mysterious egg,  
 Looking at it from above, what was the egg?  
 Looking at it from below, what was the egg?  
 Looking it from the front, what was the egg?

Looking at it from above, it was *lha*.  
 Looking at it below, it was *nyen*.  
 Looking it from the front, it was *lu*.  
 This was an incredibly mysterious egg.

This worldview is a powerful confirmation of Sipé Bon cosmology. The same worldview is also preserved in 'Rübel'. Yet, a transition from the tripartite worldview of Sipé Bon to the dualistic worldview of institutionalised Bon also appears in Shépa.<sup>106</sup> Khyung and Rübel, the tortoise-shaped deity, are delineated along dualistic lines, separating heaven from earth:

In the sky, the forefather descended.  
 Who was the being that held up the sky?  
 On the earth, the foremother descended.  
 Who was the being that pressed down the earth?

Speaking of the being who held up the sky,  
 It was the great Khyung who lifted up the sky.

The great Khyung, the being who lifted up the sky,  
 The sky was uplifted effortlessly.  
 Speaking of the being who weighed down the earth,  
 It was Rübel who pressed down the earth.  
 Rübel, the being who pressed down the earth.  
 The earth was depressed gently.

With the spread of Buddhism to the Plateau, a Buddhist worldview was introduced to the Tibetan cultural world. Buddhism interacted with local Tibetan beliefs, leading to the amalgamation of folk religion, Bon, and Buddhism. As scholars have indicated, there are many points of active interaction between these once quite different belief systems.<sup>107</sup> Such aspects are clearly manifested in oral traditions such as Shépa, particularly in ‘Rübel’: the understanding that Rübel’s body parts are compatible with three major classes of spirits residing in the world’s three realms reflects the worldview presented in Tibetan folk religion. Only later were Buddhist elements such as Mañjuśrī (‘Jam dpal dbyangs), method (*thabs*), wisdom (*shes rab*), and others included in the narration. For instance, Mañjuśrī became identified as the divinity who tamed the cosmic tortoise. Mañjuśrī shot the Rübel with the golden arrow and pierced it with the flaming sword. The tortoise-shaped deity was turned upside down and its shell became the foundation of the world.<sup>108</sup>

Notably, in the tradition of Yungdrung Bon, the wisdom deity Sherab Mawe Senge (Shes rab smra ba’i seng ge) emanated a golden tortoise as the foundation of the world.<sup>109</sup> In an earlier Bon work, *The Multicolored Apportions Collection* (*Kun ’bum khra bo*, 13<sup>th</sup> c.), a deity named Künbum Goje (Kun ’bum go ’byed) created the golden tortoise that holds the world.<sup>110</sup> In all these narratives, including Shépa, the cosmic tortoise is widely understood to be the basis of the world. We note that divinities of different religious traditions have played similar roles in emanating and taming the tortoise. This similarity showcases the process of mutual incorporation among Tibetan religions and reflects the conscious collection of Tibetan knowledge systems and the preservation of ancient continuities. In this way, we can begin to understand how Tibetan history unfolded and how Shépa stands as a narrative that has captured shifts in religious and cultural paradigms across the Tibetan Plateau over time.

While acknowledging that Shépa reflects shared culture and beliefs across geographically distinct Tibetan communities, we must also highlight that Shépa speaks to the vernacularisation of Tibetan civilisation, contributing to a sense of the specificity of local communities. For instance, the vernacularisation of the notion of lineage and continuity of the patrilineal household is manifested through *anyé zhidak* in Shépa. While *anyé zhidak* is normally integrated into the prayer room in neighbouring Tibetan communities, in the Choné Tibetan household, it is found in a separate location and continues to be a key element of house architecture where it is reserved for the ritual specialist to conduct rituals related to the rites of passage of family members. In addition, Khyung is a culturally and religiously important creature for Tibetans. In Choné and Tébo, a straw-knitted Khyung (*dgra lha mgon po bya rdang*) is presented during the offering ritual for the mountain deity.<sup>111</sup> Khyung is also adopted into the daily lives of Tibetans, evidenced by local narratives in Choné and Gyarong which suggest that the style of headdresses and cloaks are patterned after this mythical bird. While there are many other examples, the central point here is that these vernacularisations reflect the ways in which each community mediates Tibetan civilisation through their own specific and local lens. Oral traditions like Shépa offer a prism through which we may discern the parameters of Tibetan culture without glossing over its richness and complexity.

## Documentation, Transliteration, Transcription, Textual Collection, and Translation

The Shépa recordings and texts on which we draw in this manuscript were collected between 2015 and 2020, along the upper and middle Luchu River where the Tibetan language and culture are better preserved. Our documentation of Shépa was initiated by Marnyi Gyatso in 2015. Fragmented sections were recorded by Marnyi Gyatso together with Grandfather Quan Gyatso and Grandfather Meng Tuskto in the summers of 2016 and 2017. The majority of the recordings were made by Bendi Tso in the course of 2019. In the process of documentation, we were fortunate to receive the help of Guru Tsering and Fan Xueyong, as well as many monastic scholars and local historians who—having



committed their time and knowledge to collect Shépa texts—generously shared their collections and insights with us. Taken together, these oral and textual materials form our corpus.

In Choné, Grandfather Meng Tuskor was one of the best-known performers who sang most Shépa sections in their entirety. In Grandfather Meng Tuskor's village, Bendi Tso documented his narratives by video in April 2019. There was no audience during the sowing season, which ensured that this documentation work could proceed without disturbance. Meng Tuskor gave our work his wholehearted support, enormous patience, and deep care. He always brought his 90-page transliteration of Shépa in Chinese to the recording site, in a format that is only intelligible to him, in case he forgot a few lines. Years of performance ensured that he had memorised almost every stanza and he only consulted his text occasionally. As singing took a significant amount of time and effort, given his health and age (being in his late 70s), we respectfully requested him to render his songs into narratives after we had recorded 'Chémar'.

Grandfather Meng Tuskor made narrative plans in accordance with his own condition and experience, deciding when to pause and take rest, what to narrate next, and thinking through what needed to be explained before and after each segment. A short segment would often take around ten minutes to narrate, which would be followed by his interpretation and sometimes anecdotes related to his learning and performance of that segment. Bendi Tso took notes throughout the process, reviewed them at night and asked questions the following morning before resuming the documentation. For this reason, we transliterated the narratives of Grandfather Meng Tuskor into Tibetan and used these as our primary text, which we indicate with the acronym MT in footnotes. After completing the documentation, Bendi Tso invited Grandfather Zhang Gyatso, a wonderful Shépa singer, to listen the recordings. He shared sections he had memorised along with his experiences of performing Shépa with us. He provided many stanzas that are not found in Grandfather Meng Tuskor's narrative. We label his stanzas with ZG in our footnotes.

Considering the frequent use of colloquial and everyday language in Shépa performances, a feature which we have chosen to highlight and uplift in this work, we give priority to the oral narration rather

than to written texts. Most of the transliterations were completed by Naljor Tsering, with the assistance of Bendi Tso. Naljor Tsering was also responsible for the initial collation. In contrast to previous documentation work undertaken by monks and local scholars, while still following the rules of written Tibetan, we have chosen to align our transliteration closely with the language as spoken in Choné, rather than with the standardised written form of Amdo Tibetan. To transliterate local verbal art and convert it into written form, for instance, we use the colloquial register ‘*na*’ rather than the written register ‘*dam*’ for ‘or’; colloquial ‘*ga ru*’ rather than written ‘*gang na*’ for ‘where’; colloquial ‘*ci dra*’ rather than written ‘*ci tsam*’ for ‘how many’; and ‘*ci zhig*’ rather than ‘*chi zig*’ for ‘what’, and so on. In addition, certain Chinese loanwords that are in everyday use are transliterated phonetically and appended with an endnote explaining their meaning.

While our stated goal is to prioritise the oral narratives which feature local, vernacular language, at the same time we also list the many relatively complete texts which we collected during our collaborative work in Choné. Our intention is not to create a ‘master text’ that holds as much standardised content as possible,<sup>112</sup> but rather to showcase the many variations of Shépa in both oral and textual transmission—ranging from verbal and rhetorical styles to alternations in meaning. In the process, we uplift and acknowledge the efforts of all those who have committed themselves to preserving and diversifying this oral tradition and come before us. By 2020, with the generous support of local singers and scholars, we had collected many handwritten, mimeographed, and printed Shépa texts. These written texts can be roughly classified into five clusters and we list their original Tibetan titles in Wylie transliteration without correction:

1. The most influential text is known locally as *The Collection of Shépa*, which has had an enormous and lasting impact on the textualisation of Shépa in Choné. It was compiled by Lozang Tendzin in the 1890s and was preserved by monks at Choné Monastery. In the early 1980s, three officials in Choné County mimeographed this text. The reproduction of this text includes ‘Lönpo Garchen’ (*blon po sgang chen*), ‘Khyung’ (*khyung*), ‘Rübel’ (*rus sbal*), ‘Da’ (*mda*), and ‘Jikten Chakluk’ (*’jig rten chags glu*). We have not seen the original texts, except for the

mimeographed ‘Lönpo Garchen’, and we label this collection with CS in our footnotes.

2. Another of the earliest texts we were able to collect is written in cursive Tibetan (*dbu med*) on traditional long folios. This edition was preserved by the natal family of the 114<sup>th</sup> dharma lord of Choné Monastery, Doröl Pönlop Ngakwang Tapkhé, in the 1900s. It consists of ‘Khyung’ (*khyung*), ‘Rübel’ (*rus sbal*), and ‘Jikten Chakluk’ (*’jig rten chags tshul*). We were informed that a great-grandson of Doröl Pönlop’s family copied out the text and complemented it with ‘Lönpo Garchen’ (*blon po sgang chen*), ‘Chakshé Dashé’ (*lcags bshad mda’ bshad*, Iron and Arrow), and ‘Ri Gyelbo Rirap’ (*ri rgyal bo ri rab*, Mount Meru). However, we were only able to collect ‘Khyung’, ‘Rübel’, and ‘Jikten Chakluk’, and we label this edition as DP.
3. Guru Tsering generously provided another set of Shépa texts. These comprise of ‘Chémar Choktsi’ (*phyé mar cog tsi*, Barley-Butter Offering and Table), and ‘Da’ (*mda’ yi bshad pa*), all of which were edited or transcribed by an unknown person. We label them as UN. In addition, this set of texts also include ‘Da’ (*mda’ yi glu bshad pa*) as transliterated or transcribed by Tsering, ‘Jikten Chakluk’ (*’jig rten chags glu*), and ‘Khyung and Rübel’ (*khyung dang rus sbal*) by Lhamo Tsering, and a printed version of ‘Jikten Chakluk’ (*’jig rten chags glu*) by an unknown singer or compiler. We label these as TR, LT, and PT respectively.
4. We also collected a set of handwritten texts. The texts titled ‘Ri Gyelbo Rirap, Jikten Chakluk’ (*ri rgyal bo ri rab, ’jig rten chags glu*), ‘Tam’ (*gtam*), ‘Choné Pönpö Logyü’ (*co ne dpon po’i lo rgyus*, The History of Choné Kings), and ‘Sipa Chaklu’ (*srid pa chags glu*, The Sipa Song) are transcribed by Namkha Döndrup, and are labelled as ND. The handwritten texts also include ‘Jikten Chaksum’ (*’jig rten chags gsum*, The Formation of the World) from Choné Monastery, which we label as CM.
5. The last text we draw on is the book titled *Sheba* 舍巴, co-edited by local historians Fan Xueyong and Yang Shihong.<sup>113</sup> It includes ‘Chémar’ (*phyé mar*), ‘Sipé Chakrap’ (*srid pa’i chags*

*rabs*, The Origin of the World), The Formation of the World ('*jig rten chags lugs*'), 'Jikten Chakluk' ('*jig rten 'jig lugs*'), 'Jikten Chaktsül' ('*jig rten chags tshul*, The Creation of the World), 'Rigyel Lhünpo' (*ri rgyal lhun po*, Mount Meru), 'Khyung' (*khyung chen bshad pa*), 'Rübel' (*rus sbal bshad pa*), 'Lönpo Garchen' (*blon po mgar chen*), 'Da' (*mda' bshad pa*), 'Choné Pönpö Logyü' (*co ne dpon po'i lo rgyus*), and 'Tam' (*gtam*). The authors edited the texts that they collected and standardised them in line with the Amdo variety of the Tibetan language. We label stanzas of this book with FY in our footnotes.

Other than these texts, we also collected many fragmented editions of Shépa. On inspection, these are generally similar to the five clusters outlined above, and most are adaptations of the compilations by Lozang Tendzin or Ngakwang Tapkhé. We understand these adaptations to have occurred when local singers used these texts to revise or complement their own narrations and documentation projects. These editions—which have influenced one another and resulted in many trivial modifications—certainly warrant further analysis. Through careful and comparative work, we anticipate being able to trace the trajectory of Shépa transmission and better understand knowledge production within Choné.

In this book, while we prioritise oral narrations, we also list all collected texts in our footnotes and do not correct mistakes in spelling or grammar. Our goal is that community members and scholars will be in a position to engage with these texts in service of their future studies without significant editorial intervention by us. The verses which we have translated are bolded in the footnotes. Most translated verses derive from oral narrations. When a verse from the written texts could complete the oral narration or make it significantly clearer, we translate the verse and indicate this selection by bolding it in the footnote. When a verse is missing or incomplete, we compose a verse and bold it in the footnote, marking our editorial intervention with ED.

This book is the product of close teamwork and intense collaboration. Marnyi Gyatso assumed primary responsibility for examining the written texts of Shépa, providing the Chinese translations using seven characters for each verse—employing classical Chinese exclamatory particles to form rhyming patterns. Bendi Tso, having completed the second round of collation, contributed the English translations and

wrote introductions to each individual section. She and Marnyi Gyatso also composed the book's introduction. In the whole process, Naljor Tsering provided his expertise in Bon religion and rituals. Marnyi Gyatso contributed his knowledge of Chinese and Tibetan history. Mark Turin offered his experience in the documentation and preservation of oral traditions more generally, and assumed responsibility for English editing and representational consistency across the volume. The introductions were respectively translated into Chinese and Tibetan by Marnyi Gyatso and Naljor Tsering.

Chinese and English translations are offered immediately following the Tibetan text, allowing readers to cross-check or cross-read if they have the requisite language competencies. We avoid being too literal in our translations in order to keep close to the original Tibetan meaning. Auspicious numbers, such as 108, are translated literally, and we ask readers to bear in mind that artistic language is a key element in Tibetan oral traditions. It is our hope that the section introductions and endnotes will help to contextualise the narration, providing some ethnographic and cultural context about the topics in question. Tibetan terms are transcribed phonetically in the Latin alphabet using the Tibetan and Himalayan Library's (THL) Simplified Phonetic Transcription of Standard Tibetan, with Wylie transliterations provided in parentheses for English readers. Exceptions are made for terms which have a common vernacular transliterated form, meaning that we write *molla* rather than the more literal *molba*.

## Book Outline

This book is structured in eight sections. The first section is 'Khyung' and delineates how the world and Khyung were born. The narrative proceeds to elaborate on Khyung's appearance, food, power, forms, and so forth. The narrative then turns to illustrate how the red Khyung was captured by the demon and rescued by the wise bat. The second section is 'Rübel' and is often performed together with 'Khyung'. It starts with an account of the life of Rübel in the sea, followed by how Rübel was tamed by Mañjuśrī. It concludes with how Rübel's body parts embody the divinatory schemes. The third section is 'Jikten Chakluk' and depicts the destruction and formation of the world, detailing how the external

world and sentient beings came into being. This section concludes with the origin and history of the Tibetan people.

The following two sections focus on the significant social norms and cultural objects of the Choné people. The fourth section is 'Chémar', the most performed and best-preserved section of Shépa. As its lyrics demonstrate, the song of 'Chémar' is the head of all songs; without narrating 'Chémar', one cannot start to narrate Shépa. This section offers a detailed description of Chémar and the table holding it. The fifth section is 'Da', which illuminates how the arrow is made, from cutting bamboo to each step involved in crafting it. This section further outlines the representational meanings of all components of the arrow.

The last three sections highlight wedding elements, and are often sung together in cultural Choné. The sixth section is 'Lönpo Garchen' and begins with an introduction to King Songtsen Gampo, Princess Wencheng, and Minister Gar Tongtsen—illustrating how the minster journeyed to Tang China, triumphed over the envoys of other rulers in competitions to woo Princess Wencheng, and then escaped from China to Tibet. The seventh and eighth sections are 'Tsalu' and 'Zhanglu' and detail the process of taking and giving a bride, respectively.

In documenting and translating Shépa, we stand on the shoulders of many generations of Shépa performers and compilers. From past to present, they have kept Shépa alive through generously sharing their knowledge and skills with both amateurs and dedicated apprentices. Their experience teaches us that communication and cooperation are central to the vitality of Shépa. Following in their steps, our hope is that this book will help to connect Shépa with the Choné people, with all Tibetans and with the wider world.

## Endnotes

- 1 Guowuyuan diqici quankuo renkou pucha lingdao xiaozu bangongshi, ed., *Zhongguo renkou pucha nianjian*, 3 vols (Beijing: Zhongguo tongji chubanshe, 2020), I (2020).
- 2 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins: Tsowa Societies of the Choné Kingdom on the Inner Asian Frontier, 1862–1952' (unpublished doctoral thesis, The Chinese University of Hong Kong, 2020), pp. 45–60.
- 3 Skal ldan rgya mtsho, *Yab rje bla ma skal ldan rgya mtsho'i gsung 'bum bzugs so*, 4 vols (Lanzhou: Kan su'u mi rigs dpe skrun khang, 1999), I (1999), p. 342; Yu Zhang, *Bianzheng kao* (Taipei: Xin wenfeng chuban gongsi, 1990), j9.2b.
- 4 Ye Fan, *Houhanshu* (Beijing: Zhonghua shuju, 1965), j87.2869–908.
- 5 Xu Liu, *Jiutangshu* (Beijing: Zhonghua shuju, 1975), j196–197.
- 6 Bangzhan Chen, *Songshi jishi benmo* (Beijing: Zhonghua shuju, 1977), j41; Bianca Horlemann, 'The Relations of the Eleventh-Century Tsong kha Tribal Confederation to its Neighbour States on the Silk Road', in *Contributions to the Cultural History of Early Tibet*, ed. by Matthew Kapstein and Brandon Dotson (Leiden: Brill, 2007), pp. 79–101; Duanlin Ma, *Wenxian tongkao* (Beijing: Zhonghua shuju, 1986), j335; Toqto'a, *Songshi* (Beijing: Zhonghua shuju, 1977), j492.
- 7 Lian Song, *Yuanshi* (Beijing: Zhonghua shuju, 1976), j121–123.
- 8 *Mingshilu* (Taipei: Institute of History and Philology, 1962), Taizong, j196.1b-2a; Tingyu Zhang, *Mingshi* (Beijing: Zhonghua shuju, 1974), j330. For the Ming fortification, see Marnyi Gyatso, 'The Ming, Tibetan and Mongol Interactions in Shaping the Ming Fortification, Multicultural Society and Natural Landscape in Mdo smad, 1368–1644', *Revue d'Etudes Tibétaines*, 55 (2020), 351–84; Marnyi Gyatso, 'A Rosary of the Wish-Fulfilling Jewels: The Co ne Kingdom on the Tibetan, Chinese, Mongolian, and Manchu Frontiers from the Fifteenth to the Eighteenth Century' (unpublished manuscript, June 1, 2022); Yu Zhang, *Bianzheng kao*, j3–4.
- 9 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', pp. 43–99.
- 10 Yandu Zhang, *Taozhou tingzhi* (Taipei: Chengwen chubanshe youxian gongsi, 1970), p. 842; Erxun Zhao, *Qingshi gao* (Beijing: Zhonghua shuju, 1977), j517.

- 11 Christopher Beckwith, 'The Tibetans in the Ordos and North China: Considerations on the Role of the Tibetan Empire in World History', in *The Tibetan History Reader*, ed. by Gray Tuttle and Kurtis R. Schaeffer (New York: Columbia University Press, 2013), pp. 133–41 (pp. 136–37).
- 12 We acknowledge the extensive debate that exists on what precisely constitutes the Bon religion. In our writing, we have an inclusive and expansive understanding of Bon. Along with institutionalised Bon, Yungdrung Bon (*g.yung drung bon*), which from the tenth century onward began to resemble Buddhism, we also recognise the more animistic Sipé Bon as holding significance. Tucci and Stein use 'folk religion' or 'nameless religion' to refer to this religion respectively. For different significations of Bon, see Ngawang Gyatso, 'Shilun siba benjiao de jiben hanyi ji xingshi tezheng', *Xizang Daxue Xuebao*, 28.1 (2013), 7–12; Helmut Hoffmann, *The Religions of Tibet*, trans. by Edward Fitzgerald (George Allen & Unwin Ltd, 1961), pp. 13–27, 84–110; Per Kværne, *The Bon Religion of Tibet* (Boston: Shambhala, 1995), pp. 9–10; Geoffrey Samuel, *Civilized Shamans: Buddhism in Tibetan Societies* (Washington and London: Smithsonian Institution Press, 1993), pp. 10–13; Tsering Thar, 'Zangwen shouchaoben benjiao wenxian de faxian jiqi dangdai wenhua jiazhi', *Zhongguo Zangxue*, 2 (2021), 188–95.
- 13 Luciano Petech, 'Tibetan Relations with Sung China and with the Mongols', in *China Among Equals: The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10<sup>th</sup>–14<sup>th</sup> Centuries*, ed. by Morris Rossabi (Berkeley: University of California Press, 1983), pp. 173–203; Tsepon Wangchuk Deden Shakabpa, *One Hundred Thousand Moons: An Advanced Political History of Tibet*, trans. by Derek F. Maher (Boston: Brill, 2010), pp. 177–96.
- 14 Gyitang (Gyi thang; Jitang or Qingtang) was also used to refer to Tsongkha. Tao Li, *Xu zizhi tongjian changbian* (Beijing: Guojia tushuguan, 1792), j265, j398, j404, j520; Lian Song, *Yuanshi*, j39, j43, j121, j123; Toqto'a, *Jinshi* (Beijing: Zhonghua shuju, 1975), j26, j79, j80, j91, j95, j98, j103, j113; Toqto'a, *Songshi*, j42, j326.
- 15 Tsutomu Iwasaki, 'The Tibetan Tribes of Ho-hsi and Buddhism During the Northern Sung Period', *Acta Asiatica*, 64 (1993), 17–37.
- 16 Toqto'a, *Jinshi*, j26.654.
- 17 Brag dgon pa dkon mchog bstan pa rab rgyas, *Mdo smad chos 'byung* (Lanzhou: Kan su'u mi rigs dpe skrun khang, 1982), p. 666. The term *co ne khag lnga* is possibly a later invention to address the five units along the Luchu valley after the Choné kings transformed the Sakya gönpa into a famous geographic marker in Tibetan history.



- 18 Brag dgon pa dkon mchog bstan pa rab rgyas, *Mdo smad chos 'byung*, pp. 646–66.
- 19 Karl-Heinz Everding, 'The Mongol States and Their Struggle for Dominance over Tibet in the 13<sup>th</sup> Century', in *Tibet, Past and Present*, ed. by Henk Blezer (Leiden: Brill, 2002), pp. 109–28; Luciano Petech, *Central Tibet and the Mongols: The Yüan—Sa-skyä Period of Tibetan History* (Rome: Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente, 1990), pp. 8–9; Turrell V. Wylie, 'The First Mongol Conquest of Tibet Reinterpreted', *Harvard Journal of Asiatic Studies* 37.1 (1997), 103–33.
- 20 Luosang Danzhu and Popa Ciren, *Anduo gucha chandingsi* (Lanzhou: Gansu minzu chubanshe, 1995), p. 7; Shajia Shili, *Jingangcheng qixin zhuangyan baoman xitian fozi yuanliu lu*, trans. by Ning An (1448, transcribed in 1829), chapter 2; Lian Song, *Yuanshi*, j202.4517–19.
- 21 Elliot Sperling, 'Notes on the Early History of Gro-tshang Rdo-rje-'chang and Its Relations with the Ming Court', *Lungta*, 14 (2001), 77–87.
- 22 'Jam dbyangs 'jigs med dbang po, *Co ne'i bstan 'gyur gyi dkar chag yid bzhin nor bu'i phreng ba* (New Delhi: Ngawang Gelek Demo, 1971), pp. 378–80.
- 23 Mgon po dbang rgyal, *Co ne sa skyong gi lo rgyus klu chu sngon mo'i gyér dbyangs* (Lanzhou: Kan su'u mi rigs dpe skrun khang, 1997), pp. 27–8; Tshe ring don grub, *Mdo smad co ne'i lo rgyus sa gzhi skyong ba'i rgyan* (Beijing: Zhongguo wenlian chubanshe, 2016). Tibetan oral accounts in Choné, Mébo (Dme bo) and Dzögé suggest that Changti and Ngoti were defeated in a war that took place in southern Amdo and were then forced to leave.
- 24 Brag dgon pa dkon mchog bstan pa rab rgyas, *Mdo smad chos 'byung*, pp. 643, 646–47; 'Jam dbyangs 'jigs med dbang po, *Co ne'i bstan 'gyur gyi dkar chag yid bzhin nor bu'i phreng ba*, pp. 382–83.
- 25 A description of Guhyasamāja Temple (Gsang 'dus lha khang) in Choné Monastery, which was established by Richen Lhünpopa, might help us know the result of this reform, 'inside the temple enshrined the statues of the Sakya dharma-throne holders (*sa skyä khri 'dzin*), Je Tsongkhapa and his two disciples'. It seems the Géluk teaching was only preached in a small scale. See Luosang Danzhu and Popa Ciren, *Anduo gucha chandingsi*, p. 174.
- 26 Brag dgon pa dkon mchog bstan pa rab rgyas, *Mdo smad chos 'byung*, pp. 625–26.

- 27 Luosang Danzhu and Popa Ciren, *Anduo gucha chandingsi*, pp. 40–50, 65–66, 79, 166–67.
- 28 There were ten regional monasteries (*dgon chen*), fifty-five communal monasteries (*dgon pa*), and over a hundred temples (*lha khang*) and retreats (*ri khrod*) across the Choné Kingdom. See Luosang Danzhu and Popa Ciren, *Anduo gucha chandingsi*, pp. 228–42.
- 29 Exoteric and esoteric are two types of Buddhist teaching. Exoteric teachings focus on Mahayana sutras and the associated path. Esoteric studies focus on tantric texts and the secret path and are also referred to as tantric studies. For more context on exoteric and esoteric studies in Tibetan monastic settings, see Georges Dreyfus, *The Sound of Two Hands Clapping* (Berkeley: University of California Press, 2003), pp. 18–20, 111–20.
- 30 Interview, Choné Monastery, January 3, 2015.
- 31 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', chapter 2–4.
- 32 *Zhuoni xianzhi*, ed. by Zhuoni xianzhi bianzuan weiyuanhui (Lanzhou: Gansu minzu chubanshe, 2020), p. 672. *Lintan Xianzhi*, ed. by Lintan xianzhi bianzuan weiyuanhui (Lanzhou: Gansu renmin chubanshe, 2008), p. 93.
- 33 Some community members believe Batsé, a traditional market for many Choné people, separates the highland farmers from those along the riverside.
- 34 Marnyi Gyatso, 'The Legacy of Bla ma dkar po: An Unsettled Dispute between Chone and Labrang on the Inner Asian Frontier', *Waxing Moon: Journal for Tibetan and Himalayan Studies*, 1 (2021), 16–56 (pp. 25–26).
- 35 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', chapter 2.
- 36 The most important festivals in Choné include the Mönlam Festival (*smon lam chen po*) from the third to the sixteenth day of the first month, the May Mani Festival (*lnga pa'i ma Ni*) from the first to the seventh day of the fifth month, The Great Festival of Turning the Wheel of Dharma (*tshes bzhi chos 'khor dus chen*) for seven days in the sixth month, the Maitreya Dharma Assembly (*byams smon*) from the seventh to the twenty-second day of the ninth month, and the Anniversary of Tsongkhapa's Death Day (*lnga mchod chen po*) from the twenty-fourth to the twenty-eighth day of the tenth month. Two, ten-day fairs used to be held in the sixth and the tenth months.

- 37 Lama Jabb, 'The Wandering Voice of Tibet: Life and Songs of Dubhe', *Life Writing*, 17.3 (2020), 387–409 (p. 392).
- 38 Timothy Thurston, 'An Introduction to Tibetan sa bstod speeches in A mdo', *Asian Ethnology*, 71.1 (2012), 49–73 (p. 55).
- 39 Bkra shis don grub, 'Ge sar sgrung gi glu tshig las bshad pa'i skor gyi zhib 'jug' (unpublished master's thesis, Northwest Minzu University, 2018); Don grub rgyal, 'Mdo smad mtsho lho yul du dar khyab che ba'i bshad pa'i skor la rags tsam dpyad pa' (unpublished master's thesis, Tibet University, 2012), p. 6; Rnam rgyal rig 'dzin, 'A mdo'i ngag rtsom las bshad pa'i khyad chos la dpyad pa' (unpublished master's thesis, Qinghai Normal University, 2013), p. 1.
- 40 *Bshad pa*, ed. by Chab 'gag rdo rje tshe ring (Lanzhou: Kan su'u mi rigs dpe skrun khang, 2006), p. 1.
- 41 See, for example, Don grub rgyal, 'Mdo smad mtsho lho yul du dar khyab che ba'i bshad pa'i skor la rags tsam dpyad pa', p. 15.
- 42 *Bshad pa*, pp. 28–44.
- 43 Sources from different state offices offer contradictory dates for when Shépa was listed as Prefectural-level Intangible Cultural Heritage. In our writing, we follow the date provided by the local Tourism Bureau which is charged with the preservation and performance of Shépa.
- 44 Bendi Tso, 'Opportunities and Challenges in Preserving and Revitalizing the Tibetan Oral Literature Shépa in Chone', *Book 2.0*, 9.1–2 (2019), 7–18.
- 45 Amy Mountcastle, 'Safeguarding Intangible Cultural Heritage and the Inevitability of Loss: a Tibetan Example', *Studia Ethnologica Croatica*, 22.1 (2010), 339–59; Timothy Thurston, 'The Tibetan Gesar Epic beyond Its Bards: An Ecosystem of Genres on the Roof of the World', *Journal of American Folklore*, 132.524 (2019), 115–36 (p. 117); Timothy Thurston, 'Assessing the Sustainability of the Gesar Epic in Northwest China, Thoughts from Yul shul (Yushu) Tibetan Autonomous Prefecture', *Cultural Analysis*, 17.2 (2020), 1–23.
- 46 Rachel C. Fleming, 'Resisting Cultural Standardization: Comhaltas Ceoltóirí Éireann and the Revitalization of Traditional Music in Ireland', *Journal of Folklore Research*, 41.2–3 (2004), 227–57; Ahmed Skounti, 'The Authentic Illusion: Humanity's Intangible Cultural Heritage, the Moroccan Experience', in *Intangible Heritage*, ed. by Laurajane Smith and Natsuko Akagawa (London and New York: Routledge, 2009), pp. 74–92.

- 47 Andrew Martindale, Sara Shneiderman and Mark Turin, 'Time, Oral Tradition and Technology', *Memory*, ed. by Philippe Tortell, Mark Turin and Margot Young (Vancouver: Peter Wall Institute for Advanced Studies, 2018), pp. 197–206; Mark Turin, 'Orality and Technology, or the Bit and the Byte: The Work of the World Oral Literature Project', *Oral Tradition*, 28.2 (2013), 173–86.
- 48 Skounti, 'The Authentic Illusion: Humanity's Intangible Cultural Heritage, the Moroccan Experience', p. 78.
- 49 Samten Gyaltsen Karmay, *The Arrow and The Spindle*, 3 vols (Kathmandu: Mandala Book Point, 1997–2014), I (1997), p. 150.
- 50 *Bu che ba dga' ldan gser khrir bzhugs/bu gnyis pa rgya nag rgyal por bzhugs/bu gsum pas sa la sbra gur phub/*
- 51 Hildegard Diemberger, 'Blood, Sperm, Soul and the Mountain: Gender Relations, Kinship and Cosmvision among the Khumbo (N.E. Nepal)', in *Gendered Anthropology*, ed. by Teresa del Valle (London: Routledge, 1993), pp. 88–127; Nancy Levine, 'The Theory of Rü: Kinship, Descent and Status in a Tibetan Society', in *Asian Highland Societies in Anthropological Perspective*, ed. by Christoph von Fürer-Haimendorf (New Delhi: Sterling Publishers, 1981), pp. 52–78.
- 52 José I. Cabezón and Roger R. Jackson, 'Editors' Introduction', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 11–37.
- 53 Luran R. Hartley and Patricia Schiaffini-Vedani, 'Introduction', in *Modern Tibetan Literature and Social Change*, ed. by Luran R. Hartley and Patricia Schiaffini-Vedani (Durham and London: Duke University Press, 2008), pp. xiii–xxxviii (pp. xvii–xviii); Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation* (Lanham: Lexington Books, 2015).
- 54 Alexandru Anton-Luca, 'glu and la ye in Amdo: An Introduction to Contemporary Tibetan Folk Songs', in *Amdo Tibetans in Transition: Society and Culture in the post-Mao Era*, ed. by Toni Huber (Leiden: Brill, 2002), pp. 173–96 (pp. 178–79); Roger R. Jackson, "'Poetry" in Tibet: Glu, mGur, sNyan ngag and "Songs of Experience"', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 368–92 (p. 369); Anna Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', *Yearbook for Traditional Music*, 47 (2015), 161–89 (p. 164).

- 55 As for the introduction and influence of Indian poetic poetry on Tibetan literature, see Leonard W. J. van der Kuijp, 'Tibetan Belles-Lettres: The Influence of Dandin and Ksemendra', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 393–410 (pp. 395–400).
- 56 See, for example, *Dunhuang guzangwen wenxian tansuoji*, ed. by Yao Wang and Jian Chen (Shanghai: Shanghai guji chubanshe, 2008), p. 38; Jackson, "'Poetry" in Tibet: *Glu, mGur, sNyan ngag* and "Songs of Experience"', 368–92 (p. 371); Rolf A. Stein, *Tibetan Civilization* (London: Faber and Faber LTD, 1972), pp. 252–53.
- 57 The term *gur* (*mgur*) was originally used in the honorific register to refer to songs, *lu*, as shown in the *Old Tibetan Chronicle* where kings' songs or songs sung by a king's sister were described as *gur* in contrast to the songs of ministers, which were described as *lu*. Later, during the expansion of Buddhism that started in the tenth century which was known as the second dissemination, and the strong association between *gur* and Milarepa—the great yogi and poet born in the eleventh century—*gur* gradually came to be used to refer to spiritual songs. *Gur* carry the spirit of *lu* and are characterised by simple and colloquial language and metric flexibility. For definitions and features of *gur*, see Tsangnyön Heruka, *The Life of Milarepa*, trans. by Andrew Quintman (London: Penguin Books, 2010), pp. xxx–xxxix; Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation*, pp. 5–10; Victoria Sujata, *Tibetan Songs of Realization: Echoes from a Seventeenth-Century Scholar and Siddha in Amdo* (Leiden and Boston: Brill, 2005), pp. 77–85.
- 58 Per K. Sørensen, *Divinity Secularized: An Inquiry into the Nature and Form of the Songs Ascribed to the Sixth Dalai Lama* (WIEN, 1990), p. 13.
- 59 Solomon G. Fitzherbert, 'The Tibetan Gesar Epic as Oral Literature', in *Contemporary Visions in Tibetan Studies: Proceedings of The First International Seminar of Young Tibetologist*, ed. by Brandon Dotson and others (Chicago: Serindia Publications, 2009), pp. 171–96; Zhambei Gyaltsho, 'Bab Sgrung: Tibetan Epic Singers', *Oral Tradition*, 16.2 (2001), 280–93.
- 60 Thurston, 'An Introduction to Tibetan sa bstod speeches in A mdo', pp. 49–73.
- 61 Tsangnyön Heruka, *The Hundred Thousand Songs of Milarepa: A New Translation*, trans. by Christopher Stagg (Boulder: Shambhala Publications, 2017); Sujata, *Tibetan Songs of Realization: Echoes from a Seventeenth-Century Scholar and Siddha in Amdo*.

- 62 Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', pp. 168–70; Charles Ramble, 'Gaining Ground: Representations of Territory in Bon and Tibetan Popular Tradition', *The Tibet Journal*, 20.1 (1995), 83–124 (pp. 85–87).
- 63 Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', pp. 166–67.
- 64 Many Tibetan oral traditions use the question-and-answer format. One of the most well-studied is the debate song (*glu 'thab/glu shags*) found in Amdo in which the aim is to debate with, satirise, or tease one's counterpart. See, for example, Anton-Luca, '*glu* and *la ye* in Amdo: An Introduction to Contemporary Tibetan Folk Songs', p. 185; *Glu shags srid pa'i dar lce*, ed. by Bkra po (Xining: Mtsho sgnon mi rigs dpe skrun khang, 1997); 'Phags mo skyid, 'mdo smad mtsho lho yul gyi glu shags la rags tsam dpyad pa' (unpublished master's thesis, Tibet University, 2013), pp. 6–13; Per K. Sørensen, *Divinity Secularized: An Inquiry into the Nature and Form of the Songs Ascribed to the Sixth Dalai Lama*, p. 18; Timothy Thurston, "'Careful Village's Grassland Dispute": An Amdo Dialect Tibetan Crosstalk Performance by Sman bla skyab', *CHINOPERL*, 32.2 (2013), 156–81 (p. 157).
- 65 See, for example, Don grub rgyal, 'Mdo smad mtsho lho yul du dar khyab che ba'i bshad pa'i skor la rags tsam dpyad pa', p. 15.
- 66 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 195–96.
- 67 See, for example, Don grub rgyal, 'Mdo smad mtsho lho yul du dar khyab che ba'i bshad pa'i skor la rags tsam dpyad pa', pp. 11–13; Giuseppe Tucci, *The Religions of Tibet*, trans. by Geoffrey Samuel (London and Henley: Routledge & Kegan Paul, 1980), pp. 232, 238; Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 191–92.
- 68 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 192, 195.
- 69 *Mi chos rtsa ba rnam pa dgu/ seng ge'i khog pa dper bzhang ste/ rkang g.yas srid pa'i chags lugs gleng/ g.yon pa skye 'gro'i byung tshul gleng/ tshang ra 'dzam gling sa bcad gleng/ lag g.yas rje yi gdung rabs gleng/ g.yon pa 'bangs kyi mi rabs gleng/ gung mo bstan pa'i chags lugs gleng/ mjug pa rje nam mi sde gleng/ mgo bo pha ma'i cho rigs gleng/ mjug ma mtshon byed dga' ba'i glu*, see O rgyan gling pa, *Bka' thang sde lnga* (Beijing: Mi rigs dpe skrun khang, 1986), p. 469. See also, for example, Stein, *Tibetan Civilization*, p. 193; David P. Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland* (Library of Tibetan Works & Archives, 1984), p. 84.

- 70 Ngawang Gyatso, 'Minjian benjiao jisizhe "laiwu" de jingshu neihan jiqi wenhua tezheng', *Xizang Daxue Xuebao*, 29.1 (2014), 115–20; Jixi Cili, 'Anduo diebu diqu minjian koushu jingwen "siba tuoyi" chuta', in *Minzushi Yanjiu*, ed. by Cang Ming (Beijing: Zhongyang minzu daxue chubanshe, 2018), pp. 128–40.
- 71 'Gru btsun legs bshad rgya mtsho, *The bo'i dmangs khrod ngag rgyun rtsom rig phyogs bsds* (Lanzhou: Kan su'u mi rigs dpe skrun khang, 2017).
- 72 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 36–41.
- 73 Barbara N. Aziz, 'On Translating Oral tradition: Ceremonial Wedding Poetry from Dingri', in *Soundings in Tibetan Civilization*, ed. by Barbara N. Aziz and Matthew Kapstein (New Delhi: Manohar, 1985), pp. 115–32.
- 74 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 81–83.
- 75 Aziz, 'On Translating Oral tradition: Ceremonial Wedding Poetry from Dingri', p. 118.
- 76 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 196–98.
- 77 Even though the Baima ethnic community, with a population around 17,000, were identified as Tibetan (*zangzu/ bod rigs*) during the Ethnic Identification Project in the 1950s, controversies over the nature of their Tibetan identity continue to the present day. In 1973, the Baima ethnic community filed a report requesting to re-examine their ethnicity. In 1986, the Chinese Central Government decided to retain the ethnic classification of Tibetan for the Baima community. For details about the controversy, see Sichuan minzu yanjiusuo, *Baima zangren zushu wenti taolunji* (Chengdu: Sichuan minzu yanjiusuo, 1980); Pingwuxian baimaren zushu yanjiuhui, *Baimaren zushu yanjiu wenji* (Pingwuxian baimaren zushu yanjiuhui, 1987).
- 78 Wanping Wang and Xudong Ban, 'Baima zangren guge diaocha baogao', *Xibei Minzu Daxue Xuebao*, 4 (2015), 142–50; Tsongka Yongdrol and Wanping Wang, 'Baima zangren guge "gLu" yu siba benjiao', *Xizang Daxue Xuebao*, 3 (2016), 8–15.
- 79 Wanping Wang and Xudong Ban, 'Baima zangren guge diaocha baogao', pp. 142–50; Tsongka Yongdrol and Wanping Wang, 'Baima zangren Guge yu siba benjiao', pp. 8–15.

- 80 'Gru btsun legs bshad rgya mtsho, *The bo'i dmangs khrod ngag rgyun rtsom rig phyogs bsdu*, p. 160.
- 81 Along with oral accounts in communities across the Tibetan Plateau, written sources also indicate that it is helpful to understand *lu* as conveying encyclopedic knowledge, rather than simply being understood as folk songs. For example, in chapter twelve of *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*, *lu* are understood as the knowledge system. This chapter also provides the most comprehensive taxonomy of *lu*, including the dharma song from India (*chos glu*), the song of astrology from China (*rtsis glu*), the song of Bon from Zhangshung (*bon glu*), and Tibetan songs from Ngari (*mnga' ris bod kyi glu*), alongside performance rules for each type of *lu*. See Don dam smra ba'i seng ge, *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge (Bshad mdzod yid bzhin nor bu)* with an introduction by E. Gene Smith, ed. by Lokesh Chandra (New Delhi: Jayyed Press, 1969), pp. 522–27.
- 82 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 23–24.
- 83 Ellis Gene Smith, 'Introduction', in *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*, p. 6.
- 84 Unlike the scholastic and meticulous style of writing of *The Gateway to Knowledge* for Buddhist professionals, Phagpa wrote *The Explanation of Knowledge* in a concise and compact style for pious patrons. His writing of this text was possibly inspired by the Chinese tradition of compiling imperial reference books (*leishu* 类书) for emperors and princes—a popular practice in the Song dynasty.
- 85 Jinamitra translated sections of *Treasury of Abhidharma* into Tibetan as early as in the ninth century. Chim Jampaiyang's commentary on Vasubandhu's *Treasury of Abhidharma* in the thirteenth century is considered the most comprehensive. For a complete English translation of *Treasury of Abhidharma*, see *Abhidharmakośa-Bhāṣya of Vasubandhu: The Treasury of the Abhidharma and Its (Auto) Commentary*, ed. and trans. into English by Gelong L. Sangpo, 4 vols (Delhi: Motilal Banarsidass Publishers Private Limited, 2012); The Ninth Karmapa Wangchuk Dorje, *Jewels from the Treasury*, trans. by David Karma Choephel (New York: KTD Publications, 2012).
- 86 Rupert Gethin, *The Foundations of Buddhism* (Oxford: Oxford University Press, 1998), pp. 207–09; Noa Ronkin, 'Abhidharma', *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (2018). <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/abhidharma/>



- 87 For the explanation of the three baskets of Buddhist teachings (*sde snod gsum*), see Chögyam Trungpa, *Glimpses of Abhidharma: From a Seminar on Buddhist Psychology* (Boulder: Prajñā Press, 1975), p. 2.
- 88 Gethin, *The Foundations of Buddhism*, pp. 56, 206.
- 89 Dreyfus, *The Sound of Two Hands Clapping*, pp. 113–18.
- 90 Drogön Chogyal Phagpa, *Shes bya rab gsal*, in *Sa skya bka' 'bum*, 15 vols (Sachen International, 2006), XIII (2006), p. 2a; *Chos mngon pa'i mdzod kyi tshig le'ur byas pa sogs* (BDRC: MW1NLM864, n.d.), pp. 30b-1a.
- 91 Khedrup Norsang Gyatso, *Ornament of Stainless Light: An Exposition of the Kalachakra Tantra*, trans. by Gavin Kilty (Boston: Wisdom Publications, 2004), pp. 2–3.
- 92 Luosang Danzhu and Popa Ciren, *Anduo gucha chandingsi*, pp. 47–48.
- 93 See the similarity and difference between *Abhidharma* tradition and *Kalachakra* tradition regarding cosmology in Vesna Wallace, *The Inner Kalachakratantra: A Buddhist Tantric view of the Individual* (Oxford: Oxford University Press, 2001), pp. 66–76.
- 94 Ellis Gene Smith, 'Introduction', in *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*, p. 5–6.
- 95 Grags pa bshad sgrub, *Lo dang spar sme'i re'u mig gi skor dang rtsis kyi lde mig gi skor don bsduḡs gsal ba bzhuḡs so* in *Co ne grags pa bshad sgrub kyi gsung 'bum*, 18 vols (Beijing: Krung go'i bod rig pa dpe skrun khang, 2009), XVII (2009), p. 393.
- 96 We note that these stanzas of Shépa transcribed by Lhamo Tsering are identical to those published in *Bod kyi dmangs khrod ngag rgyun rig gnas dpe tshogs*, ed. by 'Brug thar and Ngag dbang rgya mtsho, 60 vols (Lanzhou: Kan su'u rig gnas dpe skrun khang, 2015), V, VI, VII, VIII (2015).
- 97 Cabezón and Jackson, 'Editors' Introduction', p. 14; Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation*, pp. 17–20.
- 98 Turin, 'Orality and Technology, or the Bit and the Byte: The Work of the World Oral Literature Project', 173–86.
- 99 Fitzherbert, 'The Tibetan Gesar Epic as Oral Literature', pp. 179–85; Thurston, 'Assessing the Sustainability of the Gesar Epic in Northwest China, Thoughts from Yul shul (Yushu) Tibetan Autonomous Prefecture', p. 4.

- 100 Mark Bender, Aku Wuwu and Jjivot Zopqu, *The Nuosu Book of Origins* (Seattle: University of Washington Press, 2019), p. xi.
- 101 Timothy Thurston, 'An Examination of the Poetics of Tibetan Secular Oratory: An Amdo Tibetan Wedding Speech', *Oral Tradition* 33.1 (2019): 23–50.
- 102 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 43–44.
- 103 Charles Ramble, 'Real and Imaginary Tibetan Chimeras and Their Special Powers', *Mongolo-Tibetica Pragensia*, 7.2 (2014), 13–33 (pp. 15–20).
- 104 Daniel Berounský, 'Bird Offerings in the Old Tibetan Myths of the Nyen Collection (Gnyan 'bum)', *Archiv orientální*, 84.3 (2016), 527–59 (pp. 539–40).
- 105 Maoji Fu, *Naxizu tuhua wenzi baibianfu qujingji yanjiu* (Beijing: Shangwu yinshuguan, 2012).
- 106 Ngawang Gyatso and Tang Qian, 'Siba benjiao de yuzhouguan chubu tantao', *Qingzang Gaoyuan Luntan*, 1.1 (2015), 1–3.
- 107 Geoffrey Samuel, *Civilized Shamans: Buddhism in Tibetan Societies*.
- 108 Philippe Cornu, *Tibetan Astrology*, trans. by Hamish Gregor (Boston and London: Shambhala Publications, 1997), pp. 30–31.
- 109 Charles Ramble, 'The Assimilation of Astrology in the Tibetan Bon Religion', *Extrême-Orient Extrême-Occident*, 35 (2013), 199–232 (pp. 212–13).
- 110 Ramble, 'The Assimilation of Astrology in the Tibetan Bon Religion', p. 214.
- 111 Sangji Zhuoma, 'Minjian benjiao wenxian "xiadang" chutan', *Xizang Daxue Xuebao*, 2 (2022), 38–45.
- 112 For a critical examination of the master texts, see Mark Bender, 'Co-creations, Master Texts, and Monuments: Long Narrative Poems of Ethnic Minority Groups in China', *Journal of Chinese Oral and Performing Literature*, 38.2 (2019), 65–90.
- 113 Fan, Xueyong and Shihong Yang, *Zhuoni zangzu chuangsishi shishi sheba* (Beijing: Minzu chubanshe, 2017).

# གྲོག་གི་གཏམ།

བཤད་པ་ཞེས་པ་ནི་དོན་འགྲེལ་བའམ་ངོ་སྤྲོད་ཀྱི་དོན་ཏེ། འདིར་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་མི་ཚས་རིག་གནས་སྐོར་གྱི་  
ཤེས་བྱ་སྒྲ་མང་གཅིག་ཏུ་འདུས་ཤིང་། བག་ཏུ་བའི་སྤྱི་ཚོགས་ཤིག་ལ་ཟེམ། དེ་ནི་དེང་གི་ཀྲུང་ལྷོ་མི་དམངས་  
སྤྱི་མཐུན་རྒྱལ་ཁབ་ཀྱི་མངའ་ཁོངས་སུ། ཀན་སུཅུ་ཞིང་ཆེན་ཀན་ཕུ་བོད་རིགས་རང་སྤྱོད་ཁུལ་དུ་གཞིས་ཆགས་  
པའི་ཅོ་ནེ་པ་རྒྱམས་ཀྱི་གནས་ལུལ་དུ་དར་ཡོད་པ་དང་། དེ་ལྟ་བུའི་མདོ་སྤྲོད་དང་མདོ་སྤྲོད་ཀྱི་ས་མཚམས་སམ།  
ཡང་ན་དེང་གི་སི་ཁྲོན་ཞིང་ཆེན་དང་ཀན་སུཅུ་ཞིང་ཆེན་གྱི་ས་མཚམས་འདི་ཅུ་དུས་རབས་མང་པོ་ཞིག་བརྒྱད་  
ནས་རིམ་གྱིས་དར་ཁྱབ་བྱུང་ཡོད་པ་ཞིག་ཡིན། བཤད་པའི་སྤྱི་གཤམ་དེབ་འདི་ནི། སྤྱི་ལོ་2074ནས་2020བར་དུ་ཅོ་  
ནེ་ཁྲོང་གི་མངའ་ཁོངས་སུ་དག་ཐོག་གི་སྤྱི་པ་བ་དང་ཡིག་ཐོག་གི་རྒྱ་ཆ་རྒྱམས་བསྐྱུ་སྤྱི་གཤམ་པ་ལས་གྲུབ་ཅིང་།  
བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་ལ་བོད་ཀྱི་སྤྲོད་པ་ཆགས་རབས་དང་། ལུལ་གྱི་ས་བཅད། དུས་ཀྱི་བྱུང་རབས། མི་ཚས་སྟོལ་  
ལུགས་དང་དམ་པའི་ལྷ་ཚས་སོགས་ཀྱི་བརྗོད་གཞི་རྒྱམས་འདུས་ཡོད། སྤྱི་ཚོག་ལ་ལོ་ཚལ་རྒྱ་དང་བུམ་ལེ་དང་། དེ་  
ནི་ཆོག་མཁན་དང་བཤེས་པོ་རྒྱམས་ཀྱིས་གུར་ལེན་བྱེད་སྟོལ་ཡོད་པ་རེད། དེའི་ཕྱིར། བཤད་པ་ཞེས་པ་ནི་ལུལ་  
མདོ་སྤྲོད་ཅོ་ནེ་པ་རྒྱམས་ཀྱིས་བོད་ཀྱི་ཤེས་རིག་གི་བྱུང་བ་བརྗོད་པའི་ཚོས་སྤྲོད་ལུགས་གཉིས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཤེས་  
བྱའི་བང་མཛོད་ཅིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད་ཅེས་བཤད་ཆོག།

ཅོ་ནེ་པ་རྒྱམས་ནི་བོད་པའི་ནང་གསེས་ཀྱི་ཡ་གྲུལ་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། བོད་ཅེས་མི་འབོར་ས་ཡ་བདུན་  
ཡས་མས་ཀྱིས་གྲུབ་པའི་མི་རིགས་འདི་ལ་བོད་རང་གི་སྐད་དུ་བོད་རིགས་དང་། དབྱིན་ཇིའི་སྐད་དུ་ཐི་བྷེ་ཐ་  
(Tibetan)ཞེས་ངོ་ས་འཛིན་བྱེད་བཞིན་ཡོད། ཡིན་ནའང་། ས་རྒྱུས་དང་རང་བྱུང་ཁོར་ལུག་སྐད་རིགས། ཚས་  
ལུགས། ལུལ་སྟོལ་གོ་མས་གཤིས། ཐོན་སྐྱེད་དང་ལོ་རྒྱུས་དོན་རྒྱུན་སོགས་ཕྱི་ནང་གི་རྒྱ་རྒྱུན་ཐ་དང་པ་ཅི་རིགས་  
ཤིག་གི་དབང་གིས། ངོ་བོ་གཅིག་པའི་བོད་རིགས་རྒྱམས་ནི་རིག་གནས་ཀྱི་རྒྱམ་པ་སྤྱི་ཚོགས་ཤིག་གིས་གྲུབ་  
ཡོད་པ་དང་། དེ་ནི་བོད་དང་རྒྱ་གནས་གི་ཤེས་རིག་གཉིས་ཀྱི་མཚམས་སུ་གནས་པའི་བོད་པའི་སྤྱི་ཚོགས་ཁག་ལ་  
མཚན་ན་ཤིག་ཏུ་ནས་མདོན་གསལ་རེད། དཔེར་ན་འདིར་ཆེད་དུ་སྤྲོད་བའི་མི་འབོར་སུམ་ཁྲི་ཡས་མས་  
ཡོད་པའི་ཅོ་ནེ་པ་རྒྱམས་ནི། གྲོག་གི་དུས་ལ་ལྷ་ཕྱིར་མ་ཚུའི་སྤྲོད་དང་སྤྲོད་ལྟའི་འགམ་དུ་ཐངས་དུ་མར་གནས་སྤར་  
བའི་བོད་ཀྱི་མི་རབས་འགའི་རྒྱུད་པ་ཡིན་ཞིང་། རྒྱུན་ལྡན་དུ་ཞིང་ལས་དང་འབྲོག་ལས། ཚོང་ལས། རྒྱགས་ལས་  
སོགས་ལ་བརྟེན་ནས་འཚོ་བཞིན་ཡོད། ལུལ་སྐད་ནི་མདོ་སྤྲོད་པའི་སྐད་དང་ཅུང་ཉེ་ཞིང་། ལུལ་ཚོ་ཁག་ནི་རྒྱ་  
རིགས་དང་། རྒྱ་ཆེ་འཕ་དུང་རིགས། ཉོར་རིགས་སོགས་མི་རིགས་ཁག་དང་མཉམ་དུ་གནས་ཡོད། དེའི་ཕྱིར། ཉེ་  
ས་ནས་མཉམ་སྦྲེད་མཉམ་གནས་ཀྱི་མི་རིགས་འདི་དག་གི་ཤུགས་རྒྱུན་དང་། རྒྱུད་དུ་གནས་པའི་ཚོས་སྤྲོད་ཀྱི་

ཉེ་བ་གཉིས་ཀའི་བར་གྱི་རྟོག་འཛིང་གི་འབྲེལ་ལམ་གྱིས་ཅོ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་སྤྱི་ཚོགས་དང་ལོ་རྒྱུས་བྱང་རིམ་ལ་ཤན་ཤུགས་ཟབ་མོ་ཐེབས་ཡོད།

དང་གི་དུས་སུ་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱིས་འཛིན་སྐྱོང་སྤེལ་གསུམ་བྱེད་བཞིན་པའི་བཤད་པའི་དག་རྒྱན་དེ་ནི། གནའ་མ་མོར་ཡུལ་འདིར་གནས་སྤར་བའི་བོད་མི་རྣམས་ལས་བརྒྱད་པའམ། ཡང་ན་དེ་དག་གི་རྒྱུ་རབས་པས་གསར་དུ་མཛད་པ་ཞིག་ཡིན་ངེས། གང་ལྟར། བཤད་པའི་དག་རྒྱན་གྱི་ཚོམ་རིག་འདི་ཉིད་ནམ་ཞིག་ལ་བྱུང་བ་དང་། ཅི་ལྟར་འཕོ་འགྱུར་བྱུང་ནས་དང་གི་རྣམ་པ་འདི་ལྟར་དུ་བྱུར་ཡོད་ཚུལ་ནི། ཆེས་སླེབ་བར་དཀའ་མོད་ཀྱང་མི་སླེབ་ཀྱི་མེད་ཅིག་ཏུ་བྱུར་ཡོད། རྟོགས་གཅིག་ནས། བཤད་པའི་ནང་དོན་དང་གྲུབ་ལེན་གྱི་རྣམ་པ་ནི། མདོ་སྐད་བྱང་རྒྱུད་ནས་བརྒྱུད་སྤེལ་གྱི་འཕྲོ་མ་ལ་ཡའི་ལྟོ་མཚམས་བར་གྱི་ཡུལ་ལུང་སོ་སོའི་དག་རྒྱན་ཚོམ་རིག་ཁག་དང་མཐུན་ཆོས་ཤིན་ཏུ་མང་བར་གྲུབ་ཡོད་པ་དང་། རྟོགས་གཞན་ཞིག་ནས། བཤད་པའི་ནང་དོན་དང་དུས་རབས་བརྒྱུ་པ་ནས་བྱུང་བའི་བོད་སྐད་ཡིག་གི་ཡིག་ཐོག་ཚོམ་རིག་དང་ཡུན་རིང་བོར་འབྲེལ་བ་ཆགས་ཡོད་པ་ནི་རྟོགས་སྤར་བར་མཐོང་བས། ཐོན་སྐྱོང་གི་གཏམ་བཞེད་འདི་ཉིད་བརྒྱུད་ནས། བཤད་པ་གྲུབ་ལེན་དེ་ཉིད་སོལ་རྒྱན་གྱི་སྤྱི་ཚོགས་ཁོར་ཡུག་ཏུ་འཛིན་སྐྱོང་སྤེལ་གསུམ་གྱི་ལོ་རྒྱུས་དང་། དང་གི་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་གནས་བབ་འོག་ཏུ་ཕྱད་པའི་གནད་དོན། བཤད་པའི་འཛིན་སྐྱོང་སྤེལ་གསུམ་ལ་བྱས་རྒྱུ་ཆེ་བའི་གྲུབ་མཐུན་སྤྱི་པ་རྣམས་ཀྱི་སྒྲེང་གི་བརྒྱུད་ཐང་དོན་ལེན་བྱེད་སྤངས་སོགས་ལ་བསམ་གཞིགས་ཅུང་ཙམ་འཕྲུལ་བྱེད་པར་སྤོའོ།

## ཡུལ་གྱི་ས་བཅད་དང་དུས་ཀྱི་བྱུང་རབས།

ཅོ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡུལ་གྱི་འདི་ནི་མདོ་དབྱས་མཐོ་སྒང་གི་ཤར་མཚམས་སུ་ཆགས་ཡོད་ཅིང་། དེ་ནི་མདོ་ལ་རིང་མོ་དང་བྲན་ཡན་ཏེ་འདི་ཤར་སྤྱིའི་མཚམས་སུ་དཀྱོགས་ཏེ། མེན་ཏུ་གངས་དཀར་(岷山)ཀྱི་བྱང་རྒྱུད་དང་རི་བོ་ཆིན་ལེན་(秦岭)ཀྱི་ལུབ་རྒྱུད་བར་དུ་ཐུག་པའི་མཚམས་དེ་ཅུ་ཡིན། ལུབ་བྱང་གི་མཚམས་ནས་ཤར་ལུབ་ཀྱི་བར་དུ། རྒྱ་མཚོའི་ངོས་ལས་སྤི་༤༠༠༠ནས་༢༥༠༠བར་དུ་བབས་ཡོད། ལྷ་རྒྱུ་དང་དེའི་ཡན་ལག་གི་རྒྱ་བོ་རྣམས་ནི་བྲག་དང་རྩ་རི་མཐོན་པོ་ལས་སྒང་དང་དེའུ་འབྱར་གྱི་མཚམས་སུ་ཐུར་དུ་བབས་ནས། རིམ་གྱིས་ཐང་དང་གྲོག་རོང་ཆེན་པོ་དག་ཏུ་བཟུང་བ་དང་། དེའང་ཤར་ཁེ་ཤ་ཡའི་དུས་རྒྱུད་དང་། སི་པེ་རི་ཨན་གྱི་མཐོ་ཤུགས་ཆེ་བའི་མཁའ་དབྱགས་དང་། མདོ་དབྱས་མཐོ་སྒང་གི་དམའ་ཤུགས་ཆེ་བའི་མཁའ་དབྱགས་བཅས་ཀྱི་ནམ་ཐུང་ལྷེ་རྒྱུ་གིས་ཡི་ཆགས་ཚུལ་གྱི་ངོས་ནས། མཐོ་སྒང་དང་སྤར་ཐང་། བེའུ་གསེང་། གྲོ་གང་སྒྲོམ་པའི་གྲོག་ལུང་སོགས་རྣམ་པ་ཐ་དད་པའི་སྤྱོད་བརྒྱུད་ཀྱི་མ་ལག་ཅིག་ཏུ་གྲུབ་ཡོད། ཆ་སྒྲོམས་པའི་ཉི་འོད་དང་ཆར་ཆུ་ཡིས་ཅི་ཤིང་སྤྱོད་བས་ཆེ་ཞིང་། སོ་ནམ་གྱི་ལས་གཉིར་ལ་རང་བྱུང་གི་ཁོར་ཡུག་ལེགས་པོ་ཞིག་བསྐྱར་ཡོད་ནང་། བམ་ཐུང་འགྱུར་ཐོག་དང་ས་ཁམས་ཀྱི་ཆགས་དབྱིབས། ཡུལ་ལུང་སོ་སོའི་མཐོ་དམའ་སོགས་ཀྱིས་ལོ་རྟོག་གི་སྤྱི་ལུགས་རྒྱ་དབྱས་དུས། ཁ་བ་དང་ཐར་པ་འོང་ཉེན་ཆེ་བ་དང་། ལོ་རྟོག་བསྐྱུ་བའི་དུས་ལའང་སེར་བ་དང་། ཤུ་འོད་ཀྱི་གནོད་པ་འབྱུང་སྤྱི་བཞིག་གོ།

ཅོ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡུལ་མིང་གི་བསྐྱར་དོན་ཡང་དུས་རབས་སོ་སོར་མི་མཐུན་ལ། ད་བར་གྱི་ཤེས་ཚད་ལྟར་ན། ཐ་སྐད་འདི་ནི་དུས་རབས་བརྒྱ་དྲུག་པའི་ནང་ལ་ཐོག་མར་ཐོན་ཡོད་པ་ཞིག་དང་། དེའི་སྐབས་སུ་ཅོ་ནེ་དགོན་

ཆེན་ནམ་དགའ་ལྷན་བཤད་སྐབས་སྤོང་དང་ཙོ་ནེ་ས་སྤོང་གི་མངའ་ལོག་ཏུ་གནས་པའི་སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་དུ་ཆགས་པའི་  
བོད་པའི་ཡུལ་ཆོ་རྒྱམས་ལ་གོ་བ་ཡིན།<sup>3</sup> ཙོ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡུལ་མིང་འདི་མངོན་གསལ་དུ་མཐོན་པའམ། ཡུལ་  
འདིའི་ས་སྤོང་དང་དགོན་ཆེན་ལ་འབྲེལ་བ་མ་བྱུང་བའི་ཐོན་དང་། ཐ་ན་སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་ཡོངས་ནི་སྐུར་རྒྱལ་བཙན་  
པོའི་མངའ་ལོག་ཏུ་མ་རྒྱུད་གོང་ལ། ཡུལ་འདི་ནི་ཤེས་རིག་ཐ་དད་པའི་མཐའ་སྡེ་དུ་གནས་ཤིང་། སྤྱིད་དབང་མི་  
གཅིག་པའི་དམག་སྟོབས་དྲག་ཞན་ཀྱང་གྲིས་འཕྲོག་ཆོད་བྱེད་པའི་ཡུལ་ལུང་གསལ་ཆེན་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཏེ། སྐུ་ཕྱིར་  
རྒྱ་ནག་ནང་ཁུལ་དང་བྱང་གི་རྩ་ཐང་ནས་ཡོང་བའི་ཆབ་སྲིད་ཀྱི་དམག་སྟོབས་མི་འདྲ་བ་ཁག་གིས་རེས་མོས་  
སྤུ་མངའ་དབང་བསྐྱར་ཡུལ་ཞིག་ཡིན།

རྒྱ་ནག་གི་ཡིག་ཆ་དཀར་ཁག་ཏུ་ན། ཏན་རྒྱལ་རབས་(汉)(སྤྱི་ལོ་ཐོན་གྱི་202ནས་སྤྱི་ལོ་ཇེས་གྱི་220བར་)  
གྲི་སྐབས་སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་དུ་སྤང་དམ་རྒྱུ་(羌)ཞེས་པའི་ཡུལ་ཆོ་ཐ་དད་པ་མང་པོ་ཞིག་གནས་ཤིང་ཆགས་ཡོད་  
པ་དང་།<sup>4</sup> ཇེས་སུ་དེ་ནི་ཏོར་ལས་མཆོད་པའི་ཞན་པུ་(鲜卑)རིགས་ཀྱི་རྒྱལ་པོས་བཙུགས་པར་གྲགས་པའི་འ་  
ཞའི་རྒྱལ་ཁབ་(247-380)ཀྱི་ཤར་མཆོམས་སུ་གྱུར། སུའེ་(隋)རྒྱལ་རབས་(581-618)ཀྱི་སྐབས། ཡུལ་  
ལུང་འདིའི་ཆ་ཤས་ནི་ལིང་ཏུ་(梁州)མཁར་གྱི་ཁོངས་གཏོགས་ལིན་ཐའེ་འམ་ཤེན་ཀྱང་ཇོང་(临洮郡)གི་  
ཁོངས་སུ་བསྐྱས། ཇེས་ནས་ཐང་གུར་རྒྱལ་རབས་(618-907)ཀྱི་རིང་ལ། ལྷོང་ཡོའུ་ཏོའོ་(陇右道)ཞེས་པའི་  
ཞིང་ཆེན་གྱི་མངའ་ལོག་ཏུ་གྱུར། དུས་རབས་བདུན་པའི་དཀྱིལ་ཙམ་དུ། ཡར་ལུང་ནས་རྒྱས་པའི་སྐུར་རྒྱལ་  
བཙན་པོས་(727-822)འ་ཞ་ཡོངས་ལ་མངའ་དབང་མཛད་པ་ནས་བཟུང་། སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་འདི་ནིང་  
སྐུར་རྒྱལ་གྱི་མངའ་ཁོངས་སུ་བཙུགས་། བཙན་པོའི་རྒྱལ་རབས་ཐོར་ཇེས། སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་ཀྱི་དམག་དོན་གྱི་འགག་སྒོ་  
རྒྱམས་ནི། སྐུ་ཕྱིར་སུང་(宋1000-1279)རྒྱལ་རབས་ལ་དམག་འཐབ་རབས་དང་རིམ་པ་བཤམས་སྤོང་བའི་  
ཙོང་ཁའི་རྒྱལ་སྐས་(1279-1368)དང་ཅིང་རྒྱལ་རབས་(女真金朝1115-1368)གཉིས་ཀྱིས་དྲག་པོའི་  
དཔུང་གིས་རིམ་པར་དབང་དུ་བཟུང་།<sup>5</sup> དུས་རབས་བརྒྱ་གསུམ་པའི་ནང་། ཆེན་པོ་ཏོར་(1279-1368)ཀྱིས་  
སུང་རྒྱལ་རབས་ཡོངས་སུ་བཙན་པ་ནས་བཟུང་། ཡུལ་ཕྱོགས་འདི་ནི་བོད་ཆོལ་ཁ་གསུམ་ལས་མདོ་སྐད་ཆོལ་ཁ་  
དང་། གུང་ཁང་རྩ་(巩昌府)ཞེས་པའི་ལས་ཁུངས་ཀྱི་དོད་མ་ལོག་ཏུ་བསྐྱས་ཤིང་། ཡོན་རྒྱལ་གཞུང་ནས་ཡུལ་  
ཀྱི་བོད་པའི་འགོ་དཔོན་རྒྱམས་ལ། སྤོང་དཔོན་དང་བརྒྱ་དཔོན་གྱི་ཆོ་ལོ་དང་གོ་གནས་བསྐུལ་བར་བརྒྱུད་དེ་ཡུལ་  
འབངས་རྒྱམས་ལ་མངའ་དབང་བསྐྱར།<sup>6</sup>

དྲུ་མིང་རྒྱལ་རབས་(1368-1644)བཙུགས་པ་ནས་བཟུང་། དུས་ལུན་རིང་པོ་ཞིག་ལ། མདོ་སྐད་ཀྱི་ཤར་  
མཆོམས་སུ་ལྷགས་རི་བསྐྱར་ཞིང་། ཡུན་གྲིས་ལྷགས་རིའི་ཤར་མཐའི་ཕྱོགས་སུ་དམག་སྐར་གྱི་མཁར་གྲོང་  
རིམ་པར་བྱུང་བ་ལས། ཐའོ་ཏུ་མཁར་(洮州)དང་མེན་ཏུ་མཁར་(岷县)གཉིས་ནི། སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་དུ་བྱུང་བ་  
པའི་དམག་སྐར་གྱི་མཁར་གྲོང་གཉིས་ཡིན་ཞིང་། མཁར་གྲོང་རེ་རེ་ཡི་མཐའ་དུ་རྒྱ་དང་རྒྱ་ཁ་ཆེ་ཡི་དམག་མིས་  
སྤང་བའི་བཙན་མཁར་བརྒྱ་ལྷན་དུ་མས་བསྐོར་ཡོད། དྲུ་མིང་གིས་མཐའ་མཆོམས་ཀྱི་བོད་པའི་ཆོ་པ་ཁག་  
དང་འཆམ་མཐུན་ཡོང་བའི་ཆེད་ཆེན་པོ་ཏོར་གྱི་སྤྱིད་རུས་ཀྱི་ཇེས་སུ་འབྲངས་ཏེ། བོད་ཀྱི་ཆོས་སྤྱིད་ཀྱི་སྤྱད་དཔོན་  
རྒྱམས་ལ་གོ་གནས་དང་ཆོ་ལོ་བསྐུལ་བར་བརྒྱུད་ནས། ཡུལ་ལུང་སོ་སོའི་སྤྱིད་དབང་ལ་ཟུར་དུ་ཐེ་རུས་བྱེད་  
ཐབས་བྱས། དེའི་སྐབས་ལ། ཙོ་ནེ་ས་སྤོང་གི་གདུང་རབས་དང་པོར་གྲགས་པ་ཙོ་ཆང་དམ་གྲོ་ཆང་ཆོ་པའི་འགོ་  
དཔོན་སྤང་ཐྱི་ཞེས་པ་ཞིག་ལ། སྤྱི་ལོ་1644ལ་དྲུ་མིང་གོང་མས་སྤོང་དཔོན་གྱི་གོ་གནས་བསྐུལ་བ་ནས་བཟུང་།

། ཅེ་ནེ་སྟོང་མི་བྱོན་གྱིས་དྲཱ་མིང་རྒྱལ་མཚམས་ཀྱི་སྤང་དམག་དང་མཉམ་འབྲེལ་གྱི་རྒྱལ་དུ། ཡུལ་ལུང་དེའི་  
 ཕྱོགས་ཀྱི་བོད་ཀྱི་ཚོ་ཁག་གཞན་གྱི་དམག་སྟོབས་དང་། ཅུས་རབས་བཅུ་དྲུག་པ་ནས་མཚོ་སྔོན་པའི་ཕྱོགས་སུ་  
 བསྐྱབས་པའི་སོག་པོའི་ཚོ་པ་རྣམས་ཀྱི་དྲག་ཤུགས་ལ་བཀག་འགོག་ཡུན་རིང་བྱས་ཕྱིར། ཅེ་ནེ་རྒྱལ་པོའ་དྲཱ་མིང་  
 བོང་མ་རྣམས་ཀྱིས་མི་རབས་ནས་མི་རབས་བར་དུ་སྟོར་འཇགས་ཆོག་པའི་ཚོ་ལོ་དང་གོ་གནས་ཆེན་པོ་བསྐྱལ་  
 བ་དང་། ཅུས་རབས་བཅུ་བདུན་པ་ནས་བཟུང་། ཅེ་ནེ་སྟོང་ནས་རྒྱ་ནག་གཞུང་དང་སོག་པོའི་ཚོ་པ་ཁག་དང་  
 འབྲེལ་ལམ་དམ་པོར་བཅུགས་ཡོད་ཕྱིར། མདོ་སྐད་ཡུལ་གྱི་ཆབ་སྲིད་ཀྱི་གནས་སྐྱད་སུ་གོ་གནས་གལ་  
 ཆེན་པོ་ཞིག་བཟུང་བྱུང་པར་གྱུར།\*

དེ་ལྟར་ཅེ་ནེ་སྟོང་གི་སྟོབས་ཤུགས་མི་གྱིས་རྒྱས་པ་ནས་བཟུང་། ཅེ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡུལ་མིང་འདི་ནི་  
 ཁོང་གིས་མདོ་སྐད་ཤར་མཚམས་སུ་སྟོང་བའི་མངའ་ཁོངས་དེ་ལ་ཡོངས་སུ་ཐོབ་པར་གྱུར། མན་རྩ་བ་རྣམས་  
 ཀྱིས་བཅུགས་པའི་ཆིང་གུར་རྒྱལ་རབས་ཀྱི་(༡༩༥༥-༡༩༧༧)རིང་ལ། དྲཱ་མིང་སྐབས་ཀྱི་མདོ་སྐད་ཕྱོགས་ཀྱིས་  
 མཚམས་པལ་ཆེ་བ་ནི། ཆིང་རྒྱལ་གཞུང་གིས་དངོས་སུ་བསྟོས་པའི་གཞུང་དཔོན་དང་། བོང་མར་སྟོ་བ་ཉེ་བའི་  
 ཡུལ་དཔོན་རྣམས་ཀྱིས་སྟོང་བའི་རྒྱལ་ཁོངས་ཀྱི་མཐའ་མཚམས་ལྟ་བུར་གྱུར་ཅིང་། སྐབས་དེར། བོད་ཀྱི་ཡུལ་  
 དཔོན་རྣམས་ཡུལ་ལུང་གི་རྒྱལ་པོ་ཁག་ལས་ཅེ་ནེ་སྟོང་ནི་ཆབ་སྲིད་ཀྱི་སྟོབས་ཤུགས་ཆེ་ཤོས་ཀྱི་གས་ཡིན། ས་  
 སྟོང་གི་གདུང་རབས་རྣམས་ཀྱིས་ཆིང་བོང་མར་དམག་ཕྱོགས་ཀྱི་སྤྱི་ཞུ་ཐངས་མང་པོར་དང་དུ་སྐྱངས་པར་བརྟེན།  
 བོང་མའི་གཞུང་ནས་མཚན་སྟར་དང་ལྟན་པའི་ཚོ་ལོ་སྐབས་པོ་ཆེ་མང་པོ་ཞིག་ཐོབ་ཅིང་སྤྱི་ཚུའི་རྒྱུད་ཀྱི་སྟོང་  
 སྐད་ཀུན་ལ་མངའ་དབང་ཡོངས་སུ་བསྐྱར་ཏེ། ཅུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པ་ནས་བཟུང་དབང་ཤེད་ཀྱི་ཁྲབ་ཁོངས་  
 བོ་ཅོ་ནེའི་ཕྱོ་ཕྱོགས་སུ་གནས་པའི་འབྲུག་རྒྱུ་རྒྱུད་དུ་རྒྱ་བསྐྱེད། དེའང་ཅེ་ནེ་སྟོང་གི་མངའ་ཐང་ཡང་ཅེར་  
 སོན་པའི་སྐབས་སུ། ཕྱོགས་བཞིའི་མངའ་ཁོངས་ནི་སྤྱི་བདེ་བཀྲ་ཤིས་འབྲེལ་དང་། མཚོ་སྔོན་ཕྱོགས་ཀྱི་སོག་པོའི་  
 ཚོ་པ་ཁག་སི་ཁོན་བྱང་རྒྱུད་ཀྱི་ཡུལ་དཔོན་དང་རྒྱལ་པོ་ཁག་གི་ས་མཚམས་དང་དངོས་སུ་འབྲེལ་ཡོད། དེ་བཞིན་  
 དུ་ཅོ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡུལ་མིང་འདི་ཡང་། ཅོ་ནེའི་ཡུལ་དང་། ཐེ་བོ་རོང་། ཐེ་ལྷ་མཐའ་། མེན་རྩ་མཐའ་། འབྲུག་  
 རྒྱུའི་བསྐྱེ་རོང་པ་(舟曲/西固)སོགས་འདུས་པའི་ཡུལ་གྱི་ཆེན་མོ་ཞིག་ལ་གོ་བ་དང་།\* ཅེ་ནེ་སྟོང་གི་དབང་  
 སྐྱར་ནི་མི་གྱིས་ཅུས་རབས་བཅུ་དྲུག་པ་ནས་བཟུང་དེ་སྤྱི་ལོ་༡༩༥༩བར་དུ་གནས་ཡོད།<sup>10</sup> དེང་གི་སྐབས་སུ། ཅེ་  
 ་ནེ་ཞེས་པ་ནི་ཀར་སྤུ་ཞིང་ཆེན་མངའ་ཁོག་གི་ཕྱོ་རུབ་ཕྱོགས་ཀྱི་ཇོང་ཞིག་ལ་ངོས་འཛིན་ཤེད་བཞིན་ཡོད།  
 <དཔེ་མིས། ༡>

གོང་གསལ་གྱི་ལོ་རྒྱུས་རྒྱུ་ལྟར་སྤང་དམག་ཆད་དུ་ལྷོ་དོན་ཡང་། ཅེ་ནེ་ཞེས་སྟོ་ལ་སྤང་བའི་ཡུལ་མིང་དེ་ཡི་  
 ཤུགས་ཀྱི་བསྟན་དོན་ནི་འཕོ་འགྱུར་ལྷན་པ་ཞིག་དང་། དེས་ཅུས་རབས་མི་འདྲ་བའི་ནང་དུ་ཡུལ་ལུང་འདིའི་  
 ཆབ་སྲིད་གནས་སྐྱད་སུ་ཀྱི་འགྱུར་ཐོག་མཚན་གྱི་ཡོད། དེའི་ཕྱིར། སྤྱི་གཤེད་འདིར། དེད་ཅག་གིས་ཅེ་ནེ་ཞེས་པའི་  
 ཐ་སྟད་འདི་མི་རིགས་དང་སྤྱི་ཚོགས་རིག་གནས་ངོས་ཀྱི་གོ་བ་ལེན་སྐྱད་སྟོང་དེས་ཏེ། དེ་ནི་སྤྱི་ཚུའི་རྒྱུད་  
 དེད་ནས། ཆས་པའི་གཤིས་ནས་གཙང་པ་བའི་ཡུལ་ཚོའི་བར་གྱི་བྱུན་མོང་གི་སྤྱི་ཚོགས་རིག་གནས་ཀྱིས་གྲུབ་  
 པའི་ཁོང་ཡུག་གཅིག་ལ་གོ་བ་ཡིན་ཕྱིར། དེང་གི་ཅེ་ནེ་ཇོང་གི་སྤྱི་འཛིན་ས་ཁོངས་ལས་རྒྱ་ཆེ་བར་བཞུལ་  
 ཡོད། ཅེ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡུལ་མིང་འདི་ལ་དེ་ལྟ་བུའི་དེས་ཤེས་ཤིག་རྟེན་ན། བཤད་པའི་སྟོར་གྱི་གནས་ཚུལ་མང་  
 པོར་གོ་རྟོགས་གསལ་པོ་ཞིག་འཕྲོད་པ་ལ་ཕན་པ་ཆེན་པོ་ཡོད་དེ། དཔེར་ན་བཤད་པ་གྱུར་མཐའ་ཀྱི་སྤྱི་པ་

ཡལ་མོ་ཆེ་ནི་དང་གི་ཅོ་ནེ་རྫོང་གི་མངའ་ཁོངས་སུ་གནས་ཡོད་ནའང་། ཅོ་ནེ་དང་ཡལ་མོ་ལུང་འདྲེས་པའི་བ་མཆོར་དང་ཐེ་བོ་ལུང་པའི་ཡལ་མོ་ཁག་ཏུ་འང་བཤད་པ་གྱིར་ལེན་གྱི་ལུགས་སྟེན་དར་ཡོད་པར་མ་ཟད། ཡལ་མོ་ལུང་སོ་སོ་ནས་འཕྲོ་འགྲུལ་དེས་ཅན་ཡང་བྱུང་འདུག་པ་ལྟ་བུའོ།། གང་ལྟར། ཅོ་ནེ་ཞེས་པའི་ཡལ་མོ་དེ་ནི་སྤྱི་དཔྱད་འཛིན་ས་མཆོམས་ཀྱི་རྒྱ་ལས་ཡོངས་སུ་བཀྲལ་དེ། སྤྱི་ཚོགས་མི་ཚོས་རིག་གནས་ཀྱི་དོན་སྤྱིར་དང་ལྡན་པའི་ཡལ་གྱི་ཞིག་ལ་དོས་འཛིན་བྱས་ན། ད་གཟོད་ལོ་རྒྱུས་ཡུན་རིང་ཞིང་རྒྱ་མ་ཕུན་སུམ་ཚོགས་པའི་ཅོ་ནེའི་ཡལ་གྱི་སྤྱི་ཚོགས་མི་ཚོས་རིག་གནས་ལ་གོ་བ་གང་ལེགས་ལོན་ཐུབ། དེ་ནི་བཤད་པའི་སྤྱི་ཚོགས་གི་ནང་དོན་དང་གྱིར་ལེན་གྱི་རྒྱུན་འཛིན་ལ་ཆ་རྒྱས་ཡག་པོ་ཞིག་ལོན་ཐུབ་པའི་གཞི་མ་ཡང་ཡིན་པས། གཤམ་ནས་སུ་མཐུད་དུ་སྒྲིང་བར་བྱའོ།།

## བོད་ཀྱི་ཤེས་རིག་བྱུང་ཁོངས་ཀྱི་བས་མཐའ་རུ་གནས་པའི་ཅོ་ནེ།

ཅོ་ནེ་པ་ཞེས་པའི་བོད་པ་རྣམས་ཀྱི་སྤྱིས་རྒྱུད་བྱུང་རབས་དང་འབྲེལ་བའི་སྤྱི་ཐབས་ཀྱི་དོན་རྣམས་ནི་ཤིན་ཏུ་རྟོག་འཛིན་ཆེ་ལ། རྒྱབས་བབ་ཀྱི་སྒྲིང་གཞི་ཡང་མ་ཡིན་མོད། ཡིན་ནའང་ཀུན་གྱིས་ཡིད་ལ་དེས་དགོས་པ་ཞིག་ནི། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ནི་དུས་རབས་བདུན་པ་ནས་ཡལ་མོ་ལུང་འདྲིར་གནས་སྤར་བའི་བོད་པའི་མི་རབས་དུ་མ་དང་གཉུག་གནས་ཀྱི་མི་རིགས་ཁག་མཉམ་དུ་བསྐྱབས་པའི་མི་རྒྱུད་ཡིན་ཕྱིར། ཚོས་སྤྱི་དུ་ལུགས་གཉིས་ནི་སྤྱི་དབུས་གཙང་ཡལ་དང་འབྲེལ་ལམ་དམ་པོ་ཆགས་ཡོད་པར་མ་ཟད། བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་དུས་རབས་རིམ་བྱོན་དུ་ཚོས་སྤྱི་དུ་རིག་གནས་ལ་འཕྲོ་འགྲུལ་བྱུང་བའི་མེ་ཏུག་ཀྱང་དབུས་གཙང་ཡལ་ནས་མདོ་སྐད་ཅོ་ནེའི་ཡལ་དུ་རིམ་གྱིས་མཆེད་དེ། རྩ་ཕྱིར་ཅོ་ནེའི་ཡལ་གྱི་སྤྱི་ཚོགས་མི་ཚོས་ཀྱི་ཤེས་བྱ་དང་། སྤྱི་གཟིམས་ལུགས་སྟེན་ལ། འཚོ་བའི་གོམས་གཤིས་སོགས་ལ་ཤུགས་རྒྱུན་ཟབ་མོ་ཐེབས་ཡོད་པ་རེད། འདི་ལྟ་བུའི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་མཐོང་སྒྲུབ་ཞིག་ནི། བཤད་པ་ཞེས་པའི་སྤྱི་ཚོགས་འདི་ཉིད་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱིས་སོ་སོའི་ཡལ་མོ་ལུང་གི་ཤེས་བྱའི་རིག་མཛོད་ལྟ་བུར་གོང་འཕེལ་བཏང་ཡོད་པའི་གནས་ཚུལ་དེར་དེས་ཤེས་དང་རྒྱས་ལོན་གཏོང་ཚུགས་པ་ཞིག་རྟེན་པར་ཤིན་ཏུ་གལ་ཆེ་བར་གྱུར་ཡོད།

ཅོ་ནེ་པའི་མས་པོ་རྣམས་ནི་སྤར་རྒྱལ་བཙན་པོའི་རྒྱབས་སུ། ཐང་བཙན་རྒྱལ་དང་གཡལ་འགྲོད་པའི་ཆེད་གནས་སྟེས་ནས་ཡོང་པའི་དམག་མིའི་མི་རྒྱུད་ཡིན་ཞིང་། དེ་དག་ནི་ཡལ་ཆེར་དུས་རབས་བདུན་པ་ནས་བརྒྱུད་པའི་རྒྱབས་སུ་སྤྱི་ཚུའི་རྒྱུད་དུ་བསྐྱབས་ཡོད། སྤར་རྒྱལ་བཙན་པོས་རྩ་ཕྱིར་འཁྲུག་མི་ཉག་རྣམས་རིམ་གྱིས་བཙོན་སྤོ། གནང་བོའི་སྤྱང་དམ་རྒྱུད་དུ་འབོད་པའི་ས་གནས་རང་གི་གཞིས་སྤོད་ཀྱི་ཚོ་པ་ཀུན་གྱི་ཡལ་མོ་ལུང་མངའ་འོག་ཏུ་བསྐྱུས་ཤིང་། མཐར་ཐང་བཙན་རྒྱལ་གྱི་རུབ་མཐའི་བར་དུ་དམག་གི་སྟོབས་ཀྱིས་བཟུང་། དེ་ནས་ཐང་དང་གཡལ་འཐབ་བཤམས་པའི་ཆེད། མཐའ་མཆོམས་ཀྱི་དམག་གི་མི་རྒྱུད་དང་དུད་ཚང་རྣམས་ནི་སྤར་དམག་དུ་བསྐྱོས། སྤར་དམག་དེ་རྣམས་ནི་མངའ་དབང་དུ་བཀུག་པའི་གཞིས་སྤོད་ཀྱི་ཚོ་པ་ཀུན་ལས་དབང་བཙན་ཕྱིར། སྤྱི་དུད་ཐང་ཡང་མཐོན་པོ་ཞིག་བཟུང་ཡོད་པ་རེད།<sup>11</sup> བཙན་པོའི་མངའ་ཁོངས་སུ་གྱུར་པའི་སྤྱི་ཚུའི་སྤོད་ནི། བོད་དང་མི་རིགས་གཞན་པ་ཁག་ཐུན་མོང་དུ་གནས་པའི་ཡལ་མོ་ལུང་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཅིང་། སོ་སོ་རང་མོས་ལྷར་གནས་ཡོད་རུང་། བོད་པ་རྣམས་ནི་དམག་སྟོབས་ཀྱི་དོས་ནས་སྟོས་བཙས་སུ་དབང་བཙན་

ཕྱིར། ལྷ་སྒྲིབ་མ་ལུས་སྒྲིབ་ལྷ་ལྷ་རྒྱལ་དུ་བཞུགས་པའི་ལྷ་མཆོད་འདྲེ་རྒྱུ་གི་གྲོང་ཆོས་སམ། ཡོངས་གྲགས་སུ་སྤྱི་དུ་པའི་ལྷ་མོ་ཞེས་འབོད་པ་དེ་ནི་ལྷ་མཆོད་རྒྱུ་གི་ཆོས་ལུགས་གཙོ་བོ་དེ་ཉིད་ཡིན་སྤྱི།<sup>12</sup>

ལྷ་རྒྱལ་བཙན་པོའི་རྒྱལ་རབས་མཚུགས་པའི་བོད་སྤྱི་ལྷ་མཆོད་རྒྱུ་གི་ཆོས་ལུགས་སུ་(དུས་རབས་༩-༡༡བར་)། ཞི་དག་གི་དཔོན་རིགས་ཁག་ཅིག་གིས་མཐའ་མཆོས་ཀྱི་ལུས་ལུང་རྣམས་བཙན་བཟུང་བྱས་པ་དང་། ཁོང་ཅག་གིས་བཙན་པོའི་གདུང་རྒྱུད་ཀྱི་དར་ཆ་ཆེན་པོའི་འོག་ལུས་ལུང་སོ་སོའི་བོད་པ་རྣམས་ནི་ཆོ་པའི་རྣམ་པའི་ངོས་ནས་ཅ་འཇུགས་བྱས་ཏེ་མནའ་འབྲེལ་གྱི་ཆོ་ཁག་དུ་བསྒྲིགས་ཤིང་ལུས་ལུང་སོ་སོར་མངའ་དབང་དངོས་སུ་བསྐྱར། དེ་དག་ལས། ཅོང་ཁའི་རྒྱལ་རབས་ནི་མནའ་འབྲེལ་ཆོ་ཁག་ལ་བརྟེན་ནས་བཙུགས་པའི་སྤྱི་དབང་ཞིག་ཡིན་ཏེ།<sup>13</sup> རྒྱ་ནག་གི་ཡིག་ཆ་དོར་བྱ་ལྟར་ན། ཅོང་ཁའི་རྒྱལ་པོས་མི་ཉག་(༡༠༣༤-༡༢༢༥)དང་སྤང་རྒྱལ་ཁབ་འདམག་འཐབ་དུས། ལྷན་གྲུབ་(陇逋)དང་། ཡན་པོ་(庞拜)། བར་ལུང་(巴凌)ཞེས་ཆོ་པ་གསུམ་ལས་གྲུབ་པའི་དུད་ཁྱིམ་བཞི་ཁྱིམ་མས་ཅན་གྱི་མནའ་འབྲེལ་ཆོ་ཁག་ཆེན་པོ་ཞིག་བཙུགས་ཡོད་པ་ཅིང་། གཡུལ་འགྲེང་པའི་བརྒྱུད་རིམ་དུ། ཅོང་ཁའི་ལུས་ནས་མདོ་ཁམས་རྩོད་ཤྲགས་ཀྱི་ལུས་ལུང་ཁག་དུ་གནས་འཕྲོས་ཕྱིར། ཁ་ཤས་ནི་ལྷ་མཆོད་རྒྱུ་གི་ཞེས་ཆགས་པར་བཤད།<sup>14</sup> སྐབས་དེ་ནི་དབུས་གཙང་ཕྱོགས་སུ་ཆོས་བརྒྱུད་གྲུབ་མཐའ་མང་དུ་འཕེལ་བཞུགས་པ་ལྟར། མདོ་སྤྱི་ལུས་ཀྱི་ལུས་ཀྱི་ཡང་ནང་པ་སངས་རྒྱུ་གི་བསྟན་པ་རིམ་གྱིས་དར་ནས། སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་ངོས་ནས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་རྣམ་པ་གསར་བ་ཞིག་ཡོངས་སུ་ཆགས་ཡོད།<sup>15</sup> ལྷ་མཆོད་གྲོང་ཆོས་དང་འབྲེལ་བའི་དད་མོས་དང་ཕྱག་ལེན་རྣམས་ནི། སངས་རྒྱུ་ཆོས་དང་གཡུང་དྭང་བོན་གྱི་ལུགས་འཛིན་པ་རྣམས་ཀྱིས་དང་ལེན་དང་བཙུགས་སྐྱར་མཛད་ཕྱིར། ལྷ་མཆོད་གྲོང་ཆོས་ཀྱིས་སྤྱི་ཆོགས་སྤྱི་ཆོགས་འཇུགས་ངོས་ནས་ཐོན་པའི་བྱེད་རྒྱས་ནི་རིམ་གྱིས་ཉམས་པར་གྱུར་ན་ཡང་། སྤྱི་ཆོགས་རང་བཞིན་གྱི་ཆོས་ལུགས་གྲུབ་མཐའ་དེ་དག་དང་མཉམ་འདྲེས་མཉམ་གནས་སུ་གྱུར་བའི་དབང་གིས་འཕྲོར་རབས་དང་རིམ་པ་ཞིག་བྱུང་ཡོད།

དུས་རབས་བཙུགས་པའི་སྐབས། ཅོང་ཁའི་རྒྱལ་སྤྱི་དབང་མཚུགས་པ་ལྟར། བོད་ཀྱི་ལུས་ཆོ་མང་ཆེ་ཤོས་ནི་ལྷ་མཆོད་ཀྱི་དཔོན་རིགས་ཀྱི་གདུང་རྒྱུད་ཁག་ལ་བརྟེན་ནས་གནས་ཡོད། རྒྱ་ནག་གི་ཡིག་ཆ་ཁག་ནང་། ཐའོ་ཅུ་མཁར་དུ་དུང་ཆང་༡༡༣༩ལྟེ་ཅོང་ཁའི་རྒྱལ་སྤྱི་དབང་ཐོར་མེས་ཀྱི་མནའ་འབྲེལ་ཆོ་ཁག་གི་ཁོངས་སུ་གཏོགས་ཤིང་། ལུས་ཆོ་དེ་དག་གིས་ཀྱང་སྤྱི་ཆོགས་གང་རྒྱུད་དང་བསྐྱར་ནས། དམག་སྟོབས་ཆེ་ཤོས་ཀྱི་སྤྱི་དབང་ཁག་ལ་མགོ་འདོགས་བྱེད་ཚུལ་གསལ།<sup>16</sup> དུས་རབས་བཙུགས་པའི་སྐབས་ལ། མནའ་འབྲེལ་ཆོ་ཁག་ཆེན་མོ་དེ་ཉིད་ཀྱི་ཐོན་པ་བསྐྱར་ཆབ་སྤྱི་ལྷ་མཆོད་ཀྱི་སྟོབས་ཕྱགས་གསར་པ་ཞིག་བྱུང་ཡོད། མདོ་སྤྱི་ཆོས་འབྱུང་དུ་བཀོད་པའི་བཙུགས་དུས་མ་ངོས་པའི་ཡེར་བ་དགོན་བསམ་འབྱུང་གི་དཀྱུར་ཆག་ཅས་པར། སྐབས་དེར་ཅོན་ཆེན་ཁག་ལྷ་ཞེས་ངས་མདོ་དང་། གང་སྟོ། ཨ་ར། ལྷ་རྒྱུད་། གཞུང་པ་བཙས་ཆོ་ཁག་ལྷ་ཡིས་ལྷ་མཆོད་བར་རྒྱུད་དུ་གནས་པའི་བཀྱེད་གདམས་པའི་ལུགས་འཛིན་པའི་དགོན་པ་ཞིག་མཆོད་བཞིན་པ་གསལ་ཞིང་།<sup>17</sup> ཆོ་ཁག་འདི་དག་གིས་མོ་ཅིས་གཏོད་པུད་ཀྱི་ལུགས་ཕྱག་ལེན་གནང་བཞིན་པའི་ཆོ་ག་མཁའ་དང་། གྲུབ་མཐའ་ལྷ་གྲུབ་དང་བཤད་སྐབས་ཀྱི་ལུགས་ཐ་དད་འཛིན་མཁའ་རྣམས་ལ་གྱུ་ཡངས་ངང་ངོས་ལེན་བྱས་པའི་དབང་གིས། སངས་རྒྱུ་ཆོས་ལུགས་དང་གཡུང་དྭང་བོན་གྱི་བསྟན་པ་རྣམས་ནི་ལུས་འདིར་རིམ་གྱིས་དར་རྒྱས་ཆེན་པོ་བྱུང་ཡོད། དཔེར་ན། ལྷ་མཆོད་རྒྱུད་ཀྱི་ལྷ་མཆོད་ནི་མདོ་སྤྱི་ཆོགས་སུ་གཡུང་དྭང་བོན་ལུགས་



འཛིན་པའི་གདན་ས་གཙོ་བོ་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཅིང་། བོན་གྱི་གདུང་རྒྱུད་འཛིན་པ་ཁག་ལས་མ་ཁས་སྲུབ་གཉིས་ལྔ་ན་གྱི་སྐྱེས་བུ་དམ་པ་མང་དུ་འབྱུངས་ཏེ། ཡུལ་དེའི་གཡུང་དུང་བོན་གྱི་བསྟན་པ་ནི་དུས་རབས་བརྒྱ་བདུན་པའི་བར་དུ་མ་ཉམས་པར་གནས་ཡོད་པ་རེད། ལྷ་ཆུའི་བར་རྒྱུད་དུ་རྩིས་ཀྱི་ཚེ་ནི་དགོན་ཆེན་གྱི་ཆགས་ཡུལ་དེར། ཚེ་ནི་ཁག་ལྔ་ཡིས་གསང་སྟགས་རྩིང་མའི་ལུགས་འཛིན་པའི་ལྷ་ཁང་དང་འདུ་ཁང་ཁག་ཅིག་བཞེངས་ཡོད་པ་དང་། ལྷ་ཆུའི་སྤངས་རྒྱུད་དུ་ཡུལ་ལུང་རང་གི་ཞིང་ག་དཔོན་རིགས་དང་རྒྱ་ནག་གི་སྤངས་རྒྱུད་གཞུང་གིས་སྤྱོད་བདག་མཛད་དེ། རྩ་ཕྱིར་ནང་བསྟན་གྱི་དགོན་པ་ཁ་ཤས་ཤིག་བཞེངས་ཡོད།<sup>18</sup> དེ་ལྟར་གྱིར་མཐའ་མཆོམས་ཀྱི་ཆབ་སྲིད་གནས་སྐབས་ཀྱི་དབང་གིས། ཡུལ་ལུང་གི་གནས་ཚུན་ལ་འཕྲོ་འབྱར་བྱུང་ཞིང་། སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་གོ་གནས་ནི་ཕྱི་ཆོགས་ཀྱི་དོས་ནས་རིམ་གྱིས་འབྱར་དུ་ཐོན་ཏེ། ཆེན་པོ་ཏྲ་ར་གྱིས་བཙུགས་པའི་ཡོན་རྒྱལ་རབས་ཀྱི་སྐབས་སུ་དར་བའི་ཚེ་དུ་ཕྱིན།

དེའང་ཆེན་པོ་ཏྲ་ར་གྱི་རྒྱལ་བརྟན་གྱི་ལོག སྤྱི་ལོ་༡༢༥༤ནས་བརྒྱུད་དཔལ་ལྔ་ན་སྐྱེ་བས་བོད་ཁམས་ཡོངས་ཀྱི་ཆོས་སྲིད་ཀྱི་བདག་དབང་གཅིག་ཏུ་བཞེས་པ་ནས་བརྒྱུད་།<sup>19</sup> ས་སྐྱའི་གོང་མ་རྣམས་ལྔའི་ཡ་གྲུལ་དུ་གྱུར་པའི་གོང་མའི་དབུ་བླ་ཆེན་མོ་ཆོས་རྒྱལ་འགྲོ་མགོན་འཕགས་པ་མཆོག་(༡༢༣༥-༡༢༨༠) ལྷ་ཆུའི་སྤངས་རྒྱུད་དུ་གནས་པའི་ཤིང་ཀྲུ་མཁར་དུ་ཡུན་རིང་པོར་བཞུགས། ཁོང་གི་བུ་སློབ་ཁག་གིས་ལྷ་ཆུའི་རྒྱུད་དུ་དགོན་ཆེན་གསར་པ་ཁ་ཤས་ཤིག་བཞེངས་ཤིང་རྩིང་པ་ཁ་ཤས་ཀྱི་ཞུ་ཡང་བསྐྱར་ནས། ས་སྐྱ་པའི་ཆོས་བརྒྱུད་འབབ་ཞིག་སྤེལ། རྩར་གྱི་ཚེ་ནི་ཁག་ལྔ་ཡི་མཆོད་གཞིས་དེ་ཡང་ས་སྐྱ་པའི་ལུགས་སུ་བསྐྱར། རྩིས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱུན་དུ་མཆོན་སྟན་ཡོངས་སུ་རྒྱས་པའི་ཚེ་ནི་དགོན་ཆེན་ཞེས་པ་ཡང་། སྐབས་དེར་གསང་སྟགས་རྩིང་མའི་ལུགས་འཛིན་པའི་དྲི་གཙང་ལྷ་ཁང་ཞེས་པ་ཞིག་སྤྱི་ལོ་༡༢༨༥ལ་དངོས་སུ་ས་སྐྱའི་ལུགས་སུ་བསྐྱར་བ་ལས་བྱུང་བ་རེད། དུས་རབས་གཅིག་ལྷག་གི་རྩིས་སྤྱི་ལོ་ལྔ་པ་སུམ་ཁྲོད་ལྷག་ལས་བརྒྱལ་བའི་མདོ་དབྱུག་མཐོ་སྤྱོད་གི་གྲུ་ས་ཆེ་ཤོས་ཤིག་ཏུ་གྱུར།<sup>20</sup> ཆེན་པོ་ཏྲ་ར་གྱི་རྒྱལ་རབས་ཡོངས་སུ་ཐོར་ཞིག་ཏུ་སོང་རྩིས། ས་སྐྱ་པའི་ལུགས་རྒྱུན་ཡང་ཉམས་དམས་སུ་སོང་བ་དང་། དུས་རབས་བཙུ་ལྔ་པ་ཡས་མས་སྤྱི་ལོ་གཡུང་དུང་བོན་གྱི་ལུགས་དང་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ཀྱི་ལུགས་འཛིན་པའི་ཆོས་བརྒྱུད་གཞན་པ་ཁག་གིས་རྒྱ་མིང་རྒྱལ་པོའི་ཞལ་འདབས་ལ་བརྟེན་ནས། མདོ་སྤངས་ཡུལ་དུ་སོ་སོའི་བསྟན་པ་དང་མཆོད་གཞིས་རྣམས་སྤར་གསོ་བྱས་ཏེ་ཕྱོགས་ཡོངས་ནས་འཕེལ་རྒྱས་བྱུང་བའི་དུས་ཤིག་ཏུ་བསྐྱེད།<sup>21</sup> ཆོས་བརྒྱུད་ཐ་དད་འཛིན་པ་དེ་དག་ལས་གསར་དུ་དར་བའི་རི་བོ་དགེ་ལུགས་ལ་ཚེ་ནི་ས་སྤྱོད་གི་གདུང་རབས་རྣམས་ཀྱིས་སྤྱི་ལོ་འབྲོར་གྱི་རྒྱལ་བརྟེན་རྒྱ་ཆེན་པོར་མཛད་ཕྱིར། དེ་ནི་རྩིས་སུ་ལྷ་ཆུའི་སྤངས་རྒྱུད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་ཀྲུ་ཏུ་དར་ཁབ་བྱུང་བའི་ཆོས་བརྒྱུད་གཙོ་བོ་ཉིད་དུ་གྱུར།

ཚེ་ནི་ས་སྤྱོད་གི་གདུང་རབས་ལྟར་ན། ས་སྤྱོད་གི་གདུང་རབས་དང་པོ་བྱུང་སྐབས་སྤྱི་ལོ་ལྔ་པ་འགྲོ་མགོན་པོ་ལྔ་པ་ཆུལ་བཙན་པོའི་གདུང་རབས་ལྟར་སྤྱི་ལོ་ལྔ་པ་འགྲོ་མགོན་པོ་ཞི་གཙུག་ལྷེ་བཙན་ནམ་(༤༠༢-༤༣༤) ཞི་རལ་པ་ཙན་གྱི་སྐབས་ལ། མདོ་སྤངས་མཛོད་དགའི་ཕྱོགས་སུ་དབྱ་ཁལ་བསྐྱབས་པར་ཕེབས་པའི་སྤོན་ཆེན་དགའ་ཕེཤས་དར་རྒྱས་ཞེས་པའི་གདུང་ལས་མཆོད་པར་བཞེད། དགའ་ཞེས་པའི་རུས་ཀྱི་ལུག་ནི་སྤར་རྒྱལ་བཙན་པོའི་གདུང་ཁངས་ལ་ཐུག་ཅིང་ཐོག་མར་གཉའ་བྲི་བཙན་པོ་ནས་གྲོལ་བར་གྲགས།<sup>22</sup> ཡང་ཡུལ་ལུང་རང་གི་བཤད་རྒྱུན་ཞིག་ལ། ཐོག་མར་ཡུལ་ཕྱོགས་དེའི་ཆོ་པ་ཁག་གི་བར་དུ་ནང་འབྲུག་གི་དབང་གིས་ཚོ་ཆང་དམ་གྲོ་ཆང་ཆོ་ཆོ་པའི་བྱུང་སྤྱོད་སྤྱོད་ཞེས་པའི་སྤྱོད་ཉིད་དང་འཁོར་དང་བཙས་པ་རིམ་གྱིས་མཛོད་དགའ་ནས་ཐེ་བོ་རོང་དུ་གནས་སྤོས་ཤིང་། དུས་རབས་བཙུ་ལྔ་པ་ཡས་མས་ལ་ཐའོ་རྩ་དང་མེན་རྩ་མཁར་དང་ཉི་བའི་ལྷ་ཆུའི་རྒྱུད་དུ་གཞིས་ཆགས། དེ་ནས་

ཅོ་ནེ་ཁག་ལྷ་ཡི་ཚོ་པ་ཁག་རིམ་གྱིས་བཅོམ་སྟེ། ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་ནི་མཆོད་གཞིས་སུ་བསྟེན་ཞིང་། མཐར་ལུལ་  
ལུང་ཡོངས་སུ་མངའ་དབང་བསྐྱར་བའི་སྲིད་ལུགས་དངོས་སུ་བཅུགས་པར་གྲགས།<sup>23</sup>

ཡང་དགེ་ལྷན་པའི་མཁས་པས་གསུངས་པ་ལྟར་ན། སྤང་སྡིའི་ཚོ་བོ་རིན་ཆེན་ལྷན་པོ་པ་(༡༩༠༩-?)ཞེས་  
པ་ནི་རྒྱལ་དབང་སྐུ་ཤིང་དང་པོ་རྗེ་དགེ་འདུན་གྲུབ་(༡༣༩༡-༡༤༥༤)ཀྱི་དངོས་སྟོབ་ཡིན་པར་བཤད། ཁོང་  
གིས་སྤྱི་ལོ་༡༤༥༤ལ་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་ནི་དགེ་ལྷན་པའི་ལུགས་སུ་བསྐྱར་དེ་རིམ་གྱིས་མདོ་དབུས་མཐོ་སྒང་ཤར་  
མཆོམས་ཀྱི་གྲུ་ས་ཆེ་ཤོས་ཤིག་ཏུ་གྱུར།<sup>24</sup> ཡིན་ནའང་། བོད་རྒྱ་གཉིས་ཀྱི་ཡིག་ཚང་ཁག་ཅིག་ལྟར་ན། ཁོང་གི་ལྷ་  
བསྐྱར་པའི་མཛད་པ་དེ་ལ་ལྷ་སྤྱི་སྤྱིའི་ལུགས་འཛིན་པ་རྣམས་ཡིད་མ་རངས་པས་ངོ་ལོག་ནས་ཅོ་ནེ་དགོན་  
ཆེན་ནི་ཁག་གཉིས་སུ་གྲུས།<sup>25</sup> ཁག་ཅིག་ནི་རིན་ཆེན་ལྷན་པོ་པ་ནས་དངོས་སུ་བསྐྱོས་པའི་དགོན་ཆེན་གྱི་ཁྲི་  
འཛིན་ཆོས་རྒྱལ་པས་སྦྱོང་བར་མཛད་ཅིང་། ཁག་གཞན་དེས་ལྷ་སྤྱི་པའི་ལུགས་བཟུང་ནས་ལུས།  
མཐར་དུས་རབས་བཅུ་བདུན་པའི་ནང་ཏོར་གྱི་བསྐྱར་འཛིན་ཆོས་རྒྱལ་(༡༥༤༢-༡༥༥༤)ཀྱི་དཔལ་སྟོབས་  
ཀྱི་དཔུང་རོགས་ལོག་དགའ་ལྷན་པོ་བླ་མ་གསུམ་གཙང་དང་མདོ་སྟོད་སྒྲིབ་ལ་མངའ་དབང་འབྱོར་བའི་ཆོ་  
ཆོས་རྒྱལ་ཤིང་ཤེད་ཀྱང་རྗེ་ཆེན་ཕྱིན་ནས་མཐར་ཅོ་ནེ་དགོན་པ་ནི་ཕྱགས་ཡོངས་ནས་དགེ་ལྷན་པའི་གྲུ་ས་  
ཆེན་པོ་ཞིག་ཏུ་གྱུར། ཡིན་ནའང་། ཆོས་རྒྱལ་དཔལ་ཁག་གིས་དགེ་ལྷན་པའི་ལུགས་ལྟར་གསུངས་དུ་བསྐྱར་  
བའི་གྲུ་ས་དེ་ཉིད་ནི། ལྷ་སྤྱི་སྤྱིའི་ལུགས་ཀྱི་ཤུགས་སྟེན་ཡོངས་སུ་སྤངས་ཐུབ་མེད་པ་ནི་སྤྱོད་མི་དགོས་ཤིང་།  
དུས་མཚུངས་སུ་ཏོར་གྱི་འབངས་དཔལ་འབོར་ཆེན་ཞིག་མདོ་དབུས་མཐོ་སྒང་དུ་འབྱོར་བ་ནས་བཟུང་། ལྷ་  
མདོ་ཁམས་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་སོ་སོར་འཛོལ་བོད་པ་རྣམས་ནི་ཡུལ་གཞན་དུ་བྱོལ་དགོས་པ་བྱུང་། མདོ་སྟོད་ཤར་  
མཆོམས་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་གཞན་དང་འདྲ་བར་སྐུ་རྒྱུ་རྒྱུ་ཀྱི་ཅོ་ནེའི་ཡུལ་ནི་བོད་མི་མང་པོ་ཞིག་བྱོལ་ཡུལ་དུ་  
གྱུར་ཡོད་པ་རེད།<sup>26</sup> ཅོ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་དགེ་སྟོན་སུ་སོག་པོའི་དཔལ་ལས་བྱོལ་བའི་བོད་པ་ཁག་ཅིག་ནི་སྐུ་རྒྱུའི་  
སྟོད་རྒྱུད་དུ་བསྐྱབས་པར་གྲགས་མོད་ཀྱང་། འབྲེལ་ཡོད་ཀྱི་ཡིག་ཚང་ཁྲངས་ལྷན་ནི་དེ་ལྟར་བར་དུ་མཐོང་ཆོས་  
སུ་མ་བྱུར།

སྤྱི་ལོ་༡༩༥༠ལས་མས་ནས་བཟུང་། ལྷ་སྤྱི་སོག་པོ་ཁྲུ་ཤོ་ཏི་ཆོ་པའི་གཞུག་ཏུ་བོད་ལ་མངའ་དབང་གསར་དུ་  
བསྐྱར་མཛད་པའི་མན་རྒྱུའི་གོང་མས་ཀྱང་དགེ་ལྷན་པའི་བསྐྱར་པ་མཆོད་སྟབས། ས་སྦྱོང་གི་གདུང་རབས་རྣམས་  
ཀྱིས་མན་རྒྱུའི་གོང་མར་སྐོ་ཉེ་བ་བྱས་ཕྱིར་མངའ་ཁོངས་སུ་དགེ་ལྷན་པའི་བསྐྱར་པ་རྒྱ་ཆེར་ཤེལ་ནས། ཡུལ་ཕྱོགས་  
སོ་སོའི་བྱ་དགོན་ཁག་ལ་གཙུག་ལག་ཁང་དང་ཕྱི་ནང་གི་རྟེན་དང་བརྟེན་པ་བཅས་ལེགས་པར་བཞེངས་ཤིང་།  
ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་ནི་མངའ་ལོག་གི་ཡུལ་ཆོ་ཀུན་གྱི་མཆོད་གཞིས་གཙོ་བོ་གྱུར་བའི་དགེ་ལྷན་པའི་གྲུ་ས་ཆེན་པོ་  
ཞིག་ཏུ་ཆགས།<sup>27</sup> དེའི་བརྒྱུད་རིམ་དུ་དགེ་པོའི་དབང་ཤུགས་ཀྱིས་སྐུ་རྒྱུ་དང་འབྲུག་རྒྱུའི་རྒྱུད་དུ་ལྷ་སྤྱི་ཀྱི་གཡུང་  
དུང་བོན་གྱི་ལུགས་འཛིན་པའི་དགོན་པ་ཁག་གི་ལྷ་བསྐྱར་བར་བརྟེན། ཅོ་ནེ་ས་སྦྱོང་གི་དབང་བསྐྱར་མངའ་ཁོངས་  
ཀྱང་རིམ་གྱིས་ཡུལ་དེ་དག་ཏུ་རྒྱ་བསྐྱེད་ཡོད་པ་རེད། དེ་བཞིན་དུ་ ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་གཙོ་བོར་བྱེད་པའི་བྱ་དགོན་  
བརྒྱ་དང་བརྒྱུད་ཡོངས་སུ་བཅུགས་པ་ནས་བཟུང་།<sup>28</sup> ཅོ་ནེ་ས་སྦྱོང་གི་མངའ་ཁོངས་སུ་གཡུང་དུང་བོན་གྱི་ལུགས་  
འཛིན་པ་རྣམས་ནི་པལ་ཆེར་ཡོངས་སུ་ཉམས་ཤིང་། དཔལ་ལྷན་ས་སྤྱི་དང་གསང་སྟགས་རྟེན་མའི་ལུགས་འཛིན་པ་  
རྣམས་ཀྱང་པལ་ཆེར་ལྷ་སྤྱི་སེར་བསྐྱར་པའི་ལུགས་སུ་བསྐྱར་ཡོད་པས། དེང་གི་སྐབས་ལ་སྐུ་རྒྱུའི་རྒྱུད་ཀྱི་དགོན་  
པ་རྟེན་པ་ཁག་གི་གཙུག་ལག་ཁང་གི་བཀོད་པ་དང་། འཛིན་སྐུ་དང་། འབག་འཆམ་ལྷ་བླ་མར་ཐོར་རེ་མ་གཏོགས་  
འབྲེལ་ཡོད་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཤུལ་བཞག་ནི་ཤིན་ཏུ་རྟེན་པར་དགོན་པོར་གྱུར་ཡོད།

དེ་ནས་སྐྱོད་གི་གདུང་རབས་ནམས་ཀྱིས། རྩེབ་ཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྐབ་མཆོག་(༡༩༧༥-༡༩༩༩)གདན་འུལ་པར་བརྟེན། དབུས་ཀྱི་དགེ་ལྷན་པའི་དགོན་ཆེན་ཁག་གི་འཆད་ཉན་གྱི་ལུགས་སྟེན་ལྟར་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་དུ་བཤད་སྐབ་འཆད་ཉན་གྱི་ལུགས་དངོས་སུ་བཅུགས། རྩེབ་ཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྐབ་མཆོག་ནི་དབུས་ལྷ་ལྷན་ཞིང་ནས་བསྐབ་པ་མཐར་ཕྱིན་མཛད་རྗེས། སྤྱིར་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་གྱི་ཁྲི་རབས་༡༩༩༥-༡༩༩༧ལ་ལེབས་ཏེ། སྤྱིར་སྤྱི་ལོ་༡༩༧༥ལ་མཆོན་ཉིད་གྲྭ་ཆོང་དང་སྤྱི་ལོ་༡༩༨༧ལ་དཔལ་ལྷན་སྟོན་རྒྱུ་ཆོང་བཅུགས་ཤིང་། མདོ་སྐགས་རིག་གཞུང་འཆད་ཉན་གྱི་ཡིག་ཆ་ཁག་གི་ཁ་གསལ་གྱི་ཚུལ་དུ་གཞུང་དང་བསྐྱར་བཅོས་ཁ་ཤས་ཤིག་ཀྱང་མཛད།<sup>29</sup> དེའི་རྗེས་ཀྱི་མི་ལོ་བཅུ་ཕྱག་ཁ་ཤས་ཀྱི་རིང་ལ། ཅོ་ནེ་སྐྱོད་གི་མངའ་ཁོངས་སུ་གནས་པའི་བྱ་དགོན་པལ་ཆེ་བས་ནི་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་གྱི་འཆད་ཉན་ལམ་ལུགས་ཀྱི་རྗེས་སུ་འབྲངས་ཏེ་བསྐྱར་པ་བསྐྱངས་དང་སྐྱོད་བཞེན་པའོ། དེའང་སྐྱོད་གི་མངའ་ཁོག་ཏུ་དགེ་ལྷན་པའི་བསྐྱར་པ་རྒྱ་ཆེར་དར་ཕྱིར། ཅོ་ནེ་པའི་ཡུལ་ཆོ་དང་མི་ཆོས་ལུགས་སྟེན་ལ། བཤད་པའི་གྲུང་ལུགས་སོགས་ལ་ཤུགས་རྒྱུན་ཟབ་མོ་ཐེབས་ཡོད་པ་དང་། ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་དང་འབྲེལ་བའི་དག་རྒྱུ་ལོ་རྒྱུས་ལྟར་ན། དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པ་ནས་བརྒྱུད། རྩེབ་ཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྐབ་མཆོག་དང་ཁོང་གི་རྗེས་འཇུག་གི་སྤྱི་ལོ་ལྷ་ལྷན་པ་ནམས་ཀྱིས་བཤད་པའི་སྐྱོད་ཆོག་གི་ནང་དོན་ལ་ཕྱགས་ཡོངས་ནས་བཅོས་སྦྱར་སྒྲིག་གསུམ་མཛད་ཡོད་པར་གྲགས།<sup>30</sup>

དུས་རབས་བཅུ་དྲུག་པའི་དྲུག་ཅེས་ལ། ལྷ་ཆུའི་སྟོན་རྒྱུ་དུ་ཟིང་འཇུག་ཐེངས་འགའ་ལངས་ཕྱིར། ལྷ་ལྷན་དེར་སྐྱོད་གི་མངའ་འབངས་ལས་མི་འབོར་མང་ཤོས་སུ་གྱུར་པའི་བོད་པ་ནམས་ནི་ཆིང་གུར་རྒྱལ་རབས་དང་གྲུང་ཏུ་མི་སེར་སྤྱོད་གཞུང་(༡༩༧༢-༡༩༩༩)གི་བཀའ་ལྟར། སྤྱིར་ཐེངས་མང་པོར་ཟིང་འཇུག་པ་ནམས་ཀྱི་ཁ་གོན་དུ་གཡུལ་ལ་ཞུགས་དགོས་པ་བྱུང་། དེས་རྒྱུན་བྱས་ཏེ་ཅོ་ནེའི་བོད་པ་ནམས་ཀྱི་མི་འབོར་ནི་ལྷ་ལྷན་གྱིས་རྩེ་རྒྱུད་དུ་ཕྱིན་ཅིང་། ལྷ་ཆུའི་བྱང་རྒྱུད་ཀྱི་བོད་ཀྱི་ཡུལ་ཆོ་པལ་ཆེ་བ་ནི་དམག་འཇུག་གི་བརྒྱུད་རིམ་ཁོང་མེད་བསྐྱུག་ཏུ་སོང་། དེ་ནས་སྐྱོད་གི་གདུང་རབས་ནམས་ཀྱིས་དཔྱ་ཁྲལ་དང་འུ་ལག་གི་ཡོང་ཁུངས་ལ་དམིགས་ནས། གཡུལ་འཐབ་ཀྱི་བརྒྱུད་རིམ་ནང་མེད་བསྐྱུག་ཏུ་སོང་བ་དང་། གདུང་རབས་ཆད་པ། ཁྲིམ་གཞིས་སྟོངས་སོང་བའི་ཁང་ས་ནམས་ནི། ལུ་གེ་དང་། ཟིང་འཇུག་ཐན་པ་དང་ཤུ་ལོད་ལྷ་བུའི་རྒྱུ་དང་གྲིས་ལུལ་ལུང་འདིར་ཆེད་དུ་བྱོལ་ནས་སྐབས་བཅོལ་དུ་ཡོང་བའི་རྒྱ་མི་ནམས་ལ་སྤྱད་ཕྱིར། རྒྱ་མི་འབོར་ཆེན་ཞིག་རིམ་གྱིས་ཅོ་ནེའི་ཡུལ་དུ་གནས་སྤོར་ནས་ཡུལ་ས་བརྒྱུད་བའི་འགོ་བཅུགས་པ་རེད།<sup>31</sup> དེ་ནས་སྤྱི་ལོ་༡༩༩༩རྗེས་ནས་བརྒྱུད། ཡུལ་ལུང་འདིར་ལོ་རེར་ལྷ་ལྷན་གྱིས་གནས་འཕོས་པའི་རྒྱ་མི་ནམས་དང་བསྐྱར་ན། སྤར་གྱི་ཅོ་ནེ་ལོ་བོད་པ་ནམས་ནི་མི་འབོར་གྱི་དོས་ནས་གུངས་ཏུ་དུ་གྱུར་ཡོད་ཅིང་གནས་ཆུལ་དེ་ནི་ད་སྤའི་བར་དུ་འཇུར་མེད་དོ།<sup>32</sup>

## ཡུལ་གྱི་སྤྱི་ཆོགས།

དེང་གི་སྤྱི་འཛིན་ས་ཁུལ་གྱི་དབྱེ་བ་ལྟར་ན། ཅོ་ནེ་པ་ནམས་ནི་པལ་ཆེར་ཅོ་ནེ་རྫོང་དང་བ་མཆོར་རྫོང་གི་མངའ་ཁོངས་སུ་གཏོགས་པའི་ཡུལ་སྡེ་ཉིས་བརྒྱ་ལྷག་ཏུ་འདུས་ཤིང་། ཁོང་ཅག་གི་གནས་ཆགས་ཡུལ་དང་ཐོན་སྐྱེད་ཕྱིན་ལུགས། རྒྱ་གོས་ཆ་ལུགས་སོགས་ཀྱི་དོས་ནས་འབོད་སྤངས་ཀྱང་འདྲ་མིན་ཅི་རིགས་ཤིག་བྱུང་ཡོད། ཅོ་ནེ་པ་དང་ཉི་བར་གནས་པའི་འབྲོག་པ་ནམས་ཀྱིས་རིང་པའམ། རྒྱ་ཁ་རྒྱུད། ཡང་ན་བྱུ་རུ་སྤོར་དམར་གྱི་ལྷ་ཅན་དང་མགོ་བྱར་ཅན་མ་ལྟ་བུར་འབོད་པ་དང་། ཡང་སྐབས་འགའ། ཅོ་ནེ་པ་ནམས་ཀྱི་ཡུལ་སྟོན་དུ་རིག་གནས་སྤྲ་མང་ཞིག་

མཉམ་དུ་བསྐྱེད་ཡོད་ཕྱིར། འབྲོག་པ་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་ཟུང་ཟུང་ཆུ་མ་བོད་དང་ར་མ་ལུག་ལྟ་བུར་འབོད་པར་བཤད། དེ་དང་ཆ་འདྲ་བ་ཞིག་ནི་ཉེ་འཁོར་དུ་གནས་པའི་རྒྱ་རིགས་དང་རྒྱ་ཁ་ཆེ་ཡི་རིགས་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ལ་པན་ལྷན་ཅི་(半番子)དང་ཞི་ལྷན་(西番)ཞེས་འབོད་པ་དང་། དེ་ནི་རྒྱ་ནག་གི་ཐང་གུར་རྒྱལ་རབས་ནས་བཟུང་། རྒྱའི་ལོ་རྒྱུས་སྤྱི་བ་རྣམས་ཀྱིས་བོད་པ་རྣམས་ལ་ཆེད་དུ་སྤྱོད་པའི་ཐ་སྣང་ཅིག་ཡིན། ཉེ་བའི་མི་ལོ་བཅུ་ལྷག་དུ་མའི་ནང་ལ་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ལ་འབོད་ལུགས་གསར་པ་གཉིས་བྱུང་ཡོད་དེ། དང་པོ་ནི་དམངས་སྤོལ་གྱི་ངོས་ནས་བོད་ཁམས་ཀྱི་ཡུལ་གྱ་གཞན་དང་ཁྱད་པར་ཅུང་ཡོད་ཕྱིར། སྤྱི་ལོ་2007ནས་བཟུང་། ས་གནས་དེའི་སྤྱད་གཞུང་གིས་ཅོ་ནེ་བོད་རིགས་ཞེས་བཏགས་ཡོད་པ་དང་། གཞན་ཞིག་ནི། ཅོ་ནེ་པའི་སྤྱི་སྤྱོད་རྣམས་ཀྱི་སྒྲིལ་ཡན་བྱ་གསུམ་དུ་བསྐྱེད་ཡོད་ཕྱིར། རྒྱ་སྐད་དུ་སན་གེར་མའོ་(三格毛)ཞེས་འབོད་ལ། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱིས་དེ་ནི་ནམ་མཁའ་ལྟ་བུ་ཡི་ལན་བྱ་སྤྱད་པར་ཡིན་པར་བཤད། ཡང་ཡུལ་མི་ལ་ལས། རྒྱ་སྐད་ཀྱི་སན་གེར་མའོ་ནི་དོན་དུ་བོད་སྐད་ཀྱི་སྤོང་བཅན་དམག་ཅེས་པའི་སྤྱོད་གདངས་ཡིན་པ་དང་། བཅན་པོ་སྤོང་བཅན་སྤྱི་པོའི་(?-༢༥0)དམག་རྒྱུད་ཡིན་ཕྱིར་ཐོགས་པར་བཤད། ཅོ་ནེ་པའི་ནང་ཁུལ་དུ་འདྲུ་རྒྱ་དང་རྒྱུང་ཐག་ཉེ་རིང་གི་ངོས་ནས། སྤོང་པ་རིང་པ་དང་རྒྱ་ཆ་སྤྱི་བ་ཞེས་གཉིས་སུ་འབྱེད་སྤོང་ཡོད། དེ་ལྟར་སྤྱོད་ནི་ས་ཁམས་ངོས་ཀྱི་བར་མཆམས་ལྟ་བུ་ཞིག་ཀྱང་ཡོད་ཕྱིར། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ནི་རྒྱའི་སྐད་ཡིག་དང་རིག་གནས་ལ་འབྲེལ་འདྲིས་བྱུང་ནས་བཤད་པའི་གྲེ་ལུགས་ལ་ཡང་ད་བར་དུ་ཤུགས་རྒྱུན་ཟབ་མོ་ཐེབས་བཞེན་ཡོད་པའོ།<sup>33</sup>

མདོ་སྐད་ཀྱི་བོད་མིའི་ཡུལ་ཆོ་པ་ལ་ཆེ་བ་དང་འདྲ་བར། ཆོ་པ་ནི་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་སྤྱི་ཆོགས་དང་ཆབ་སྤྱད་ཀྱི་གཞི་ཅིའི་སྤྱི་གཟུགས་ཡིན་ཞིང་། བོད་པ་རྣམས་ཀྱི་སྤྱི་ཆོགས་སྤྱི་གཟུགས་འདྲི་དང་འབྲེལ་བའི་སྐོར་ལ་དུས་རབས་བཅུ་བཞི་པའི་ཐོན་གྱི་རྒྱའི་ཡིག་ཆ་དུ་ཚུ་(簇)དང་རུ་(族)ཞེས་བཀོད་ཡོད། ཆོ་པ་ཞེས་པ་ནི་པ་མེས་ཀྱི་སྤྱི་སྤྱོད་རྒྱུད་ལས་མཆེད་པའི་ཐུན་མོང་གི་བྱིམ་རྒྱུད་སྐོར་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་ཆོ་པ་གཅིག་ལ་བྱིམ་ཆང་ཁ་ཤས་ནས་སུ་མ་རུའི་བར་གྱིས་གྲུབ་ཡོད། ཆོ་པའི་ཐུན་མོང་གི་རུས་རྒྱུད་འཛིན་པ་དག་གིས་ཀྱང་རང་ཉིད་ནི་སྤྱད་རྒྱལ་བཅན་པོའི་གཡུལ་ཐབས་ལ་ཞུགས་པའི་པ་མེས་རྣམས་ཀྱི་རྒྱུད་པ་ཡིན་པར་བཞེད། དེ་བཞིན་ཆོ་པའི་སྤྱི་གཟུགས་ཀྱི་འོག་ནས་ཡབ་མེས་གཅིག་པའི་པ་སྤྱད་ཀྱི་བྱིམ་ཆང་རྣམས་ལ་ཤ་རྟེ་ཞེས་འབོད་ཅིང་། ཆོ་པའི་ཆེ་རྒྱུད་ལྟར་ཤ་རྟེ་གཅིག་པ་ལས་གྲུབ་པའི་བྱིམ་ཆང་གི་གངས་ཀའི་མང་རྒྱུད་ཡང་མི་འདྲ་སྟེ། རྒྱུད་བལ་བྱིམ་ཆང་ཁ་ཤས་དང་མང་བལ་བྱིམ་ཆང་བཅུ་ལྷག་ཡོད། ཤ་རྟེ་གཅིག་པ་རྣམས་ནི་པ་མེས་ཀྱི་གདུང་རུས་གཅིག་ཕྱིར་ཐུན་མོང་གི་རུས་ཀྱི་མིང་སྤྱོད་པ་དང་། རིགས་རུས་ཀྱི་ལྟ་གཅིག་བསྟེན་ཞིང་། ཡུལ་གྱི་ལྟ་གཉན་ཡང་གཅིག་གསལ་བ་ཡིན། དེ་ལོ་ངོས་ནས་བཟུས་ན་ཤ་རྟེ་ཞེས་པ་ནི་རུས་རྒྱུད་གཅིག་གི་ཡན་ལག་གམ་བྱིམ་རྒྱུད་གཅིག་ལྟ་བུ་ཞིག་ལ་འཇུག་པར་འདོད།<sup>34</sup>

སྤྱི་ལོ་1930ནས་བཟུང་། ཡུལ་ལུང་འདིའི་སྤྱད་གཞུང་དང་ཡུལ་མི་རྣམས་ཀྱིས་སྤྱི་བ་ཞེས་པའི་ཐ་སྣང་འདི་དངོས་སུ་བཀོལ་ཞིང་། དེ་ནི་རིམ་གྱིས་སྤྱོད་ཀྱི་ཡུལ་ཆོ་ཀུན་གྱི་སྤྱད་འཛིན་སྤྱི་གཟུགས་ཀྱི་མང་གཞིར་གྱུར་ཉེ་སྤྱད་ཀྱི་ཆོ་པའི་ཆབ་དུ་སྤྱོད་བཞེན་ཡོད། དེ་ལྟར་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་སྤྱི་གཟུགས་ལ་འཕྲོ་འཕྲུར་གང་འཆམ་བུང་ཡོད་ནང་། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་ཡུལ་ཆོ་བྱ། ཆོ་པ་དང་ཤ་རྟེ་ལི་སྤྱི་གཟུགས་ནི་ཐུར་བཞེན་དུ་བརྟན་པོར་གནས་ཡོད་པར་མ་ཟད། དེ་ནི་རུས་རྒྱུད་གཅིག་པ་རྣམས་ཀྱིས་བདག་གཞན་དབྱེ་འབྱེད་དང་། ཐུན་མོང་གི་ངོ་བོ་ངོས་འཛིན་བྱེད་པའི་ཆད་གཞི་གཙོ་བོ་ཞིག་ཀྱང་ཡོད། སྤྱིར་བཏང་གི་ཤ་རྟེ་ལ་ཡང་མི་ཤ་རྟེ་དང་ས་ཤ་རྟེ་ཞེས་གཉིས་སུ་དབྱེ་བ་ལས། ས་ཤ་རྟེ་ནི་ཅོ་ནེ་པ་སྤོང་གི་གདུང་རབས་རྣམས་ཀྱིས་ཡུལ་ལུང་གི་བོད་པའི་མི་འབོར་རྒྱུད་དུ་སོང་།

ཕྱིར། དཔུ་ཁལ་དང་ལུ་ལག་གི་ཆེད་དུ་ཡུལ་འདིར་གནས་སྤོས་པའི་རྒྱ་མི་མང་པོ་ཞིག་ཡུལ་ཚོ་སོ་སོར་ནང་ལེན་བྱས་པའི་བསྐྱེད་འབྲས་ཤིག་ཡིན།<sup>35</sup> ས་ཤ་ཉེ་ཞེས་པ་ཞིག་བྱང་བ་ནས་བཟུང་ཟུར་གྱི་ཤ་ཉེའི་བར་གྱི་འབྲེལ་བ་དམ་པོ་ཡོད་པ་དེ་ཉིད་ཐོར་ཞིག་ཏུ་འགྲོ་ཉེན་ཆེ་སྟབས། དམིགས་བསལ་གྱི་གནས་སྟངས་དེ་ལ་གཏད་ནས་ཤ་ཉེ་རྒྱམས་ལས་ཤ་ཉེ་ཆ་ཞེས་སྤྱིར་བཏང་གི་ཤ་ཉེ་ལས་དམིགས་སུ་ངོས་འཛིན་བྱེད་ཚུལ་ཞིག་བྱང་ཡོད་པ་རེད། ཤ་ཉེ་ཆའི་བར་དུ་བཙུང་འདད་ལྷན་ཏུ་ཆེ་བར་མ་ཟད་ཕན་ཚུན་བར་ལ་འོས་འགན་གཙང་མར་ལེན་རེས་བྱེད་པའི་འབྲེལ་བ་དམ་པོ་ཡོད་ཚུལ་ནི་ཆ་ཞེས་པའི་ཡིག་ངོ་ལས་ཀྱང་གོ་སློབ། དེའང་ཅོ་ནེ་པ་རྒྱམས་ནི་དུས་རབས་དུ་མའི་རིང་ལ་བོད་རྒྱའི་ས་མཆོམས་སུ་གནས་ཆགས་ཡོད་པའི་རྒྱུ་གྱིས་བྱིམ་ཆང་སོ་སོར་པལ་ཆེར་རྒྱའི་རུས་མིང་རེ་བཏགས་ཡོད་པ་དང་། འདྲགས་དོན་གཙོ་བོ་ཡང་ཡུལ་ཚོ་སོ་སོའི་ནང་ཤ་ཉེ་ཆ་ཞིག་བར་ལ་དབྱེ་བ་འབྱེད་ཕྱིར་ཡིན། ཡིན་ནའང་ངོས་དགོས་པ་ཞིག་ལ། སྐབས་རེར་ཤ་ཉེ་ཆ་ཞིག་གཅིག་གི་ནང་དུ་རུས་མིང་མི་གཅིག་པ་ཁ་ཤས་འདུས་སྡིད་ལ། ཡུལ་ཚོ་གཅིག་གི་ནང་གི་རུས་མིང་གཅིག་པ་ཐམས་ཅད་ཀྱང་ཤ་ཉེ་ཆ་ཞིག་གཅིག་ཡིན་པའི་ངོས་པ་མེད་དོ། དེའི་ཕྱིར་ཅོ་ནེ་པ་རྒྱམས་ལ་མཆོན་ན། ཤ་ཉེ་ནི་ཐུན་མོང་གི་སོ་ནམ་ཐོན་སྐྱེད་དང་། སྤྱི་རིམ་གྲོང་ཆོག་བསྐྱབ་པ་དང་། དཔྱ་དང་འཛིགས་པ་གང་རུང་བྱང་ཆེ་ཕན་ཚུན་བར་དུ་ཆེས་སྒོ་བར་ཉེ་བའི་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་གཞི་ཆའི་སྒྲིག་འཇུགས་དེ་ཉིད་དུ་བྱུར་ཡོད།

## ཆོས་ལུགས་དང་ཡུལ་སྤོལ།

སྤྱི་ཆའི་རྒྱུད་ནི་བོད་ཀྱི་ཤེས་རིག་བྱུང་ཁོངས་ཀྱི་བས་མཐའ་ཞིག་ཏུ་བྱུར་ཡོད་ནའང་། ཆོས་དང་རིག་གཞུང་གི་ཐད་ནས་སྤོང་དབྱས་གཙང་ཕྱོགས་ནས་ཤུགས་རྒྱུན་རིང་པོར་ཐེབས་ཡོད། གོང་དུ་ཞུས་པ་ཇི་བཞིན་བོད་པ་རྒྱམས་ཐེངས་ཁ་ཤས་ལ་ཡུལ་ལུང་འདིར་གནས་འཕོས་ཤིང་། ཡུལ་འདིར་སྤྱིར་ཆོས་བརྒྱུད་ཁག་དར་བའི་བྱང་རབས་ལ་བརྟག་ན། ཅོ་ནེའི་ཡུལ་ནི་བོད་ཁམས་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་ཀྱན་གྱི་ཆོས་སྤོང་ལུགས་གཉིས་འཕོ་འབྱུར་གྱི་བྱང་བ་ལ་རྩར་བརྟམ་ལེབ་མཐོང་གི་མེ་ལོང་ལྟ་བུར་བྱུར་ཡོད། བོད་རྒྱའི་མཐའ་མཆོམས་ཀྱི་ཡུལ་གྱུ་པལ་མ་ཆེ་དང་རི་བོ་ཉི་མ་ལ་ཡའི་ལྷོ་རྒྱུད་ཀྱི་རི་ལུང་གི་ཡུལ་གྱུ་ཁག་དང་འདྲ་བར། སྤྱི་ཆའི་རྒྱུད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་འདིར་ཡང་བོད་ཀྱི་ཡུལ་དབྱས་སུ་ཉམས་དམས་སུ་ཕྱིན་པའི་ཆོས་དང་རིག་གཞུང་གི་རྒྱུང་གི་རྒྱུ་པ་ནི་ཟུར་བཞིན་ལུས་ཤིང་། དེ་ལྟ་བུའི་ཆོས་དང་རིག་གཞུང་གི་ཁོར་ཡུག་ཏུ་ཡུལ་མི་རྒྱམས་ཀྱིས་ཀྱང་དངོས་ཡོད་འཆོ་བའི་དགོས་མཁོ་ལྟར། བན་བོན་སྤྱགས་གསུམ་གྱི་གཞུང་ལུགས་ལ་ཉམས་ལེན་མཁན་རྒྱམས་ཆོག་མཁན་དུ་བསྟེན་བཞིན་ཡོད།

སྤྱི་ལོ་༡༧༥༠ཕྱི་ལ། ཅོ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་ཡུལ་ཚོ་རེ་རེ་ལ་སྤོང་པའི་ལྷ་བོན་གྱི་ལུགས་འཛིན་པའི་ཨ་ཁྲེས་བོན་པོ་དང་། ཡང་ན་གསང་སྤྱགས་རྩིང་མའི་ལུགས་འཛིན་པའི་ཨ་ཁྲེས་སྒྲོམ་པ་ཞེས་པའི་ཆོག་མཁན་གྱི་བྱིམ་ཆང་རེ་ཡོད་ལ། སྤྱི་ལོ་༡༧༥༠ཡར་སྤོང་དུ་ཁོང་ཅག་ནི་ཡུལ་ཚོ་སྤྱིའི་སྤྱི་རིམ་སྐབས་མཁན་ཡིན། དེང་གི་སྐབས་ལ་པལ་ཆེར་ཉམས་དམས་སུ་བྱུར་ཡོད། ཨ་ཁྲེས་བོན་པོ་དང་ཨ་ཁྲེས་སྒྲོམ་པ་ནི་ཆོག་པ་ལྟར་ལེན་མཁན་ཡིན་ཕྱིར། གཙོ་བོ་ཡང་ལྷ་གཉན་མཆོད་ཅིང་མར་སྤི་གཞོན་ཞིང་འདྲེ་བརྟུང་བ་དང་། གསོན་གཤིན་གཉིས་ལ་མ་ཅིས་གཏོད་དཔུད་ཀྱི་ཕྱག་ལས་སྦྱོང་མཁན་ཡིན་པས། ཡུལ་གྱུ་འཛིན་གྱི་སྤོལ་ལྟར་ཁོང་ཆོའི་ཆོས་ཀྱི་ཤེས་བྱ་དང་། ཆོག་ཉམས་ལེན་གྱི་ལུང་དང་མན་ངག་དང་ཕྱག་དཔེ་སོགས་ནི་ཁོང་ཅག་གི་རྩིས་རབས་བྱ་སྒོའི་རྒྱམས་ཀྱིས་རྒྱུན་འཛིན་བྱེད་ཀྱི་ཡོད་པ་རེད།

ཆོག་མཁན་ཀུན་ལས་ཨ་ཁྱེས་བོན་པོ་ནི་རིགས་ཀྱི་སྲིད་ཐབས་སྲུང་མཁན་ཡིན་ཕྱིར་དམིགས་བསལ་དུ་གལ་ཆེ་བར་བརྟེན་ལ། བདག་རྒྱུད་དུ་སྐྱེས་པའི་བོན་པོ་ཡིས། རིགས་སུ་ཆེ་བའི་ལྷ་བདར་ནས། ཁྲངས་སུ་བཅོན་པའི་སྤངས་ཀྱིར་རྟོ།། ཞེས་ཡོངས་སུ་གྲགས་པ་ལྟར། ཨ་ཁྱེས་བོན་པོ་ཡི་ཆོག་ནི་ནམ་རྒྱུན་ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་ཅས་པའི་མཆོད་སྐྱམ་གྱི་མདུན་དུ་ཕྱག་ལེན་མཛད་དགོས་པ་དང་། ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་ནི་ཅོ་ནེ་པའི་ཁང་བྱིས་གྱི་ཀ་བ་དགྲིལ་མའི་སྤང་གི་མཆོད་སྐྱམ་ཞིག་ཏུ་གསལ་ཞིང་། མཆོད་སྐྱམ་དུ་རིགས་རུས་སྐྱེས་རྒྱུད་ཀྱི་སྲིད་ཐབས་དང་དཔལ་དང་ལྷ་གཡང་འཕེལ་བའི་མཆོན་རྟགས་སུ་མདའ་ཞིག་བཅུགས་ཡོད། <དཔེ་རིས། ༢> བཤད་པའི་བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་དུ་གསལ་བའི་བོན་ལེའུ་ལམ་སྤེའུ་ཞེས་པ་ནི་ཨ་ཁྱེས་བོན་པོའི་རིགས་ཤིག་ཡིན་ཞིང་། ད་བར་དུ་ཅོ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་གཉེན་སྦྲོན་གྱི་སྐབས་ལ་སྲུང་གི་ཆོག་ནི་ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་ཡིས་ཕྱག་ལེན་མཛད་བཞིན་ཡོད། འདས་པའི་མི་ལོ་བཅུ་ཕྱག་ཁ་ཤས་ཀྱི་ནང་ལ། སྤར་གྱི་སྲོལ་ལྟར་ཨ་ཁྱེས་བོན་པོ་ཡི་ལུགས་འདི་ཉིད་འཛིན་སྟོང་བྱལ་མཁན་ནི་ཕལ་ཆེར་ཤིན་ཏུ་ཉུང་ཏུར་གྱུར་ཡོད་ཅིང་། དེད་ཅག་གིས་ཤེས་ཆོད་ལྟར་ན། དེད་གི་དུས་སུ་ཅོ་ནེའི་ཡུལ་དུ་ཨ་ཁྱེས་བོན་པོ་ཁ་ཤས་ཞིག་ལས་ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་ནི་ཕལ་ཆེར་རྒྱུད་ཆད་སོང་བའོ།།

ཨ་ཁྱེས་བོན་པོ་ཡི་ལུགས་དང་འདྲ་བར། ཨ་ཁྱེས་སྒོམ་པ་རྣམས་ཀྱི་ཕྱག་ལས་ནི་སོ་སོའི་བྱ་རྒྱུད་ལ་བརྟེན་ནས་འཛིན་སྟོང་བྱེད་དགོས་ཤིང་། ཨ་ཁྱེས་སྒོམ་པ་རྣམས་ནི་གསང་སྔགས་རྒྱུད་མའི་ལུགས་འཛིན་མཁན་འབའ་ཞིག་ཡིན་ཕྱིར། ལོ་རེར་མ་མཐའ་ཡང་སོ་སོའི་ཡུལ་ཆོ་དང་དགོན་པའི་ལྷ་ཁང་དུ་ཐངས་གཅིག་གམ་ཁ་ཤས་འཆོགས་ནས། སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་ཆོག་འདི་འཕྲིན་ལས་རྣམས་གོ་རིམ་ལྟར་མཉམ་སྦྱབ་བྱེད་སྲོལ་ཡོད་ཕྱིར། ཨ་ཁྱེས་སྒོམ་པའི་རྒྱུད་འཛིན་གྱི་གནས་ཚུལ་ནི་ལྟོས་བཅས་སུ་ཅུང་ལེགས་པར་གནས་ཡོད། གལ་ཏེ་ཡུལ་སྤེལ་དང་ཞིག་ལ་ཨ་ཁྱེས་སྤེའུ་ཕྱག་ལས་གནང་མཁན་མེད་ཆོ་ཨ་ཁྱེས་སྒོམ་པ་རྣམས་ཀྱིས་སྦྱ་ཆབ་བྱེད་ཅིང་། ལྷག་པར་དུ་གཉེན་སྦྲོན་གྱི་སྐབས་ལ་ཤིན་ཏུ་མངོན་གསལ་ཡིན་ཏེ། གཉེན་སྦྲོན་གྱི་ཆོག་མཁན་ནི་ཨ་ཁྱེས་སྒོམ་པ་ཡིན་རུང་། དེར་ངེས་པར་དུ་ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་ཞེས་འབོད་དགོས་པར་མ་ཟད། ཆོག་མཁན་གྱིས་ཀྱང་ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་གི་མདུན་ནས་སྲུང་གི་ཆོག་སྤེལ་དགོས་པ་ཡིན།

དེད་གི་དུས་ལ་བཅས་སྟོན་དང་། གཉེན་སྦྲོན། གཤེན་ཆོག་ལྷ་བུའི་སྐྱེ་ན་འཆི་དང་འབྲེལ་བའི་ཆོག་ཕལ་ཆེ་བ་རྣམས་ནི་གྲུ་པ་རྣམས་ཀྱིས་ཕྱག་ལེན་བྱེད་ཅིང་། དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པ་ནས་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ནི་དགེ་ལུགས་པའི་ལྷ་སྤར་གྱུར་བ་ནས་བརྒྱུད། ཡུལ་ལུང་གི་དུས་སྟོན་གལ་ཆེ་བ་ཕལ་ཆེར་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་དང་དེའི་བྱ་དགོན་རྣམས་ཀྱི་ལོ་འཁོར་གྱི་བཀོད་སྒྲིག་དང་བསྐྱེད་དགོས་པ་དང་།<sup>36</sup> ཉེ་བའི་མི་ལོ་ཁག་ནས་བརྒྱུད། ཡུལ་གྱི་བགེས་སོང་ཆོག་མཁན་རྣམས་སྤེའུ་རིམ་གྱིས་ཆོ་ལས་འདས་ཕྱིར། ཡུལ་མི་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་སྤར་གྱི་ཆོག་མཁན་གྱི་ཆབ་ཏུ་གྲུ་པ་རྣམས་གདན་འདྲན་བྱེད་བཞིན་ཡོད་ལ། དེ་དང་མཉམ་དུ། སྤར་གྱི་ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་དང་ཨ་ཁྱེས་སྒོམ་པའི་ཕྱག་དཔེ་རྣམས་ནི་གྲུ་པ་རྣམས་ཀྱི་ཕྱག་ཏུ་ཕུལ་ཕྱིར། གྲུ་པ་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་སོ་སོའི་ལུགས་ལྟར་ཕྱག་དཔེ་དེད་གལ་སྤྱར་བཅོས་ཅི་རིགས་ཤིག་གཏོང་བཞིན་ཡོད་པའོ།།

## བཤད་པའི་གོ་དོན་དང་གྱུར་ལུགས།

### བཤད་པའི་གོ་དོན།

བཤད་པ་ནི་དག་ལ་གྱུར་བདེ་བ་ཞིང་ཚིག་བཅད་གྱི་ལམ་ནས་མདོན་པའི་སྐུ་རྒྱུ་སྤྱི་ཚོགས་རིག་གནས་སྐོར་གྱི་ཤེས་བྱ་སྣ་མང་གཅིག་ཏུ་འདུས་པའི་སྤྱི་ཚོགས་ཤིག་ཡིན་ཏེ། བཅོམ་བྱའི་ནང་དོན་ལ་སྣ་མང་ཞིང་གྱུར་ལུགས་ཀྱང་ཕུན་སུམ་ཚོགས་པ་དང་། བོད་ཁམས་ཀྱི་ཡུལ་གྲུ་ཏུ་དར་ཆེ་བའི་དག་རྒྱུན་གྱི་ཚོམ་རིག་གི་རིགས་པལ་ཆེ་བ་དང་ཆ་མཚུངས་ཕྱིར། ད་ལྟའི་བར་དུ་རིག་གཞུང་ཉམས་ཞིབ་པ་དང་མང་ཚོགས་ཀྱི་བཅོམ་ལུགས་གཞིར་བཞག་ན། བཤད་པའི་གོ་དོན་གྱི་ཐད་ལ་ངེས་ཤེས་གསལ་པོ་ཞིག་འདོངས་ཐུབ་དཀའ་བར་སྣང་། དཔྱད་འབྲས་ཁག་ཏུ་དེ་ནི་ཚིག་བཅད་གྱི་གྱུར་སྤྱི་<sup>37</sup>ལམ་བཟོད་ཚིག་<sup>38</sup>ལྟ་བུའི་རིགས་སུ་བསྐྱས་ཡོད་ཅིང་། གསར་དུ་ཐོན་པའི་མདོ་སྟོན་ཡུལ་གྱི་དག་རྒྱུན་ཚོམ་རིག་དང་འབྲེལ་བའི་དཔྱད་འབྲས་ལྟར་ན། དེར་དག་ཐོག་ཚོམ་རིག་<sup>39</sup>གམ་དག་རྒྱུན་<sup>40</sup>ཞེས་བྱ་ཡངས་པའི་ངེས་ཚིག་འདྲེན་སྤངས་ཤིག་བཏོན་ཡོད་པ་དང་། བཤད་པ་ནི་སྟོན་བཤད་དང་གཏམ་གྱི་རིགས་ཤིག་དང་། གཙོ་བོ་རིག་གནས་ཀྱི་མཚན་བྱེད་སྤྱིང་པོ་དང་ལྡན་པའི་ཅ་དངོས་གང་གི་དོ་སྟོན་ལྟ་བུ་ཞིག་རེད། དཔེར་ན། བཤད་པ་དང་། དཀར་ཡོལ་གྱི་བཤད་པ། མདའ་བཤད། གྱི་བཤད་ལྟ་བུ་ལོ། དཔྱད་འབྲས་དེ་ལྟར་ན་བཤད་པའི་ཚོམ་ལུས་ལ་ཡང་ཚིགས་བཅད་དང་ཚིག་ལྷག་བཅད་ལྷག་སྤེལ་མ་བཅས་གསུམ་དང་ལྡན་ཞིང་། བཅོམ་ལུགས་ལ་འཆད་པ་དང་། གྱུར་བ། ལེན་པ་སོགས་རྣམ་པ་ཅི་རིགས་ཤིག་འདུག་<sup>41</sup> ཡང་སྐབས་འགར་བཤད་པའི་སྤྱི་ཚོགས་ཁ་ཤས་ནི་སྤྱི་སྤྱོད་ཁོ་ནས་གྱུར་བའང་ཡོད་དེ། དཔེར་ན། ཡོངས་སུ་གྲགས་པའི་བག་མའི་མིག་རྒྱ་སྤྱི་ཤིང་བ་ཞེས་པ་ལྟ་བུ་ལོ།<sup>42</sup>

དེའང་བཤད་པ་ཞེས་པའི་དག་རྒྱུན་ཚོམ་རིག་འདིའི་དོན་བཤད་གྱི་སྐོར་ལ། མདོ་སྟོན་ཙེ་མའི་ཡུལ་གྱི་བཤད་པའི་གྱུར་ལེན་མཁན་དང་རིག་གནས་པ་རྣམས་ལ་པལ་ཆེར་འབྲེལ་ལུགས་གཉིས་ཙམ་བྱུང་ཡོད་དེ། ཡུལ་གྱི་མང་ཚོགས་ཁ་ཤས་ཀྱིས་སྲིད་པ་ཞེས་པའི་ཐ་སྟོན་འདི་སྟོད་བཞིན་པ་དང་། སྲིད་ཞེས་པ་ནི་ཡོད་པའི་དོན་དུ་འཇུག་ཅིང་། སྤྱི་ཡི་ཐད་ནས་པལ་ཆེར་བོད་ཁམས་ཀྱི་ཡུལ་གྲུ་ཏུ་བྱུང་ཆེ་བའི་སྲིད་པའི་སྤྱུའམ་སྲིད་པའི་ཆགས་སྤྱི་ཞེས་པ་དང་འབྲེལ་ཆེ་བ་དང་། ཡང་ན་ཡུལ་ལུང་འདིར་དར་བྱུང་ཆེ་བའི་སྲིད་པའི་ལྟ་བོན་གྱི་ཚོགས་མཁན་ལྟ་བུ་དག་ལེའུ་ཡིས་གྱུར་བའི་སྲིད་པའི་ཐོ་ཡིག་ཅེས་པ་དང་འབྲེལ་ཆེ་བས་ཡིན་སྲིད་ཀྱང་། ད་ཡོད་ཀྱི་བཤད་པའི་བཅོམ་བྱ་པལ་ཆེ་བ་ནི་སྲིད་པའི་བོན་གྱི་སྤྱིང་རབས་ལས་རྒྱ་ཆེ་བར་ཡོད་པ་དང་། ཡུལ་གྲོང་དུའང་བཤད་པ་ཞེས་པའི་ཐ་སྟོན་འདི་བྱུང་བྱུང་ཆེ་བར་སྤྱིང་བས། ཁོ་བོ་ཅག་གིས་སྤྱིག་དེབ་འདི་དང་འབྲེལ་ཡོད་ཀྱི་ཆེད་ཚོམ་ཁག་ཏུ་བཤད་པ་ཞེས་པའི་ཐ་སྟོན་འདི་སྟོད་རྒྱ་ཡིན། གང་ལྟར། སྲིད་པ་ཞེས་ཁ་ཤས་ཀྱིས་འདོད་མོས་ཡོད་པའི་ཐ་སྟོན་འདི་ཡང་ངེས་པར་དུ་སྤྱིང་མེད་དུ་མི་འཇོག་པར། མ་མཐའ་ཡང་དེའི་གལ་ཆེན་རང་བཞིན་ནི་རྒྱ་མཚན་དང་བཅས་ཏེ་ཡིད་ལ་ངེས་དགོས་པ་ཞིག་རེད།

དེའང་བཤད་པའི་རྣམ་པའི་ཐད་ནས་ཀྱང་ཚིག་གཞི་མི་ཉུང་བ་ཞིག་མཆིས་ཏེ། སྤྱིར་བཏང་དུ་བཤད་པ་ནི་རྣམ་པ་གཏན་འཁེལ་ཞིག་གི་དོས་ནས་དྲི་བ་དྲིས་ལན་གྱི་ཚུལ་དུ་སྤེལ་བའི་ཚོགས་བཅད་གྱི་བཅོམ་པ་ཞིག་ཡིན་པ་དང་། དེ་ནི་གཏམ་བཤད་བཞིན་འཆད་མཁན་གྱིས་ཡུལ་དུས་ཀྱི་དགོས་མཁོ་ལྟར་ཁ་སྤྱོད་ཀྱི་ཆོག་ཅིང་རང་ཉིད་གཅིག་ཕུས་བཅོམ་ཆོག་པ་ཞིག་མིན་ཕྱིར། དག་རྒྱུན་གྱི་ཚོམ་རིག་གི་རིགས་གཞན་པ་རྣམས་དང་ཐ་དད་

པར་སྤང་ལ། རང་ངོས་ནས་སྤེལ་སྦྱར་གྱི་ཆ་དང་ཕྱན་པའི་ཚིག་ཀྱང་བདུན་བརྒྱད་ཀྱིས་ཚན་པ་རེ་དང་། ཚིག་ཀྱང་  
 རེ་རེ་ལ་ཚིག་བྱིས་བདུན་ཙམ་གྱིས་གྲུབ་པ་ཞིག་རེད། དེའི་ཕྱིར་འདྲིར་ཙེ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་བཞེད་ལུགས་ལྟར། བྱེ་  
 མར་གྱི་ལེའུ་དང་། མདའ་ཡི་ལེའུ། ལྷང་གི་ལེའུ། རུས་སྤུལ་གྱི་ལེའུ། དེ་ནས་འཛིག་པ་དང་། ཆགས་པ་དང་། རང་  
 བརྒྱད་ཀྱི་སེམས་ཙན། ཉི་ཟླ་སྐར་གསུམ་གྱི་བརྗོད་བྱ་ཡིས་གྲུབ་པའི་འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་ལེའུ་རྣམས་ནི་  
 སྒྲིག་དབང་འདྲིར་བཀོད་ཡོད་པ་དང་། གཉེན་སྟོན་གྱི་སྐབས་སུ་ཤིན་ཏུ་གལ་ཆེ་བར་གྱུར་བའི་སྟོན་པོ་མགར་ཆེན་  
 དང་། ཞང་སྤྱད་ཆ་སྤྱི་བཤད་པའི་རིགས་རྣམས་ཀྱང་མཉམ་དུ་བསྐྱུས་ཡོད།

གཞན་ཡང་། རུང་གུ་ཡངས་པའི་ངེས་ཚིག་འདྲེན་ལུགས་ལྟར་ན། ཙེ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་  
 རིགས་པལ་ཆེ་བ་ནི་བཤད་པའི་རིགས་སུ་གཏོགས་ཤིང་།<sup>43</sup> དེ་ལྟར་ན་ཆ་ཆང་ལ་ལེའུ་སུམ་ཅུ་ཙམ་གྱིས་གྲུབ་  
 ཡོད། བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་ལ་འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ལྟ་བུའི་ལྷ་ཚོས་ཀྱི་སྟོར་དང་། རྒྱ་སྤྱད་ཇ་སྤྱ་ལྷ་བྱའི་མི་  
 ཚོས་ཀྱི་སྟོར་སོགས་འདུ་ལ། འཆད་ལུགས་ཀྱང་རྣམ་པ་སྤྲ་ཚོགས་ཤིག་ཕྲན་ཡོད། གང་ལྟར། བཤད་པའི་ངེས་ཚིག་  
 དང་རྣམ་པའི་སྟོར་གྱི་ཚེད་གཞི་འདི་དག་གིས། ཡུལ་ལུང་དེའི་མང་ཚོགས་ཀྱིས་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་ཐང་  
 ལ་བཟུང་བའི་ངེས་ཤེས་རྟེན་སྤངས་དང་བསམ་གཞིགས་བྱེད་སྤངས་ཤིག་མཚན་པར་མ་ཟད། ཚེད་གཞི་དེ་འདྲ་  
 ཞིག་ལ་བརྟེན་ནས་ཙེ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་བཤད་པ་དང་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་བར་གྱི་འབྲེལ་བའི་སྟོར་ལ་དོ་སྤྲང་  
 དང་ཉམས་ཞིབ་བྱེད་པར་སྤུལ་འདེད་ཀྱི་ཕན་རུས་ངེས་ཅན་ཞིག་ཀྱང་ཐོན་དང་ཐོན་བཞིན་ཡོད་པའོ།

## སྟོལ་རྒྱུན་གྱི་བཤད་པའི་བྱེད་ལུགས།

རྒྱུན་ཕྱན་ལྟར་ན་བཤད་པ་ནི་ཡུལ་ཚོའི་ནང་དུ་ཁ་དབང་དང་གཅིགས་མཐོང་ངེས་ཅན་ཡོད་པའི་སྤྱོད་བསྐྱེས་  
 པོ་རྣམས་ཀྱིས་བྱེད་ལེན་བྱེད་དགོས་ཤིང་། བྱེད་མཁན་གྱི་མང་ཉུང་དང་། བྱེད་ལེན་བྱ་ཡུལ། བྱེད་པའི་ནང་དོན་  
 དང་དུས་ཡུན་སོགས་ནི་སྐབས་དོན་དང་བསྐུན་ནས་ཐག་གཅོད་དགོས། སྤྱིར་མི་བྱ་གཅིག་གིས་རང་ལམ་རང་  
 འདེབས་ཀྱི་ཚུལ་དུ་བྱེད་ཚོག་པ་ཞིག་ཡིན་ཡང་། གཉེན་སྟོན་ལྟ་བུའི་དུས་སྐབས་ལ་མི་གཅིག་གིས་སྤྱད་གསེང་  
 མཐོན་པོས་སྤྱོད་དེ་དྲི་བའི་ཚན་པ་རྣམས་རེ་རེ་བཞིན་བྱེད་ཞིང་། གཞན་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་རེ་རེ་བཞིན་  
 མཉམ་ལན་འདེབས་པ་འཇལ། ཡང་ན་མི་གཉིས་ཀྱིས་སྤྱ་ཕྱིར་མཉམ་དུ་བྱེད་པའི་བྱེད་ཀྱི་ཡོད་པ་རེད།

བཤད་པའི་ཚན་པ་རེ་གྲུབ་པའི་ཚིག་ཀྱང་གི་མང་ཉུང་ལ་ངེས་པ་མེད་མོད། ཚན་པ་སོ་སོའི་འགོ་སྟོང་བྱེད་  
 དང་མཐུག་བསྐྱེད་བྱེད་ཀྱི་ཚིག་སྦྱར་རྣམས་ནི་གཏན་ཆགས་ཡིན་ཏེ། དཔེར་ན་སྤྱད་པ་བྱུང་བུར་ཤོག་དང་ཐེལ་བ་མེད་  
 ཅས་པ་དང་། སྤྱ་དེ་ཡི་ལན་ལ་དེ་འདྲ་ཡིན་ཞེས་པ་ནི་སྤྱ་མའི་དྲི་བ་འདྲི་མཁན་དང་ཕྱི་མའི་ལན་འདེབས་མཁན་  
 གཉིས་ཀྱིས་སོ་སོའི་བརྗོད་པ་སྐབས་ཤིག་རྗོད་པར་སྟོན་བྱེད་ཀྱི་ཚིག་ཡིན། དུས་སྟོན་སོགས་བྱུང་བ་གལ་  
 ཆེན་གྱི་སྐབས་སུ། བྱེད་པའམ་རྣམས་ཀྱིས་སྐབས་དོན་ཡུལ་དུས་ཀྱི་དགོས་མཁོར་དམིགས་ནས་བརྗོད་གཞིའི་  
 རང་དོན་ངེས་ཅན་ཞིག་འདེམས་ཀྱི་ཡོད་པ་ལས་སྤྱ་ཚིག་ཆ་ཆང་ནི་ལེན་གྱི་མེད། ཡུལ་དུས་ཀྱི་མཐུན་རྒྱུན་  
 འཛུལ་པའི་སྐབས་ལ་སྤྱ་པའི་བར་དུ་སྤྱ་ཚུལ་ངོམ་བྱེད་དུ་སྤྱ་ཤགས་འབྲན་རེས་བྱེད་སྟོལ་ཡོད་དེ། སྐབས་  
 སུ་བཤད་པའི་ལེའུ་རེ་རེ་ལས་བརྗོད་གཞི་གང་འདོད་དུ་བྱངས་ཏེ་སྤྱ་རོགས་ལ་འབྲན་འཇུགས་ཤིང་། ཤགས་  
 མཁན་གཉིས་ལས་གཅིག་རྒྱལ་གཅིག་པམ་གྱི་དབྱེ་བ་གསལ་བའི་བར་དུ་འབྲབ་ཀྱི་ཡོད་པ་རེད། སྤྱ་མས་སྤྱ་ཚིག་



ལས་དྲི་བའི་ཚན་པ་ཞིག་བཏང་ནས། ཕྱི་མས་དེ་དང་འབྲེལ་བའི་དྲིས་ལན་ཞིག་མུར་དུ་འདེབས་ཅུས་དགོས་ཤིང་།  
གལ་ཏེ་འདེབས་ཅུས་ན། སྤྲོ་མས་མུ་མཐུད་དུ་འདྲི་བའམ་ཡང་ན་ཕྱི་མས་དྲིས་ནས་སྤྲོ་མས་ལན་འདེབས་དགོས་  
པ་རེད། དཔེར་ན།

ཁྱུང་བཤད་ཀྱི་སྐོར་ལ་སྤྲོ་མས་དྲི་བ་འདི་ལྟར་དྲིས་པ་ན།

གནམ་ལ་པ་མེས་འོངས་བསྟན་སྣང་།

གནམ་ཡར་ལ་བཀྱགས་མི་གང་རེད།

ས་ལ་མ་མེས་འོངས་བསྟན་སྣང་།

ས་མར་ལ་མནན་མི་གང་རེད།

ཕྱི་མས་ཀྱང་ཁྱུང་བཤད་ཀྱི་འབྲེལ་ཡོད་ཚན་པ་ལས་དྲིས་ལན་འདི་ལྟར་འདེབས་དགོས་ཏེ།

གནམ་ཡར་ལ་བཀྱགས་མི་བཤད་རྒྱུ་ན།

གནམ་ཡར་ལ་བཀྱགས་མི་ཁྱུང་ཆེན་རེད།

གནམ་ཡར་ལ་བཀྱགས་མི་ཁྱུང་ཆེན་གན།

གནམ་ཡར་ལ་ཐད་སེ་བཀྱགས་པ་རེད།

ས་མར་ལ་མནན་མི་བཤད་རྒྱུ་ན།

ས་མར་ལ་མནན་མི་རུས་སྤལ་རེད།

ས་མར་ལ་མནན་མི་རུས་སྤལ་གན།

ས་མར་ལ་འཇམ་སེ་མནན་པ་རེད།

ཡང་སྐབས་བསྐྱར་གྱི་ཁྱུང་གི་བརྗོད་གཞི་ནི་རུས་སྤལ་གྱི་བཤད་པ་དང་འབྲེལ་བ་ཡོད་ཕྱིར། ཕྱི་མས་སྒོ་བྱར་དུ་  
རུས་སྤལ་གྱི་བཤད་པ་ལས་སྒྲི་ཆོག་དངས་ཏེ་འདི་ལྟར་དྲིས་ཀྱང་ཆོག་སྟེ།

མ་རྒྱ་གསེར་གྱི་རུས་སྤལ་གན།

ཕྱིའི་རྒྱ་མཚོ་ཁ་ལ་འོངས་བསྟན་དུས།

དབུགས་ཡོད་རེད་ན་དབུགས་མེད་རེད།

སྤྲུལ་རེད་ན་སྤྲུལ་མེད་རེད།

གནམ་སྤལ་རེད་ན་སྤལ་རེད།

རྒྱས་ཆོད་རེད་ན་བསྐྱས་ཆོད་རེད།

ཅས་དྲིས་པ་ལ། གལ་ཏེ་སྤྲོ་མས་ལན་མ་ཡོག་ན་ཡམ་པར་བརྩི་བའོ། །བཤད་པའི་སྤྲོ་པ་རྣམས་ཀྱི་དམིགས་ལུལ་  
ནི་སྤྲོ་འཐབ་ཀྱི་ལམ་ནས་པ་རོལ་པོ་ཡམ་པར་གཏོང་རྒྱུ་ཡིན་ཕྱིར། ཁོང་ཚོས་སྤྲོ་ཆོག་གི་ཚན་པ་མང་ཆེ་ཤོས་སྒོ་ལ་



དང་བསྐྱུན་ནས་བཤད་པའི་ལེའུ་རེ་རེ་དང་གྱུར་ལུགས་ལ་ལེགས་པར་སྦྱང་དགོས་ཤིང་། རང་ཉིད་ཀྱི་བཤད་པའི་སྒྲུ་ཆོག་གི་རིགས་དང་ནང་དོན་ཕུན་སུམ་ཆོགས་པར་ཡོང་ཆེད། བཤད་པའི་སྒྲུ་ཆོག་གི་ཆེད་མཁས་པ་མང་པོ་ཞིག་གི་དྲུང་ལ་བཅར་ཅི་ཐུབ་ཤིང་དགོས་པ་དང་། སྐབས་འགར། ཡུལ་ཆོད་སྤང་ལམ་དུ་འཛོགས་ནས་ཚོད་པ་དང་བཤོ་སྤོང་སྒྲུ་ཆོགས་ཀྱང་ཤིང་སྤོང་ཡོད་པ་རེད། གཞན་ཡང་སྒྲུ་ཆོག་རྣམས་བོད་ཡིག་དང་རྒྱ་ཡིག་གི་ཡིག་ངོར་ཕབ་ཅི་ཐུབ་ཤིང་པ་དང་། ཡང་ན་སྒྲུ་ཕབ་དང་བརྟན་ཕབ་སོགས་ཐབས་ཤེས་སྒྲུ་ཆོགས་ལ་བརྟེན་ནས་ཡིད་ལ་འཛིན་ཅི་ཐུབ་ཤིང་གི་ཡོད་པ་རེད། དེད་ཅག་དང་མཉམ་དུ་ལས་དོན་སྦྱབ་མཁན་གྱི་སྒྲུ་པ་རྣམས་ནི་ནམ་ཡང་ཁོ་རང་ཆོས་མི་གང་དང་ཡུལ་དུས་ཅི་འདྲ་ཞིག་ལ། འབད་པ་ཇི་ཉུང་ཞིག་ལ་བརྟེན་ནས་བཤད་པའི་སྒྲུ་ཆོག་དང་གྱུར་སྤངས་ལ་སྦྱང་ལུགས་སོགས་ནི་མི་རབས་ཤི་མ་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་དེ་བཞིན་དུ་སློབ་དགོས་པ་སྒྲུ་མཆན་དུ་བྱས་ནས། སེར་སྒྲུ་སྒྲུ་ཅམ་ཡང་མེད་པའི་སློ་ནས་རང་གི་ཉམས་སྦྱང་དང་གྱུར་ཅམ་ནི་གཞན་ལ་སྦྱ་གསང་མེད་པར་ཁྱིད་པར་སློ་མོད། ཉེ་བའི་མི་ལོ་ཁ་ཤས་ནས་བཟུང་། བཤད་པའི་གྱུར་ལེན་གྱི་རྒྱུན་འཛིན་ལ་འཕོ་འགྱུར་ཆེན་པོ་ཞིག་བྱུང་དང་འབྱུང་བཞིན་པ་ནི་སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ནས་བཟུང་། ཀའ་ཉལ་བོད་རིགས་རང་སྤྱོད་ཁྱུ་ལ་ནས་མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་(Intangible Cultural Heritage 非物质文化遗产)ཀྱི་སྤྱིད་རྩིས་ཡོངས་སུ་སྤེལ་སྤྱོད་བྱས། བཤད་པ་གྱུར་ལེན་དང་རྒྱུན་འཛིན་གྱི་བདག་དབང་ནི་རིམ་གྱིས་སྤེར་འཛིན་ཅན་དུ་འགྱུར་བཞིན་པ་དང་། གྱུར་ལུགས་ཀྱང་འཁྲབ་སྟོན་རང་བཞིན་གྱི་གཏན་ཆགས་ཅན་དུ་གཏོང་གི་ཡོད་ཕྱིར།<sup>43</sup> བཤད་པ་གྱུར་ཡུལ་གྱི་བཀོད་པ་དང་། གྱུར་མཁན་ཆད་ལྔ་ཞིག་ལ་འཛོམས་དགོས་པའི་ཆ་རྒྱུན་དང་ཆད་གཞི་ལ་ཡང་འཕོ་འགྱུར་ཆེན་པོ་འབྱོར་བཞིན་ཡོད་པ་རེད། དེད་ཅག་གིས་ཀྱང་བཤད་པ་གྱུར་ལེན་གྱི་འདས་མ་ད་གསུམ་གྱི་གནས་སྤངས་འདི་དག་བརྟུན་ནས། བཤད་པ་ཞེས་པའི་གྱུར་ལེན་ལ་བརྟེན་པའི་སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་དག་རྒྱུན་རིག་གནས་འདིའི་རང་བཞིན་ལ་བསམ་གཞིགས་ཡང་ཡང་མི་ཤིང་ཀ་མེད་དུ་གྱུར་སོང་།

## མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་དང་བཤད་པའི་གྱུར་ལེན།

བཤད་པ་ནི་ཀའ་ཉལ་བོད་རིགས་རང་སྤྱོད་ཁྱུ་ལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་ལས་གཞིའི་གྲས་སུ་ཚུད་ཇེས། ཅི་ནི་རྫོང་གིས་བཤད་པའི་སྒྲུ་པ་གསེ་སྤྱོད་དང་སྒྲུ་ཆོག་བསྐྱུ་སྤྱིག་གི་ལས་གཞི་ཉུང་ཤིང་རྩིས་སྤེར་སྒྲུ་ཆོགས་ཤིག་སྤེལ་བ་ལ་བརྟེན་ནས། དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་འདི་ཉིད་འཛིན་སྤྱོད་སྤེལ་གསུམ་ཤིང་པའི་ཐབས་ལམ་སྒྲུ་ཆོགས་ཤིག་ལག་བསྟར་བྱས།<sup>44</sup> དེ་ལྟར་བཤད་པ་གྱུར་མཁན་གྱི་སྒྲུ་པ་རྣམས་མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་རྒྱུན་འཛིན་མི་སྣ་དེ་སྤེལ་འཛིན་བྱས་པ་དང་། བཤད་པའི་ཡིག་ཆ་བསྐྱུ་སྤྱིག་དང་། བཤད་པ་གྱུར་ལེན་གྱི་དུས་ཁ་གསར་འཕྲོགས་བྱས་ཏེ། རིམ་གྱིས་ཅི་ནི་རྫོང་ཁོངས་ཅམ་དུ་མ་ཟད། ས་གནས་གཞན་དུ་འང་འཁྲབ་སྟོན་ཤིང་པར་འབྱོར་བཞིན་ཡོད་པ་རེད། དེ་ལ་བརྟེན་ནས་མང་ཆོགས་ཀྱིས་ཀྱང་མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་ཞེས་པའི་ཁ་གཡང་འོག་བཤད་པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་སློར་ལ་དོ་སྤང་ངེ་ཆེར་ཕྱིན་ཏེ། སྤྱིད་རྩིས་འདི་དག་གི་རྒྱུན་གྱིས་བཤད་པའི་འཁྲབ་སྟོན་གྱི་རྣམ་པ་གསར་པ་ཞིག་ཀྱང་བྱུང་དང་འབྱུང་བཞིན་ཡོད།

འཁྲབ་སྟོན་གྱི་རྣམ་པར་གྱུར་པའི་བཤད་པའི་གྱུར་ལུགས་ནི། ཡུལ་དུས་དང་ལྟང་མོ་པ་རྣམས་ལ་དམིགས་དགོས་ཕྱིར་སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་ལུགས་དང་ཁྱད་པར་ཤིན་ཏུ་ཆེ། དཔེར་ན་དེད་གི་འཁྲབ་སྟོན་ཁང་གི་འཁྲབ་སྟེགས་སུ་ཅི་ནིའི་ཡུལ་གྱི་སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་ཆོམས་ཆེན་དང་ཆ་ཐབ་གྱི་རྣམ་པ་ཅི་རིགས་སུ་བཀོད་ཡོད་པ་དང་། གྱུར་མཁན་

ནམས་ཀྱིས་ཀྱང་ཕྱག་དུ་ཕྱེ་མར་དང་མདའ་དར་བཟུང་སྟེ། ཅོག་ཅེའི་མཐའ་བཞི་རུ་བསྐྱོར་ནས་བཤད་པའི་  
 ཚན་པ་རྣམས་མིམ་གྱིས་གྱུར་པ་དང་། དང་སྐབས་ཙེ་ནེ་ཨོང་གི་རིག་ཙམ་སྒྲོམ་གར་ལས་ཁུངས་ཀྱི་རྒྱབ་སྐྱོར་  
 ལ་བརྟེན་ནས། ཡུལ་དེ་ཡི་ཨ་ཙུ་ཞེས་པའི་སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་བློ་གར་ཞིག་དང་མཉམ་དུ་འབྲེལ་བའི་འཁྲབ་སྟོན་བྱེད་  
 སྤངས་ཤིག་ཀྱང་དར་ཡོད་དེ། སྤྱི་པ་རྣམས་ཀྱིས་བཤད་པ་དང་ཨ་ཙུའི་སྒྲུ་ཚིག་རྣམས་དག་ལ་གྱུར་ཞིང་། སྤྱི་  
 སྟོན་སྐོར་གཉིས་ཀྱིས་མཛེས་བཟང་གི་རྒྱན་གོས་ལུས་ལ་བསྐབས་དེ་སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་ཨ་ཙུ་འཁྲབ་སྟོན་བྱེད་པ་  
 དང་། <དཔེ་རིས། > གསར་དར་གྱི་འཁྲབ་སྟོན་བྱེད་ལུགས་འདི་དག་དུ་རྒྱུའི་ཐོག་དུ་ཁྲབ་སྲོལ་དང་བརྒྱད་བསྐྱར་  
 ཤུགས་ཆེན་བྱས་པའི་རྒྱུན་གྱིས་མང་ཚོགས་དང་ལྷན་མོ་པའི་དགའ་བསུ་ཡང་ཆེན་པོ་ཐོབ་བཞིན་ཡོད།

མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་སྤྱི་རྒྱས་ཀྱི་རྒྱུན་པས། ཕྱོགས་གཅིག་ནས་དག་རྒྱུན་གྱི་ཚུལ་རིག་  
 འདི་ཉིད་ལ་སྤར་བྱུང་མ་གྱིང་བའི་མཐོང་ཆེན་མཛད་ཕྱིར། སྤྱི་རྒྱས་ཀྱི་ངོས་ནས་ཐོབ་ཐང་ངེས་ཅན་ཞིག་རྟེན་པ་  
 ལ་བརྟེན་ནས། དེ་ནི་ཙེ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱིས་རིག་གནས་ཀྱི་ངོས་ནས་སོ་སོའི་ངོ་བོ་དང་ཐོབ་ཐང་ངོས་འཛིན་བྱེད་  
 པའི་དན་རྟགས་གཙོ་བོ་ཞིག་དུ་གྱུར་ཡོད། ཡང་ཕྱོགས་གཞན་ཞིག་ནས། བཤད་པའི་དག་རྒྱུན་ནི་སྤྱི་རྒྱས་ཀྱི་  
 ངོས་ནས་བྱེད་བྱེག་གི་རིག་གནས་ཐོན་ཁུངས་ཤིག་དུ་བསྐྱར་ཡོད་ཕྱིར། ད་སྤེའི་ཁྲོམ་རའི་དགོས་མཁོ་དང་བསྐྱར་  
 བྱས། ཡུལ་ལུང་གི་ཚོང་གཉེར་བ་རྣམས་ཀྱིས་བཤད་པ་དང་ཨ་ཙུ་ཞེས་པའི་མིང་ཐོག་ནས་ཁེ་ལས་དང་ལས་  
 གཉེར་ཁང་མང་དུ་བཙུགས་པ་དང་། ལྷག་པར་དུ་ཡུལ་ཚོ་རེ་རེ་ཡི་ནང་ནས་བཤད་པའི་སྒྲུ་པ་ཁ་ཤས་ཤིག་མ་  
 གཏོགས་སྤྱི་གཞུང་གིས་ངོས་འཛིན་ཡོད་པའི་མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་རྒྱུན་འཛིན་མི་སྤེའི་གྲལ་  
 དུ་རྒྱུད་ཐབས་བྲལ་བས། སྒྲུ་པ་མང་པོ་ཞིག་ལ་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་གོ་གནས་དང་སྒྲ་ལོགས་ཀྱི་ཐོབ་ཐང་རག་ཐབས་  
 མེད་ཕྱིར། ཡུལ་སྡེ་ཚོ་པ་དང་བཤད་པའི་སྒྲུ་པ་ནང་ཁུལ་དུ་སྤར་མེད་པའི་གྲོད་གཞི་མང་པོ་ཞིག་བྱུང་དང་འབྱུང་  
 བཞིན་པའི་གནས་ཚུན་གཅིག་དུ་བསྐེབས་ཡོད། ཡང་རིག་གནས་བདག་དབང་གི་ངོས་ནས་བརྟེན་ནས། བཤད་  
 པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་བདག་དབང་ནི་མི་སྤྱི་དང་བྱེད་བྱེག་གི་ཡུལ་སྡེ་དང་ཁེ་ལས་ཁག་གི་དབང་འོག་དུ་ཤོར་ཕྱིར།  
 མི་རབས་ནས་མི་རབས་བར་དུ་བརྒྱུད་ནས་ཡོང་བའི་རྒྱ་ཆེའི་མི་མང་རྣམས་ཀྱིས་གྱུར་བའི་སྲོལ་རྒྱུན་གྱི་བཤད་  
 པའི་གྱུར་ལེན་ནི་རིམ་གྱིས་ཉམས་དམས་སུ་འགྲོ་བཞིན་པའོ།

དེའང་མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་གསུ་རྒྱུད་ཡོད་པའི་སོག་པོའི་སྤྱི་རིང་ཐུ་རི་དང་། བོད་ཀྱི་  
 གོ་སར་སྤྱང་ལྷ་བྱའི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་རིགས་གཞན་རྣམས་ཀྱི་ལས་དབང་དང་འདྲ་བར།<sup>45</sup> བཤད་པའི་དག་  
 རྒྱུན་འདི་ཉིད་ལ་སྤར་བྱུང་དང་སྤར་གསོ་བྱེད་འདོད་པའི་ཀུན་སྤོང་དང་། དངོས་སུ་ལག་བསྟར་བྱེད་ཐབས་ཀྱི་  
 བར་ན་ནམ་ཡང་གཉིས་འགལ་ལྟ་བུར་གྱུར་བའི་ཚ་བའི་གནད་འགག་ཀྱང་། དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་རང་བཞིན་  
 ངོས་ནས་བརྟེན་ནས། དེའི་གསོན་ཉམས་ནི་ནམ་ཡང་ཡུལ་དུས་ཀྱི་དབང་དུ་ཤོར་བའི་འཕྲུལ་ལ་བརྟེན་ནས་  
 གནས་ཤིང་འཚོ་དགོས་པ་ཞིག་ཡིན་པ་དང་། ཡིན་ནའང་། མངོན་མིན་ཤུལ་བཞག་གི་མིང་འོག་དུ་བསྐྱེད་པ་ནས་  
 བཟུང་། ངེས་པར་དུ་གཏན་འཇགས་དང་ཚད་གཞི་གཅིག་གྱུར་ཅན་ཞིག་དུ་གཏོང་དགོས་ཕྱིར། དེ་གཉིས་ཀྱི་ནང་  
 འགལ་ནི་ནམ་ཡང་སེལ་ཐབས་མེད་པར་གྱུར་ཡོད།<sup>46</sup> དེའི་ཕྱིར་བཤད་པ་ལྷ་བྱའི་དག་རྒྱུན་གྱི་ཚུལ་རིག་ནི་ནམ་  
 ཡང་འཕྲུལ་རང་བཞིན་གྱི་དབང་དུ་གནས་ཡོད་སྟབས། བཤད་པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་པར་གཞི་དང་། གྱུར་ལུགས།  
 འབྲེལ་བཤད་བྱེད་ལུགས་ལ་སོགས་པ་ནི་ནམ་ཡང་སྤྱི་མང་རང་བཞིན་གྱི་རྣམ་པ་ཞིག་དུ་མཉམས་གནས་ཐུབ་རྒྱ་  
 ནི་ཤིན་ཏུ་གཤམ་ཆེན་པོ་ཡིན། སྤྱི་གཞུང་འདིའི་ནང་དུ་བརྟེན་ཡོད་པ་ལྷས། བཤད་པའི་བརྟེན་བྱའི་ནང་དོན་གྱི་ངོས་

ནས་བསམ་ན། དུས་ནམ་ཀུན་ཏུ་བརྗོད་བྱ་གསར་པ་ཅི་རིགས་ཤིག་འབྱུང་སྲིད་ཅིང་། དེ་བཞིན་དུ་ཆོག་རྟིང་པ་ལ་  
དོན་གསར་པ་ཡང་འབྱུང་སྲིད་པས། དེ་ལ་བཙོས་བསྐྱར་བཅད་གསུམ་ཅི་འདྲ་ཞིག་མཛད་ཅུང་། དག་རྒྱུན་ཉིད་  
ནི་ནམ་ཡང་ཡུལ་དུས་ཀྱི་དབང་ལྷར་འཕོ་འགྱུར་རང་བཞིན་དུ་གནས་ཤིང་འཚོ་བའི་ཚོས་ཉིད་ལས་མ་འདས་སོ།།

གོང་དུ་བརྗོད་པ་ལྟར། བཤད་པའི་གྱུར་ལུགས་ནི་ཡུལ་དུས་དང་། ལྷན་མོ་བ། དམིགས་ཡུལ་ཐ་དད་པ་ལ་  
བསྐྱུན་ཕྱིར། གྱུར་ལེན་གྱི་རྣམ་པ་ཡང་སྣ་ཚོགས་ཤིག་ཡོད་པའོ་དེ། ལྷན་མོ་བ་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་། རིག་གནས་  
ཀྱི་རྒྱབ་ལྗོངས་དང་དམིགས་པ་ཐ་དད་པའི་དབང་གིས། བཤད་པའི་གྱུར་ལེན་གྱི་རྣམ་པ་དང་ནང་དོན་ལ་ཤུགས་  
རྒྱུན་སྣ་ཚོགས་ཤིག་ཐེབས་བཞིན་ཡོད། དེའི་སྐབས་ཀྱིས། མང་ཚོགས་ལ་མཚན་ན་བཤད་པ་ནི་ཅི་ཞིག་ཡིན་པ་  
དང་། བཤད་པ་ཡིས་ཅི་ཞིག་བྱེད་ཐུབ་ཅེས་པའི་དྲི་བ་བཏང་ཆེ། རམ་ཡིན་རུང་དྲིས་ལན་ཅི་རིགས་ཤིག་ཡོད་  
པའོ་ཐེད། ཉི་བའི་ལོ་འགའི་རིང་ལ། ཡིག་ཐོག་ཙམ་དུ་མ་ཟད། ཚན་ཙམ་ལ་བརྟེན་པའི་དུ་ལམ་དང་འཕྲིན་སྒྲོར་  
ནས་བཤད་པ་གྱུར་ལེན་བྱེད་པར་མངོན་འགྱུར་བྱུང་བར་བརྟེན། གྱུར་ལེན་གྱི་ནང་དོན་དང་རྣམ་པའི་དོས་ནས་  
སོལ་རྒྱུན་གྱི་གྱུར་ལེན་བྱེད་ལུགས་དང་རིང་ནས་རིང་དུ་བཀྱེད་ཅིང་། གསར་དར་གྱི་ཚན་ཙམ་ལ་བརྟེན་ནས།<sup>47</sup>  
དུ་དོས་ཀྱི་བཤད་པ་གྱུར་ལེན་གྱི་སྤྱོད་བརྟེན་གྱི་རིགས་ནི་མང་ནས་མང་དུ་འཕེལ་བ་དང་། མང་ཚོགས་ཀྱི་རྒྱས་  
ལོན་ཡང་ཁུབ་ཆེ་རུ་ཕྱིན་ཕྱིར། བཤད་པ་ཞེས་པར་གོ་བ་ལེན་སྤངས་དང་ཉམས་སྲོལ་སྤངས་ལ་འཕོ་འགྱུར་  
བྱུང་དང་འབྱུང་བཞིན་པའོ།། ཆེད་དེབ་འདིར། ཁོ་བོ་རྣམས་ཀྱིས་བཤད་པ་གྱུར་ལེན་གྱི་རྣམ་པ་གསར་པ་དེ་དག་  
ལ་དང་ལེན་བྱེད་བཞིན་ཡོད་པར་མ་ཟད། གྱུར་མཁན་གྱི་པ་དང་འབྲེལ་ཡོད་རིག་གནས་པ་རྣམས་ཀྱིས་བཤད་  
པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་འཛིན་སྐྱོང་སྤེལ་གསུམ་ལ་བཞག་པའི་ཕྱག་རྒྱུ་ལ་ཡང་ཤིན་ཏུ་ཡི་རང་བྱེད་བཞིན་ཡོད། འདིར་  
སྒྲིག་པ་པོ་རྣམས་ཀྱིས་ཆེད་དུ་ཐུགས་སྤྲང་འཛོག་དགོས་པ་ཞིག་ལ། བཤད་པ་གྱུར་ལེན་གྱི་རིགས་དང་རྣམ་པ་  
མཐའ་དག་ནི་ནམ་ཡང་འཕོ་འགྱུར་རང་བཞིན་དུ་གནས་ཡོད་ཕྱིར། སྒྲིག་དེབ་འདིར་བསྐྱུས་པའི་བཤད་པའི་སྐོར་  
གྱི་ཡིག་ཆ་དང་སྤྱོད་བརྟེན་གྱི་རིགས་མཐའ་དག་ཀྱང་། དག་རྒྱུན་གྱི་ཚོམ་རིག་འདིའི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་བརྒྱུད་རིམ་  
སྐད་ཅིག་ཉིད་གྱི་རྣམ་པ་མངོན་པའི་ཟུར་ཙམ་ལས། ཆ་ཆང་གྲ་རྒྱས་ཤིང་། ཆད་དང་ཐུན་པ་དང་། འགྱུར་བ་མེད་  
པ་ལྟ་བུ་ཞིག་གཏན་ནས་ཡིན་མི་སྲིད་དོ།།<sup>48</sup>

དག་རྒྱུན་ཚོམ་རིག་གི་ཆེ་སྒོག་ནི་དེ་ཡི་འཕོ་འགྱུར་རང་བཞིན་ལ་བརྟེན་ནས་གནས་ཤིང་འཚོ་ཕྱིར། དེ་ནི་  
ཡུལ་གྱི་མང་ཚོགས་བར་གྱི་མཉམ་འབྲེལ་མཉམ་སྦྱོད་ལ་བརྟེན་ནས་འཛིན་སྐྱོང་སྤེལ་གསུམ་བྱེད་དགོས་པ་ཞིག་  
རེད། འདིར་བཤད་པའི་སྤྱོད་པའི་རང་བཞིན་དང་འཕོ་འགྱུར་རང་བཞིན་ཞེས་ཡང་ཡང་སྒྲིང་དོན་ཡང་། འཚོས་  
སྤྱོད་མང་དང་འཕོ་འགྱུར་ཞེས་པའི་ཐ་སྐྱོད་དེའི་ཤུགས་སྲ་གཤམ་པའི་རྒྱ་རྒྱུན་རྣམས་མངོན་དུ་ཕྱུང་ནས། བཤད་པའི་  
བྱུང་རབས་དང་རིག་གནས་དོས་ཀྱི་མཚན་བྱེད་སྤྱིང་པོ་ཡི་སྐོར་ལ་དོ་སྤྲང་བྱེད་དགོས་ཏེ། མཚན་བྱེད་སྤྱིང་པོ་དེ་  
ཡིས། གཅིག་ནས་ཐུན་མོང་གི་ཐོབ་ཐང་མཚན་པའི་ལྟ་བུ་ཞིག་སྤྱོད་ཐུབ་པ་དང་། གཉིས་ནས་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་  
རིག་གནས་དང་དཔལ་འབྱོར་གྱི་སྒྲིག་གཞི་ལ་འཕོ་འགྱུར་ཆེན་པོ་བྱུང་བའི་དུས་སྲ་ཡང་ཡུལ་སྤྱོད་རྣམས་ཐུར་  
བཞིན་འཚོ་རུས་ཤིང་ཡུན་གྱིས་གནས་ཐུབ་པར་རིན་ཐང་ཆེན་པོ་དང་ཐུན། དེའི་སྐབས་ཀྱིས། ཅན་པ་རྣམས་ལ་  
མཚན་ན་བཤད་པའི་རིན་ཐང་ནི་མངོན་མེད་ཤུལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་གསུམ་སྤྱོད་མེད་དང་། བྱོང་ཁྲུང་ཆེན་  
པོའི་གར་སྟེགས་ཀྱི་སྤྱོད་དུ་བསྐྱེད་མེད་ཙམ་མ་ཡིན་པར། དེ་ནི་ཡིད་ཀྱི་བརྩེ་འདང་བཙོམ་བའི་རྟེན་གཞི་ཞིག་ཏུ་  
གྱུར་ཡོད། བཤད་པ་ལས་མངོན་པའི་རིག་གནས་ཀྱི་མཚན་བྱེད་སྤྱིང་པོ་ཡང་ཡུལ་ལུང་དའི་ཡུལ་མི་རྣམས་ཀྱི་མི་  
ཆའི་འཚོ་བའི་ཁྲོད་དུ་ཡོངས་སྤྱོད་ཐེབས་ནས། མི་ཆའི་འཚོ་བའི་ཉམས་སྦྱང་དངོས་དང་བརྒྱུད་དེ་རྒྱུན་འཛིན་བྱེད་

བཞིན་ཡོད་པ་དང་། དེ་ལྟར་ན། རྩོན་གྱི་སྒྲུ་པ་དང་རིག་གནས་པ་རྣམས་ཀྱི་ཤུལ་བཞག་གི་མཐུན་ཁྱེན་ལ་བརྟེན་ནས་བསྐྱེགས་པའི་ཆེད་དེབ་འདི་ནི། བཤད་པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་འཛིན་སྲོང་སྤེལ་གསུམ་ལ་མེ་ཏྲག་རྒྱུང་ཡང་མཆོད་འབུལ་གྱི་ཚུལ་ཙམ་དུ་གྱུར་ཡོད། ཡང་སྒྲིམ་སྒྲུབ་པའི་བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་དང་གྲུར་ལེན་བྱེད་ལུགས་ཀྱི་སྒྲ་མང་རང་བཞིན་ནི་ཆེས་ཡི་རང་བྱེད་འོས་པའི་གནད་ཅིག་ཡིན་སྟབས། བཤད་པའི་གྲུར་ལེན་གྱི་སྒྲར་ལ་ཐུགས་མོས་དང་དོ་སྣང་ཡོད་མཁན་ཀྱན་གྱིས་དག་རྒྱུན་འདི་ཉིད་སྒྲུ་མཐུད་དུ་མ་ཉམས་གོང་འཕེལ་དུ་འགྲོ་བའི་ཆེད། དེའི་སྒྲ་མང་རང་བཞིན་དང་འཕྲོ་འབྱུར་རང་བཞིན་ལ་ཕྱོགས་ཀྱན་ནས་དང་ལེན་བྱེད་འོས་ཤིང་། དེས་གཏན་རང་བཞིན་གྱི་ཆོད་གཞི་དང་རྣམ་པ་གཅིག་དུ་ནམ་ཡང་གཏོང་མི་རིགས་སོ།།

### ཅོ་ནེའི་ཡུལ་གྱི་གཉེན་སྦྲིལ་དང་འབྲེལ་བའི་བཤད་པའི་གྲུར་ལེན།

འདས་པའི་མི་ལོ་བརྒྱ་ཕྱག་དུ་མའི་རིང་ལ། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་གཉེན་སྦྲིལ་གྱི་བརྒྱུད་མ་དང་། བག་སྐལ། གཉེན་སྦྲིལ་གྱི་ཡུལ་སོགས་ཀྱི་སྒྲོར་ལ་འཕྲོ་འབྱུར་ཆེན་པོ་བྱུང་ཡོད། ཡིན་ནའང་། གཉེན་སྦྲིལ་ལས་འབྱུར་བ་པལ་ཆར་བྱུང་མེད་པ་ནི་གནད་གཉིས་ཙམ་སྟེ། གཅིག་ནི་སྦྲིལ་རྒྱུན་གྱི་བཀོད་སྒྲིག་དང་། དེང་གི་རང་དབང་གཉེན་སྒྲིག་གང་རུང་གི་སྐབས་ལ་གཉའ་བོ་བར་པ་ནི་མེད་དུ་མི་རུང་བ་ཞིག་རེད། རྒྱུན་ལྡན་ལྟར་ན་བར་པ་ནི་མག་པ་དང་བག་མའི་པ་མ་དང་མི་རབས་གཅིག་པ་ཞིག་ཡིན་དགོས་ཤིང་། ཕྱོགས་གཉིས་ཀའི་ཁྱིམ་ཆང་གིས་སོ་སོའི་གཉེན་འབྲེལ་གྱི་ངོ་བོའི་ངོས་ནས་ཁང་པོ་བར་པ་འཇམ། ཡང་ན་ཆ་བོ་བར་པ་ཞེས་འབོད་སྟེ་ཡོད། བར་པ་ནི་ཕྱོགས་གཉིས་ཀའི་ཁྱིམ་ཆང་ལ་གསལ་ཆ་ལྡན་པ་ཞིག་དང་། འགན་ལེན་ཡང་དེས་ཅན་ཞིག་བྱེད་དགོས། ལྷག་པར་དུ་ཕྱོགས་གཉིས་ཀའི་རུས་རྒྱུད་གཙང་མ་ཡིན་མིན་གྱི་ཐད་ལ་རྒྱས་ལོན་གསལ་པོ་ཞིག་ཡོད་དགོས་པ་ཡིན། རུས་པའམ་རུས་རྒྱུད་གཙང་མའི་ལྟ་བུ་ནི་ཅོ་ནེ་པའི་གཉེན་སྦྲིལ་དུ་འབྱུར་མེད་པའི་གནད་གཉིས་པ་དེ་ཡིན་ཏེ། ལྟ་བུ་དེ་ནི་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ལ་མཆོད་ན་ཤིན་ཏུ་གལ་ཆེ་བ་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། རྒྱུན་ལྡན་དུ་མཇོ་བོའི་རྒྱུད་པ་དང་། མིག་སྒྲུ་ཟད་མཁལ། ལུས་དྲི་ཅན་རྣམས་ནི་མི་གཙང་བར་བཅོེ་ཞིང་། ཡུལ་ལུང་གི་བཤད་རྒྱུན་ལ། གལ་ཏེ་ལུས་དྲི་ནི་མ་ཡུམ་ནས་བརྒྱུད་ཆོ། དེ་ནི་ཤ་དྲི་ཡིན་ཏེ་མི་རབས་གཉིས་ནས་ཆད་འགོ་བ་དང་། པ་ཡབ་ནས་བརྒྱུད་ཆོ། དེ་ནི་རུས་པ་ནས་མཆོད་པ་ཡིན་ཕྱིར་ནམ་ཡང་ཆད་ཐབས་མེད་པར་བཤད། སྦྲིལ་རྒྱུན་གྱི་གཉེན་སྦྲིལ་དུ་མི་རྣམས་ཀྱིས་རུས་རྒྱུད་གཙང་མ་ཞིག་ལ་རེ་ལྟོས་ཡོད་པ་ལྟར། དེང་གི་རུས་ལ་གཉེན་སྒྲིག་རང་མོས་རང་དབང་ཡིན་རུང་། ཕྱོགས་གཉིས་ཀས་རུས་རྒྱུད་ཀྱི་སྒྲོར་ལ་ཡང་ཡང་ཅད་ཞིབ་བྱེད་བཞིན་ཡོད་ཕྱིར། རྒྱུན་ལྡན་དུ་ལུས་དྲི་ཅན་དང་གཉེན་སྒྲིག་བྱེད་པ་ནི་ཤིན་ཏུ་འཛིན་དགོས་པའི་གནད་གཅིག་དུ་བཅོ།

ཁྱེད་གཉིས་ཀྱི་ཡུལ་ཆོད་དུ་སྤྲོད་པ་རེ་རེ་ལྟེ་ལུགས་སྦྲིལ་ཐ་དད་ཡིན་རུང་། གཉེན་ཐོག་མར་འདེབས་དུས། ཁ་བཏགས་འདེབས་ཞེས་མག་པའི་ཁྱིམ་ཆང་གི་གཉའ་བོ་བར་པ་དང་ཤ་ཉེ་གཉིས་ཀྱིས། ཁ་བཏགས་དང་། ཆང་། བག་ལེབ་རྣམས་འཕྱར་ནས་བག་མ་ཆང་ལ་མཇའ་མ་སྒོར་བར་འགྲོ་དུས་ལུགས་ལྟར་ཁ་བཏགས་འདེབས་དགོས་པ་དང་། གལ་ཏེ་ཁ་བཏགས་དང་ལེན་བྱས་ཆོ། ཐངས་གཉིས་པར་རྒྱས་ཆང་ཞེས། རྒྱུན་ལྡན་དུ་སྒྲིག་གཉིས་པའམ། བརྒྱུད་པ། ཡང་ན་དགུ་པའི་ནང་དུ་འཕྱར་དགོས་ཤིང་། དེ་ནི་ཁྱིམ་ཆང་གཉིས་ཀྱི་བར་དུ་ཡན་ཚུན་རྒྱས་ལོན་པའི་ཆེད་དུ་ཡིན། དེ་ནས་མཐའ་མར། ཆང་ཆེ་འཁུར་དགོས་པ་ལས། མག་པའི་ཨ་པ་དང་གཉའ་བོ་བར་པ། ཤ་

ཉེ་སོགས་བག་མ་ཚད་དུ་གཉེན་སྲིག་གི་སྐབས་སུ་བརྒྱུད་པ་མ་དང་། བག་མའི་གོས་ཆས། ལྷན་ཆ། སྦྱིལ་མ་བྱེད་མཁན་གྱི་ཁང་པོའི་གངས་ཀ་དང་ཁང་པོ་རྣམས་ཀྱི་ལག་རྟགས་སོགས་ཀྱི་སྐོར་ལ་བྲོས་གཞི་འདོན་དགོས། ཡང་སྐབས་འགར། གཉེན་སྦྱོར་གྱི་ཕྱ་རོལ་དུ་གོང་གསལ་གྱི་བྲོས་དོན་ཁག་ལ་འགྱུར་བ་བྱུང་བ་དང་། ཡང་ན་མག་པའི་བྲིམ་ཚད་གིས་བག་མའི་བྲིམ་གྱི་རེ་འདུན་ལུགས་བཞིན་དུ་སྐོང་དཀའ་ཆོ། བར་པ་སོང་ནས་བག་མའི་བྲིམ་ཚད་ལ་བྲོས་བྱེད་ཅིང་འགྱུར་བ་ཅི་ཞིག་ཡོད་མེད་སོགས་ནི་ཇི་བཞིན་དུ་ལུད་དགོས།

སྤྱིར་བཏང་གཉེན་སྦྱོར་ནི་སོ་ནམ་གྱི་ལས་བྲེལ་ཆེན་པོ་མེད་པའི་དགུན་དུས་དང་ལོ་སར་གྱི་སྟོན་དུ་སྤེལ་ཞིང་། ཉིན་དེའི་ཞོགས་པར། མག་པ་དང་། བར་པ། མག་རོགས། ཟུར་ལས་བཅས་བག་མ་བསུ་བར་འགྲོ་དགོས། མག་རོགས་ནི་གཉེན་སྲིག་བྱས་ཡོད་ཅིང་། བཟང་སྟོད་དང་ལྡན་པ་དང་། བག་མའི་ཕྱོགས་ཀྱི་སྦྱ་པ་རྣམས་ཀྱིས་འགྲན་བརྟགས་ན་ཁ་གཅོད་བྱུང་བའི་བཤད་པ་གྱེར་ལེན་ལ་མཁས་པ་ཞིག་ཡིན་དགོས་པ་དང་། གཞན་ཡང་མག་རོགས་ཀྱིས་བག་མའི་ཡབ་ཡུམ་གྱི་མདུན་ནས་མདའ་ཞིག་ལུད་དགོས་ཤིང་། ཟུར་ལས་རྣམས་ཀྱིས་བག་མ་ཚད་ལ་སྦྱོས་དང་རྒྱས་རྣམས་འབྱེད་དགོས། བག་མའི་སྤྱོད་བར་བསྐྱེད་པ་ཙ་ན། མག་པའི་ཕྱོགས་རྣམས་ལ་ཆེད་དུ་བཟོས་པའི་ཅེད་འཛི་རང་བཞིན་གྱི་དཀའ་ངལ་མང་པོ་དང་འཕྲད་ཀྱི་ཡོད། སྤྱིས་པ་རྣམས་དང་སྦྱོས་སྦྱོན་ཆུན་པ་རྣམས་ཀྱིས་སྤེལ་བའི་སྟོན་དང་། སྤང་ལམ་དང་། བག་མ་ཚད་གི་སྒོ་ཁ་ནས་འཛུལ་ཤིང་རིང་མོ་ཞིག་གིས་ལམ་བཀག་སྟེ། སྦྱོས་སྦྱོན་ཆུན་པ་དེ་དག་གིས་བག་སྦྱ་དང་ཚུ་སྦྱ་བྱ་བ་བྱུང་ནས། མག་པའི་ཕྱོགས་ལ་དྲི་བ་གཏོང་ཞིང་། གལ་ཏེ་མག་པའི་ཕྱོགས་ནས་དྲིས་ལན་དང་སྦྱོས་ལེགས་པར་འབྱུལ་མ་བྱུང་ཆོ། བག་མའི་ལས་རོགས་རྣམས་ཀྱིས་ཚུ་གཏོར་སྟོལ་ཡོད་པས། ཟུར་ལས་རྣམས་ཀྱིས་མག་པའི་ཆེད་དུ་འགོག་དགོས་པ་ཡིན། དཀའ་ངལ་དེ་དག་རེ་རེ་བཞིན་དུ་བསལ་རྒྱས། མག་པ་དང་ལས་རོགས་རྣམས་ད་གཟོད་བག་མའི་བྲིམ་དུ་སྦྱེབས་པ་དང་། བག་མའི་ཁང་སྒོ་མ་ཕྱེ་བར་དུ། བག་མའི་སྤྱིང་མོ་དང་གོགས་མོ་རྣམས་ཀྱིས་ཅེད་འཛི་སྦྱ་ཆོགས་ཀྱི་ལམ་ནས་སྦྱོས་དང་ལག་རྟགས་སྦོང་སྟོལ་ཡོད་པ་རེད།

མག་པ་བག་མ་དང་ཐུག་རྒྱུས་གཉིས་ཀྱི་ཆོམས་ཆེན་དུ་ཕྱིན་ནས། ཆ་ཐབ་སྟེང་དུ་བཞུགས་པའི་དགེ་འདུན་དང་ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་དང་། སྦྱ་ན་བགྲོས་པོ་རྣམས་དང་མཇལ་དགོས་ཤིང་། དེའི་ཉིན་མོར་མག་པ་ནི་བག་མའི་བྲིམ་དུ་གདན་ལ་སྟོང་པ་དང་། ཞལ་ཟས་གསོལ་བ་དང་གཏམ་སྦྱ་བའི་སྟོལ་མེད། དེའང་གཉེན་སྦྱོར་གྱི་ཆེས་གལ་ཆེ་བའི་རིམ་པ་ཞིག་ནི། བག་མ་བྲིད་ནས་འགྲོ་ཁར་བག་མའི་ཡབ་ཡུམ་གྱི་མདུན་ནས་མདའ་ཞིག་ལུད་དགོས།<sup>49</sup> མདའ་ནི་ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་ཏུ་བརྩུགས་ཡོད་པ་དང་། དེ་ནི་སྤྱིང་འཕེལ་བའི་རྟགས་ཤིག་ཏུ་ངོས་འཛིན་བྱེད་བཞིན་ཡོད། དེའང་བཤད་པའི་ནང་གི་མདའ་ཡི་ལེའུ་ལས་གསལ་བ་རྒྱུ་བཞིན། ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་གི་ནང་དུ་བརྩུགས་ཡོད་པའི་མདའ་ལ་རིགས་གསུམ་ཙམ་མཆིས་ཏེ། རིགས་དང་པོ་ནི་པ་མཚན་རྣམས་ཀྱི་སྒྲ་ཡི་མཚན་བྱེད་དེ་བཙན་མདའ་ཞེས་འབོད། གཉིས་པ་ནི་བྲིམ་ཚད་གི་དཔལ་དང་ལྷ་གཡང་འཕེལ་བའི་གཡང་མདའ་ཡིན། གསུམ་པ་ནི་དུས་རྒྱུ་རྟུག་མདའ་འཕེན་ལ་དགོས་པའི་འཕེན་མདའ་ཡིན་ཞིང་། འཕེན་མདའ་དེ་ཉིད་གོས་ཆོན་སྦྱ་ལྷས་བཏུམས་ཏེ། བག་མའི་ཡབ་ཡུམ་ནས་མག་པའི་ཕྱག་ལ་བརྒྱུད་དགོས་པ་ཡིན། དེ་ནས་བག་མའི་ཡབ་ཀྱིས་ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་ནས་མདའ་དར་ཞིག་བྲངས་ཏེ། ཆ་ཐབ་ཀྱི་སྟེང་དུ་བཞུགས་པའི་སྦྱ་ན་བགྲོས་པོ་ཞིག་གི་ལག་ཏུ་བཏང་ནས། བགྲོས་པོ་གང་གིས་མདའ་བཤད་ཀྱི་ཆོན་པ་ཁ་ཤས་བཟངས་ཏེ་དྲི་བ་འདོན་དགོས་ཤིང་། མག་པའི་ཕྱོགས་ནས་དེ་རེ་རེ་བཞིན་དྲིས་ལན་བཏབ་རྒྱུས། མཐར་མདའ་དེ་ཉིད་ལུ་ཆོག་པ་ཡིན། མདའ་དེ་

མག་པའི་ཕྱག་ལ་བརྒྱད་ཞེར་དུ། བགེས་པོ་དེ་ཡིས་མདའ་གཅིག་མ་རེད་བྱ་གཅིག་རེད་ཅེས་བརྗོད་ལ། ཡང་བཀྲ་  
ཤིས་པའི་རྟེན་འབྲེལ་མཆོད་བྱེད་དུ་སྐབས་རེར་འདི་ལྟར་བརྗོད་སྟོན་ཡོད།

བུ་ཆེ་བ་དག་ལ་ཐུན་གསེར་ཁྲིར་བཞུགས།

བུ་གཉིས་པ་རྒྱ་ནག་རྒྱལ་པོར་བཞུགས།

བུ་གསུམ་པས་ས་ལ་སྤྱོད་གུར་ལུབ།<sup>50</sup>

ཅེས་མག་པས་མདའ་ཞུས་མ་ཐག། མག་རོགས་དང་མཉམ་དུ་རང་བྱིམ་དུ་ལོག་ནས་སློ་ཁར་བག་མ་ལ་སྤྱག་  
དགོས་པ་དང་། དེ་དང་མཉམ་དུ་བག་མ་ནི་རང་བྱིམ་དང་འབྲེལ་དགོས་ཕྱིར། ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་ཡིས་གཡང་འགྲུགས་  
ཀྱི་ཆོ་ག་སྤེལ་ཞིང་། བགེས་པོ་ཞིག་གིས་ཕྱག་དུ་མདའ་དར་བཟུང་ནས། གཡང་ཤོག་གཡང་ཤོག་གི་མ་ཕྱོགས་  
བཞི་མཆོམས་བརྒྱད་ཀྱི་གཡང་ཤོག་ཅེས་གཡང་འབོད་ལུན་རིང་བྱེད་པ་དང་། གཡང་འབོད་ཀྱི་སྐབས་སུ། བག་  
མ་ནི་རང་གི་ཁང་རྒྱུད་ནས་ཕྱི་དུ་བྱུང་ནས་ཆོམས་ཆེན་དུ་བྱིམ་ལྟ་ལ་གྱེས་ཕྱག་ལུལ་ཞིང་། སྐབས་སུ་རས་དམར་  
པོས་བཀབ་པའི་ཅོག་ཅེ་གཅིག་ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་གི་མདུན་དུ་བཤམས་ཡོད་པ་ལ། བག་མས་བག་རོགས་  
གཉིས་དང་མཉམ་དུ་ཅོག་ཅེ་ལ་གཡོན་བསྐྱར་ཐངས་གསུམ་བྱེད་དགོས། བག་རོགས་ནི་བྱ་དང་བྱ་མོ་ཆ་གཅིག་  
ཅན་དང་སྤྱག་པོ་སྤྱག་མོ་འཆོ་བཞུགས་མཁན་ཡིན་ན་རབ་ཡིན་ཏེ། རྒྱུན་བག་རོགས་གཉིས་ལས་གཅིག་ནི་  
བག་མའི་སྤྱོད་དང་གཞན་པ་ནི་བག་མའི་ཤ་ཉེད་ནང་ནས་ཡོང་དགོས། དེ་ནས་བག་མ་ཆོམས་ཆེན་ནས་རྒྱ་  
རའི་ནང་བྱུང་ལ། སློ་ཆེན་ལས་བྱུང་ནས་རྟ་དང་རྒྱངས་འཁོར་ལ་འབབ་གཤམས་ལ། བག་མའི་ཨ་ཁྱེ་དང་མ་སྤྱན་  
རྒྱམས་ཀྱིས་བག་དུ་བྱེད་དགོས། ཡང་བག་མ་ལུལ་སྤེ་དང་གྱེས་དུས་སུ། དེ་ནས་བཟུང་རང་ལུལ་དང་དངོས་སུ་  
ཁ་འབྲེལ་དགོས་ཕྱིར་ལུལ་ལྟ་རི་གཉན་ལ་གྱེས་ཕྱག་གསུམ་འབུལ་སྟོན་ཡོད།

དེ་ནས་ཞང་པོ་རྒྱམས་ནི་སྤྱེལ་མར་ཕེབས་དགོས་ཤིང་། ལུལ་ལུང་གི་བཤད་སློབ་སུ་ཞང་མི་རབས་དགའི་  
ཞང་པོ་ཞེས་བྱ་བ་ལྟར། པ་མས་དང་ཡང་མས་ཀྱི་མི་རབས་སྤྱི་མའི་ཞང་པོ་རྒྱམས་ཀྱིས་སྤྱེལ་མ་མཛད་དགོས་ཤིང་།  
དེ་དག་ལས་བག་མའི་མ་ལུམ་གྱི་ཞང་པོ་ནི་སྤྱེལ་མའི་ནང་གི་གཙོ་བོ་ཡིན། དེང་གི་དུས་ལ་ཡང་མ་ལུམ་གྱི་ཞང་  
པོ་དང་། དེ་ནས་བག་མའི་མིང་པོ་དང་། ཤ་ཉེད་ནང་གི་སྤྱེལ་པ་རྒྱམས། ཨ་ཁྱེ་དང་ཨ་ཅའི་མག་པ་སོགས་ཀྱིས་  
སྤྱེལ་བཞིན་ཡོད། སྤྱེལ་མཁན་གྱི་རིམ་པ་ཡང་ཞང་པོ་རྒྱམས་ཀྱི་གཡུ་གདན་གོང་ལོག་གི་རིམ་པ་དང་ལག་རྟགས་  
ཀྱི་རིམ་པ་སོགས་ནས་ཤེས་སྤྲོ། བཞུགས་གདན་གྱི་གཙོ་བོ་དང་ལག་རྟགས་བཟང་ཤོས་ནི་བག་མའི་མ་ལུམ་གྱི་  
བྱིམ་ནས་ཕེབས་པའི་ཞང་པོ་ལ་འབྲེལ་དགོས་པ་ཡིན། མི་གངས་འདང་ཆོ་ཨ་ཁྱེ་དང་ཨ་ཅེ་ཡི་མག་པ་རྒྱམས་ནི་  
སྤྱེལ་མའི་གས་སུ་འཕྲོ་སྟོན་མེད་མོད། དེང་གི་དུས་ལ་སྤྱེལ་མ་བྱེད་མཁན་གྱི་གས་སུ་བག་མའི་སྤྱོད་མོ་དང་ཨ་  
ཁྱེ་སོགས་གཉེན་ཉེ་སྤྱོད་ཆོགས་གང་འདོད་དུ་ཞུགས་བཞིན་ཡོད་པའོ།

དེ་ནས་མག་པའི་ལུལ་སྤེ་བྱ་བསྐྱབས་རྒྱུས། བག་མ་དང་སྤྱེལ་མ་རྒྱམས་ཀྱིས་ལུལ་སྤེ་ཡི་མཆོད་རྟེན་ལ་  
བསྐྱར་བ་གསུམ་བརྒྱབ་རྒྱུས། བག་མ་ནི་ཞང་པོ་རྒྱམས་ཀྱིས་བསྐྱར་ནས་སོས་དལ་གྱིས་མག་པའི་བྱིམ་ནང་  
དུ་འཕྲོ་ཞིང་། ལམ་ཁ་རུ་གྲིབ་སྤྱད་དེ་རྟེན་སྤྱོད་སོགས་གཙང་སེལ་བྱེད་པའི་ཆེད། གཉའ་བོས་ཨ་ཁྱེས་ལེའུ་ཞིག་  
གདན་འདྲན་ཞུས་ཏེ། མག་པའི་བྱིམ་སློང་རུ་སེལ་གྱི་ཆོ་ག་སྤེལ་སྟོན་ཡོད་པ་དང་། བག་མ་སློ་ཁར་བསྐྱབས་པ་  
དང་བསྤྱན། མག་པའི་མ་ལུམ་དང་ཨ་ཁྱེ་ཡིས་བགེས་བསྐྱོད་ཀྱི་གཏོར་མ་ཕྱི་ལ་བཤམས་ནས། རྟོ་བསྐྱབས་ལ་



ཆུ་རྒྱུར་གཏོར་ནས་གཡས་གཡོན་ཕྱོགས་གཉིས་ནས་བག་མ་དང་སྐྱེལ་མཁན་རྣམས་ཀྱི་མཐའ་ཅུ་བསྐོར་ནས་བདུག་དགོས་པ་ཡིན། དེ་ནས་སྐྱེལ་མ་མཛད་མཁན་གྱི་ཁང་པོ་དང་སྐྱེལ་མགོན་རྣམས་ཀྱིས་དུ་གདན་ཞུས་ཏེ་བཞུགས་སྤྱོད་གསོལ་བ་དང་། བག་མ་དང་བག་རོགས་རྣམས་ནི་ཁང་རྒྱུད་དུ་ཕྱིན་ཏེ། བག་མ་ནི་རང་གིས་བཅོམས་པའི་ལྷ་མ་ཞིག་དཔུངས་ཡོད་པ་དེའི་འོག་ཏུ་འདུག་དགོས། ལྷ་མ་དེ་ནི་དེ་ནས་བཟུང་བྱིས་པ་དང་པོ་བཅས་པའི་བར་དུ་དཔུངས་ཏེ་བག་མར་སྦྱོད་དགོས་པ་ཡིན། ཁང་ཆེན་དུ་སྐྱེལ་མ་རྣམས་ལ་མགྱོན་བསྐྱེད་པའི་གསོལ་སྟོན་ཆེན་པོ་མཛད་དགོས་པ་དང་། བཤད་པ་ལས་ཁང་པོ་རྣམས་ལ་བསྟོད་པའི་ལེུ་སྟེ། ཁང་སྐྱེལ་གྱིས་སྐོལ་ཡོད་ཅིང་། ཡང་སྐྱེལ་གང་ཞིག་གྱུར་དུས། ཐོག་མར་སྐྱེལ་སྐྱེལ་འགོའི་ཚུལ་དུ་ཕྱེ་མར་གྱི་ལེུ་གྱུར་དགོས་ཤིང་། སྟོན་པོ་མགར་ཆེན་གྱི་ལེུ་ནང་མགར་སྟོར་བཅན་གྱིས་དཀའ་ངལ་རེ་རེ་བསལ་ཏེ་རྒྱ་བཟའ་བསྐྱེད་བའི་ཆོར་པ་རྣམས། གཉེན་སྟོན་གྱི་ཁྲོད་དུ་རིམ་བཞིན་དུ་གྱུར་ལེན་གྱིས་སྐོལ་ཡོད་པ་རེད། གཉེན་སྟོན་གྱི་གོ་རིམ་རེ་རེ་ནི་སྟོན་དུ་ཅིས་བཏབ་པའི་འབས་བུ་ལྟར། དུས་ཚོད་ངེས་གཏན་གྱི་ནང་རིམ་གྱིས་སྐོལ་བཞིན་ཡོད་ཀྱིར། བཤད་པ་ནི་སྐར་མ་ཁ་ཤས་ལས་གྱུར་ཁོལ་མེད་ཀྱང་། གཉེན་སྟོན་གྱི་མཆོན་སྟོན་དེར་དུས་ཚོད་གྲུ་ཡངས་ཡིན་པས། བཤད་པ་གྱུར་ལེན་ཡུན་རིང་དུ་བྱེད་ཆོག་ཅིང་། མགྱོན་དུ་ཕེབས་པའི་བདག་པོའི་ཕྱོགས་པོ་དང་གཉེན་ཉེ་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་ཕན་ཚུན་བར་དུ་སྐྱེལ་གསལ་འབྱེད་སྐོལ་ཡོད་པ་རེད།

དེའང་གསོལ་སྟོན་མཐུག་ཇོགས་ལ་ཉེ་བའི་སྐབས་དེར་ཨ་ཁྱེས་ལེུ་ཚོམས་ཆེན་དུ་ཕེབས་ཏེ། མག་པ་དང་བག་མ་གཉིས་ལ་སྤང་གི་ཆོག་སྟེལ་དགོས་ཤིང་། སྤང་མར་བསྐྱས་པ་ནས་བཟུང་། སྐྱེལ་མ་རྣམས་ཀྱིས་བག་མ་ནི་རང་བྱིམ་དུ་ཕྱིར་བྱིད་འགྲོ་ཞིང་། དེ་ནས་ཉིན་ཁ་ཤས་ཀྱི་རྒྱུས་ལ། བག་མ་དང་རང་གི་ཨ་པ་གཉིས་ནི་མག་པའི་བྱིམ་དུ་ཡོང་ནས་ཞག་སྟོན་བྱེད་དགོས་པ་དང་། དེའི་རིང་ལ་མག་པ་དང་བག་མ་གཉིས་ཕྱིར་ལོ་སར་ལ་འགྲོ་དུས། རེས་པར་དུ་འཆོམས་འདྲི་བྱེད་དགོས་པའི་གཉེན་ཉེ་རྣམས་ཀྱི་དུད་གངས་བཅོལ་དགོས། དེ་ནས་བཟུང་གཉེན་སྟོན་དངོས་སུ་མཐུག་ཇོགས་པ་ཡིན། ཕྱི་ལོའི་ལོ་སར་གྱི་སྐབས། ཁྱོད་ཀྱི་གཉིས་ཀྱི་ཁྱོས་པོ་ཁྱོས་མོའི་ནང་དུ་ལོ་སར་ལ་འགྲོ་དུས་མདའ་གཉིས་པ་དེ་ཐོབ་ངེས་ཤིང་། དེ་ནས་བྱིས་པ་དང་པོ་དེ་བཅས་མ་ཐག་ཏུ་མདའ་གསུམ་པ་དེ་ཡང་ཐོབ་ངེས་པ་ཡིན། མདའ་གསུམ་པ་དེ་སྤངས་རྗེས་བག་མ་ཆང་གི་ཨ་ཁྱེས་གཞི་བདག་ལ་ཐུགས་རྗེ་གསོལ་དགོས་པ་ཡིན། ཡང་སྐབས་འགར། སྤང་ཆགས་མི་ཐུབ་པའི་ཁྱོད་ཀྱི་རྣམས་ཀྱིས་བྱིས་པ་དང་པོ་དེ་བཅས་པའི་བར་དུ། ལོ་རེའི་ལོ་སར་སྐབས་བག་མའི་ནང་ལ་འགྲོ་དུས་མདའ་རེ་ལེན་དགོས་པ་ལོ། མདའ་ནི་བཤད་པའི་བརྗོད་གཞི་གཙོ་བོ་ཞིག་ཡིན་པར་མ་ཟད། ཚོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་མི་ཆེའི་འཆོ་བའི་ནང་དུ་ཤིན་ཏུ་གལ་ཆེ་བའི་ཅ་དངོས་ཤིག་ཀྱང་ཡིན།

གང་ལྟར་འདི་ལྟ་བུའི་གཉེན་སྐོལ་ཞིག་ནི་བཤད་པའི་གྱུར་ལེན་ལ་བརྟེན་ནས་ཁབ་ཤུལ་སྤྱད་པ་བརྒྱས་པ་ལྟར། ཡུལ་ལུང་དེའི་ཡུལ་སྐོལ་ཕྱོགས་ཡོངས་ནས་མངོན་ཡོད་པ་དང་། རུས་རྒྱུད་དང་གཏུང་རབས། གཉེན་ཉེ། དཔལ་དང་ཁ་ལས་སོགས་ཚོ་ནེ་པ་རྣམས་དང་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་ཐུན་མོང་གི་ལྷ་བའི་རྣམ་གཞག་རྣམས་ཀྱི་འཕགས་སུ་མཆོན་ཡོད།<sup>51</sup> གཉེན་སྐོལ་གྱི་ཚུལ་འདི་ཉིད་བརྒྱུད་ནས། ང་ཚོས་བཤད་པའི་བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་དུ་གྱུར་པའི་བརྗོད་གཞི་རྣམས་ནི་ཚོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་ནང་སེམས་ཀྱི་ལྷ་བ་དང་ཕྱིའི་ཕྱོགས་སྐོལ་བར་གྱི་འབྲེལ་ཐག་དང་མི་ཆེའི་འཆོ་བའི་མཆོན་བྱེད་སྤྱང་པོ་ལྟ་བུར་གྱུར་ཡོད་པ་རྟོགས་སྟོན།

# བཤད་པ་དང་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གི་ འབྲེལ་བ།

གོང་དུ་མདོ་སྤྲེལ་ཚུལ་ལྟར་ཡིག་ཁམས་ས་བཅད་དང་། ལོ་རྒྱུས་བྱུང་རབས། ཆོས་སྤྲིད་གཉིས་ཀྱི་རིག་གནས་  
 ཀྱི་ངོས་ནས་བཤད་པའི་བྱུང་ལེན་གྱི་སྐོར་དོ་སྤྲོད་རགས་ཙམ་བྱས་ཟིན་པས། ད་ནི་བོད་སྤྱི་ལོ་སྤྱི་ཆོག་གི་ཆོས་  
 སྤྲིད་ལོ་རྒྱུས་དང་རིག་གནས་ཀྱི་རྒྱབ་ཐོངས་ལ་གཞི་བཅོལ་ནས། བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་  
 བར་གྱི་འབྲེལ་བའི་ངོས་ནས་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་བཞུ་སྤྲོད་ཉུང་ཙམ་བྱེད་ན། དེ་ཡང་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་ནི་བོད་  
 པའི་ཐུན་མོང་གི་དོ་བོ་དང་རིག་གནས་ལྟ་གྲུབ་མཚན་བྱེད་ཀྱི་རིན་པོ་ཆའི་མགུལ་རྒྱུན་ཞིག་དང་འདྲ་བར། བོད་  
 པ་རྒྱལ་སྤྱི་སེམས་ཀྱི་དད་མོས་དང་ཆོས་སྤྲིད་རིག་གནས་ཀྱི་མཚན་བྱེད་སྤྲོད་པོར་བྱུར་པའི་ཤེས་བྱའི་མ་ལག་  
 མཐའ་དག་གཅིག་ཏུ་བརྒྱས་ཡོད་ཕྱིར།<sup>52</sup> དེ་ནི་བོད་ཀྱི་ཚུལ་རིག་གི་སྒྲུབ་ཀྱི་འབྲས་པའི་ཞིང་ས་གཤིན་པོ་ཞིག་  
 ཏུ་བྱུར་ཡོད་པ་ནི་སྒྲུབ་མི་དགོས་ཤིང་།<sup>53</sup> དེ་ལྟ་བུའི་མཐོང་སྣང་དུ་བཤད་པ་ནི་བརྗོད་བྱའི་དོན་དང་རྒྱུ་བྱེད་  
 ཆོག་གང་ཐད་ནས་བོད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་གཞན་དག་གི་དག་རྒྱུན་དང་མཚུངས་པའི་ཆ་ཤིན་ཏུ་མང་ན་ཡང་། རང་  
 ངོས་ནས་ཀྱང་དམིགས་བསལ་གྱི་ཁྱད་ཆོས་ཀྱིས་ལྷག་ཡོད་སྟབས། འདིར་བཤད་པའི་དག་རྒྱུན་ནི་བོད་ཀྱི་  
 དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གཉིས་ཀྱི་རྒྱབ་ཐོངས་ཆེན་མོར་བཅོལ་དོན་ཡང་། མཚན་གཞི་འདི་ཉིད་  
 བརྒྱད་ནས། བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གི་བྱུང་བ་དང་འཕེལ་ཕྱོགས་ལ་ཟུར་བཞག་ལེབ་མཐོང་  
 གི་བསམ་གཞིགས་རྒྱུ་ཟད་ཟད་ཅེ་བྱེད་པ་དང་། བཤད་པ་རང་ངོས་ལ་ཡང་གོ་བ་དང་ངེས་ཤེས་གང་ལེགས་སུ་  
 བསྟེགས་པའི་གཞི་ཞིག་རྟེན་སྤུངས་ན་བསམས་པས་ཡིན།

## བཤད་པ་དང་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་འབྲེལ་བ།

### རྫོང་བྱེད་ཆོག་གི་འབྲེལ་བ།

དེའང་བཤད་པའི་རྫོང་བྱེད་ཀྱི་ཁྱད་ཆོས་ལ་ལྟོས་ན་སྒྲོས་སྤྱི་རྒྱུན་ནི་རྣམ་པར་གསལ་བ་ཞིག་རེད། སྒྲོས་སྤྱི་ནི་  
 བོད་ཀྱི་སྤྲེལ་དག་ཚུལ་རིག་ཏུ་ཁྱབ་པའི་རྒྱུན་གཙོ་བོ་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། ད་ལྟའི་བར་དུ་རྟེན་པའི་སྒྲོས་སྤྱི་རྒྱུན་  
 ཀྱི་དཔེ་སྤྱོད་ནི་ཏུན་ཏྲོང་གཏེར་ཡིག་གི་མགུར་སྤྱི་ཁག་ལས་གསལ། དུས་རབས་བརྒྱ་གསུམ་པ་ནས་རྒྱ་གར་  
 བས་དར་བའི་སྤྲེལ་དག་མེ་ལོང་མ་<sup>54</sup>ནི་བོད་ཀྱི་སྤྲེལ་དག་ཚུལ་རིག་གི་དཔེ་སྤྱོད་གཙོ་བོ་ཞིག་ཏུ་བྱུར་ཡོད་ཕྱིར།<sup>55</sup>  
 རིག་གཞུང་ཉམས་ཞིབ་པ་དང་མི་མང་གིས་ཀྱང་དག་རྒྱུན་གྱི་སྤྱི་ནི་སྤྲེལ་དག་མེ་ལོང་གི་ཤྱགས་ཀྱི་མདོན་  
 གསལ་མ་ཐེབས་པའི་བོད་རང་ཡུལ་དུ་འཕེལ་བྱས་བྱུང་བའི་ཚུལ་རིག་གི་རིགས་རང་རྒྱ་ཐུབ་པ་ཞིག་ཏུ་འདོད་  
 བཞིན་ཡོད། དཔེར་ན། ཏུན་ཏྲོང་གཏེར་ཡིག་གི་བཅན་པོ་རིམ་བྱོན་གྱི་ལོ་རྒྱུས་ནང་། བཅན་མོས་དང་མ་ཀར་གྱིས་  
 མང་རྒྱུང་ལ་སྤངས་པའི་མགུར་ལས་སི་ལི་ལི་དང་སྤྱ་རུ་རུ་ཞེས་པ་ལྟ་བུའི་སྤྱི་རྒྱུན་གྱི་ཆོག་དང་།<sup>56</sup> རྒྱུ་སྤྱི་བྱུང་  
 བའི་སྤྱི་རྒྱུན་གྱི་མགུར་སྤྱི་ལོ་རྫོང་བྱེད་ལ་སྤྱི་རྒྱུན་སྤྱི་རྒྱུན་ལྟུང་ནི། བཤད་པའི་རྫོང་བྱེད་དུ་གསལ་བའི་སྤྱི་རྒྱུན་གྱི་  
 རྣམ་པ་རྒྱལ་སྤྱི་གཅིག་ཏུ་ཆགས་ཡོད་པ་ནི་མིག་མཐོང་ལག་ཟིན་དུ་བྱུར་ཡོད།<sup>57</sup> སྒྲོས་སྤྱི་རྒྱུན་དེ་དག་ལ་བྱེ་

ཐག་གི་བཟུན་དོན་ངེས་ཅན་གང་ཡང་མེད་ཀྱང་། ཡུལ་གྱི་ཁ་སྐད་ཀྱི་ངོས་ནས་ཉམས་དང་ཐུན་པ་ཞིག་མངོན་  
ཡོད་པ་ནི་གཤམ་གསལ་ལྟར་ཏེ།

སྒྲིང་དེ་ན་སྒྲིང་སྐད་ས་ལ་ལ།

ཉོར་དེ་ན་ཉོར་སྐད་མདའ་ར་ར།

རྒྱན་འདི་ན་རྒྱ་སྐད་དྲོད་དྲ།

ཞེས་པ་ལྟ་བུའོ། རྒྱུ་ལྡན་ཆོག་རྒྱན་དང་ཆ་མཐུན་པའི་རྣམ་པ་གཞན་ཞིག་ནི། བཤད་པའི་ཆོད་བྱེད་ཀྱི་ཆོག་  
སྒྲོར་ལྷག་འབེབ་ཀྱི་བྱེད་ཆོས་དེ་ཡིན། དེ་ཡང་ཏུན་ཉོར་ཡིག་རྒྱུང་དང་།<sup>58</sup> དེ་བཞིན་དུ་གེ་སར་སྒྲུང་དང་།<sup>59</sup>  
བསྟོད་བཤད།<sup>60</sup> མཁུར་སྒྲུ་<sup>61</sup>ལྟ་བུའི་དག་རྒྱན་ཅོམ་རིག་གི་ཅོམ་ལུས་རྣམས་སུ་ཐོན་གྱིན་ཡོད་པ་དང་། དག་རྒྱན་  
ཀྱི་བསྐྱར་རྒྱོས་དང་ལྷག་འབེབ་ཀྱི་ཆོག་སྒྲོར་བཞེད་ལུགས་ནི་དག་ལ་བྱང་སྤྲིང་། ཡན་རྒྱན་གྱི་སྟན་དུ་བརྒྱུད་ཆོ་  
ཡོད་ལ་འཛིན་བདེ་བའི་བྱེད་ཆོས་དང་ཐུན་པ་དང་། ལྷག་པར་དུ་ལྷག་མར་འབེབ་པའི་བཞེད་པ་ཞིག་ལ་བརྟེན་  
ནས། འཆད་བྱའི་བཞེད་གཞི་གང་ཉིད་ཀྱི་ལམ་ནས་བོད་པ་ཐུན་མོང་གི་སྤྱང་ངོར་གནས་པའི་སྤྱོད་སྤྱོར་གྱི་ངོ་བོ་  
དང་། ཐུན་མོང་གི་ཡུལ་ཆོ་དང་མིུ་རིགས་ཀྱི་བྱུང་རབས། ཕྱིའི་ཁོར་ལུག་དང་འཛིན་རྟེན་ཁམས་ཀྱི་ཆགས་  
ལུགས་སོགས་ཕྱོགས་ཀྱང་ནས་ལེགས་པར་མངོན་སྲོལ་བཞིན་ཡོད།<sup>62</sup> དཔེར་ན། བཤད་པའི་ཕྱི་མར་གྱི་ཆོན་པ་  
ལས། ཕྱི་མར་གྱི་བྱུང་སྤྱང་ནི་སངས་རྒྱུ་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་འཛིན་རྟེན་ཆགས་རབས་ཀྱི་བཞེད་ལུགས་ལྟར་མངོན་  
ཡོད་དེ།

ཕྱི་མར་རི་རབ་བཅིགས་འདྲ་གན། གང་དང་གང་གི་ཆགས་རྒྱལ་རེད།

སྤར་ཆེ་མེ་ལོང་ཕྱིས་འདྲ་གན། གང་དང་གང་གི་ཆགས་རྒྱལ་རེད།

ག་སྤར་བུར་བཞི་སྟོ་བརྒྱད་གན། གང་དང་གང་གི་ཆགས་རྒྱལ་རེད།

ཕྱི་མར་རི་རབ་བཅིགས་འདྲ་གན། རིའི་རྒྱལ་པོ་རི་རབ་ཆགས་རྒྱལ་རེད།

སྤར་ཆེ་མེ་ལོང་ཕྱིས་འདྲ་གན། རྒྱ་དང་ཉི་མ་ཆགས་རྒྱལ་རེད།

ག་སྤར་བུར་བཞི་ལོགས་བརྒྱད་གན། ཕྱོགས་བཞིའི་སྤྲིང་བཞི་ཆགས་རྒྱལ་རེད།

ཅས་པ་ལྟ་བུའོ། གཞན་ཡང་། བཤད་པའི་བཞེད་བྱ་རུ་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱན་ཅོམ་རིག་གི་རིགས་གཞན་དག་དང་  
འབྲེལ་བའི་བྱེད་ཆོས་དམིགས་བསལ་ཞིག་ཡོད་པ་ནི། བཀྲ་ཤིས་རྟེན་འབྲེལ་གྱི་དོན་མཚོན་བྱེད་དུ་བཤད་དང་སྟོ་  
བཏགས་ཀྱི་རྒྱན་ཕུན་སུམ་ཚོགས་པ་ཞིག་བཀོལ་ཡོད་པ་དེ་རེད།<sup>63</sup> དཔེར་ན། དུས་སྟོན་གྱི་རྟེན་འབྲེལ་མཚོན་  
བྱེད་དུ་མར་དང་ཤུག་པ་རྣམས་རིགས་གསུམ་མགོན་པོ་དང་འགྲོ་བ་སེམས་ཅན་གྱི་དཔེ་དང་། རང་འཛིགས་  
ཀྱི་སྟོབས་དང་ཐུན་པའི་དོམ་དང་གཡག་ལྟ་བུའི་གཅན་གཟུན་གྱི་རིགས་རྣམས་ནི་དཔའ་ངར་ཅན་གྱི་སྟེས་པའི་  
དཔེ་རུ་བཀོད་ཡོད་པ་ལྟ་བུའོ། དེའང་མདའ་ཡི་སྟོ་བཤད་ཀྱི་སྐབས་སུ་སྟོ་བཏགས་ཀྱི་དཔེ་ཞིག་དྲངས་ན།

མདའ་ལ་སྟོ་གཅིག་འགྲིག་སོང་ན།

གསེར་གྱི་ལྷ་ཁང་བསྐངས་པ་འདྲ།

མདའ་ལ་སྒྲོ་གཉིས་འགྲིག་སོང་ན།  
 བྱ་ཚོད་ཐང་ལ་བབས་པ་འདྲ།  
 མདའ་ལ་སྒྲོ་གསུམ་འགྲིག་སོང་ན།  
 སྒྲག་མོ་གཟན་ལ་གཞོལ་བ་འདྲ།  
 མདའ་ལ་སྒྲོ་བཞི་འགྲིག་སོང་ན།  
 རྒྱལ་པོ་ཐེ་བཞི་བཞུགས་པ་འདྲ།

ཞེས་པ་ལྟ་བུའོ། བཤད་པའི་ཚེད་བྱེད་ལ་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གྱི་དང་ཆ་མཐུན་པའི་ཁྱད་ཆོས་དེ་དག་ལྟན་པར་མ་ཟད། དྲི་བ་དྲིས་ལན་ལ་གྱི་རྣམ་པ་དེའང་། ཡོངས་གྲགས་སུ་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་བོད་དུ་མ་དར་གོང་གི་བོན་སྐུང་ཐུབ་ཞེས་པ་ལས་ཐུབ་ཡི་ལུས་དང་ཆ་མཐུན་པར་སྤང་། ཐུབ་ནི་ལྟོ་སྟོ་འབྱེད་པའི་རིག་པ་ཞིག་ཏུ་འདོད་ཅིང་།<sup>65</sup> དེའི་བརྗོད་བྱ་ནི་དེ་ལོ་ཆགས་རབས་དང་རྒྱལ་རབས་ལོ་རྒྱུས་ལྟ་བུའི་སྤྱི་ཚོགས་མི་ཆོས་ཀྱི་ཤེས་བྱའི་རིགས་རྣམས་ཡིན།<sup>66</sup> བོད་ཀྱི་སྟོལ་རྒྱུན་གྱི་གཙུག་ལག་སྤྱོད་པ་ཁག་གི་བཞེད་ལུགས་ལྟར་ན། ཆབ་སྲིད་བོན་སྐུང་ཐུབ་ཞེས་པ་སྤྱངས་ཞེས་ཐུབ་ནི་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་མ་དར་གོང་གི་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོད་བའི་ཤེས་བྱའི་རྣམ་གཞག་གཅིག་ཏུ་འདོད།<sup>67</sup> དེ་ནི་ལྟ་ཆོས་དང་མི་ཆོས་གཉིས་སུ་བྱེད་པ་ལས་མི་ཆོས་ཀྱི་ཁོངས་སུ་འདུ། མི་ཆོས་ནི་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་ལུགས་སྟོལ་དང་འབྲེལ་བའི་ཤེས་བྱའི་རིགས་རྣམས་འཛོལ་སྤྱོད་སྟོལ་གསུམ་བྱེད་པའི་རིག་གནས་ཀྱི་རྣམ་གཞག་གལ་ཆེན་ཞིག་ཡིན།<sup>68</sup> དུས་རབས་བརྒྱ་བཞི་པའི་ནང་དུ་བྱུང་བའི་བཀའ་ཐང་ཐེ་མུ་ལས། སྟོལ་རྒྱུན་མི་ཆོས་ཀྱི་རྣམ་གཞག་རྣམས་ནི་སང་གའི་ལུས་ཀྱི་དཔེ་བུ་བཀོད་དེ་རྣམ་པ་དགུ་བུ་བསྟན་ཡོད།

ཀྲང་གཡས་སྤྱི་པའི་ཆགས་ལུགས་སྟོང་།  
 གཡོན་པ་སྟེ་འགོའི་བྱང་ཚུལ་སྟོང་།  
 ཆང་ར་འཛམ་སྤྱི་པ་བཅད་སྟོང་།  
 ལག་གཡས་རྩེ་ཡི་གདུང་རབས་སྟོང་།  
 གཡོན་པ་འབངས་ཀྱི་མི་རབས་སྟོང་།  
 གུང་མོ་བསྟན་པའི་ཆགས་ལུགས་སྟོང་།  
 མཛིང་པ་རྩེ་ནམ་མེ་སྟོང་།  
 མགོ་བོ་པ་མའི་ཆོ་རིགས་སྟོང་།  
 མཐུག་མ་མཆོན་བྱེད་དགའ་བའི་སྟུ།<sup>69</sup>

ཞེས་བརྗོད་ཚུལ་ལ་བལྟས་ན། བཤད་པའི་བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་ཡང་གོང་གི་མི་ཆོས་ཀྱི་རྣམ་གཞག་ཀྱན་དང་ཡོངས་སུ་མཐུན། ཡིན་ནའང་། འདི་ལྟ་བུའི་སྟོལ་རྒྱུན་སྤྱི་ཚོགས་ཀྱི་ལུགས་སྟོལ་དང་ཡོངས་སུ་འབྲེལ་བའི་ཤེས་བྱའི་མ་ལག་གི་མཆོད་གཞིའི་སྟོར་ལ་བསམ་ན། བཤད་པ་ལྟ་བུའི་ལུས་ལུང་བྱེད་གལ་ཞིག་ཏུ་དར་བའི་དག་རྒྱུན་ཁོ་ན་ཙམ་མ་ཡིན་པར། མདོ་སྤྱོད་ཐེ་བོ་རོང་དུ་དར་བའི་སྤྱི་པའི་ཐོ་ཡིག་དང་། གཙང་སྟོད་དྲིང་བུ་དང་བལ་

པོའི་སྒོ་སྒྲོན་ཐང་ཡུལ་དུ་དར་བའི་མོལ་པ། དེ་བཞིན་དུ་བོད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་གཞན་རྣམས་སུ་དར་བའི་གཏམ་དང་སྐུ་ཉི་ཤུ་ལྟོས་ཀྱི་རིགས་རྣམས་ཀྱང་འདུ་ཞིང་། དེ་རྣམས་དང་གྲང་བསྟར་ཙམ་བྱས་པ་ལས། བཤད་པ་དང་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཙམ་རིག་སྤྱི་ཡི་བརྗོད་བྱའི་དོན་གྱི་འབྲེལ་བའི་ཐད་ལ་ངེས་ཤེས་གང་ལེགས་འདྲན་ཅུས་པར་ཕན་ཡོན་ཤིན་ཏུ་ཆེ།

## བརྗོད་བྱ་དོན་གྱི་འབྲེལ་བ།

མདོ་སྐད་ཐེ་བོ་རོང་དུ་དར་ཆེ་བའི་སྲིད་པའི་ཐོ་ཡིག་གམ་གཏམ་པོ་ཆེ་ཞེས་པ་ནི། སྲིད་པའི་བོན་པོ་ལྟ་བུ་དག་ལེུ་དང་ཡུལ་ཆོའི་སྐུ་ན་བགྱིས་པོ་ཅན་གྱིས། རྒྱ་རབས་པ་གང་ཞིག་ཆོ་ལས་འདས་པའི་གཤེན་ཆོག་གི་སྐབས་སུ་འཆད་ཅིང་གྱེར་བའི་སྤྱང་རབས་ལྟ་བུའི་གཏམ་གྱི་རིགས་ཤིག་ཡིན།<sup>70</sup> གཏམ་དེ་ནི་འདས་པོ་རང་གི་ཡུལ་སྤྱི་དང་ཉེ་འཁོར་གྱི་ཡུལ་ཆོ་ནས་མགོན་དུ་ཡེབས་པའི་གཉེན་ཉེ་རྣམས་ཀྱིས་ཡན་ཚུན་བར་དུ་གྱེར་ལེན་བྱེད་སྟོན་ཡོད། ཉེ་བའི་མི་ལོ་ཁ་ཤས་ནང་བསྐྱེད་བྱས་ཡོད་པའི་གནས་ཚུལ་ལ་གཞིགས་ན་སྲིད་པའི་ཐོ་ཡིག་གི་ནང་དོན་གཙོ་བོ་རྣམས་ནི་མཆོད་པར་བརྗོད་པའི་ལེུ་དང་། བོན་ཆོས་ལུགས་གཉིས་ཀྱི་སྲིད་པའི་ཆགས་རབས་ཀྱི་ལེུ་ རྟོ་འཛམ་བུ་སྤྱི་དང་བོད་ཁ་བ་ཅན་གྱི་ལེུ། མདོ་སྐད་ཐེ་བོ་རོང་གི་བྱང་རབས་དང་ས་བཅད་བཅས་ཁག་བཞི་ཡིས་གྲུབ་ཡོད།<sup>71</sup> སྲིད་པའི་ཐོ་ཡིག་གི་རྗོད་བྱེད་ཀྱི་ཆོག་སྟོར་ལ་རིང་བྱང་ཅི་རིགས་ཤིག་ཡོད་ཅིང་། བརྗོད་བྱ་དོན་གྱི་ངོས་ནས་སྲིད་པ་རུས་སྐལ་གྱི་རྒྱབ་ཏུ་ཆགས་པའི་ལེུ་ལྟ་བུ་ནི་བཤད་པའི་ནང་གི་འབྲེལ་ཡོད་ཆན་པ་ཁག་དང་གཅིག་མཚུངས་སུ་སྤྱང་། བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་ལ་ཐེ་བོ་རོང་པ་རྣམས་ཀྱིས་བོད་ཀྱི་སྐྱེས་རྒྱུད་གྲོལ་ཕྱག་དང་། གདུང་རབས་མི་རབས་ཀྱི་འཆད་ལུགས་ངོས་ནས་སོ་སོའི་རིགས་རུས་ངོ་བོའི་སྐོར་ལ་ངོས་འཛིན་བྱེད་ལུགས་མཆོན་ཡོད།

དེ་དང་བཤད་པ་དང་སྲིད་པའི་ཐོ་ཡིག་གི་བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་དང་ཆ་འདྲ་བའི་དག་རྒྱུན་གྱི་རིགས་གཞན་ཞིག་ཡོད་པ་ནི། དེང་གི་གཙང་སྟོད་ཀྱི་དིང་རི་དང་བལ་ཡུལ་གྱི་མངའ་ཁོངས་སུ་གྱུར་པའི་སྒོ་སྒྲོན་ཐང་དུ་དར་བའི་མོལ་བ་ཞེས་པ་དེ་ཡིན། སྒོ་སྒྲོན་ཐང་ཡུལ་གྱི་མོལ་བ་ནི་ཆོག་སྟོར་རིང་བྱང་ཅི་རིགས་ཀྱིས་གྲུབ་ཅིང་། རྒྱལ་རྒྱུན་དགེ་འདུན་པ་རྣམས་ཀྱིས་གཡང་འགྲུགས་ཆོ་སྒྲུབ་དང་འདས་པོ་རྣམས་ལ་བསྐྱོ་སྒྲོན་བྱེད་དུས་གྱེར་སྟོན་ཡོད།<sup>72</sup> དིང་རིའི་ཡུལ་གྱི་མོལ་བ་ནི་ཕལ་ཆེར་ཡིག་འབྲུ་དགུ་ཡིས་ཆོག་རྒྱུ་གཅིག་གྲུབ་ཅིང་། སྐྱེས་པ་མོལ་དཔོན་ཞིག་གིས་གཉེན་སྟོན་ལྟ་བུའི་དུས་སྟོན་གྱི་སྐབས་སུ་གྱེར་བཞིན་ཡོད་པ་རེད།<sup>73</sup> ལོང་གི་ཡུལ་གཉིས་ཀྱི་མོལ་བའི་གྱེར་ལུགས་དང་གྱེར་སྟོན་ལ་ཁྱད་པར་ངེས་ཅན་ཞིག་ཡོད་ན་འདྲ་བརྗོད་བྱའི་ངོས་ནས་པལ་ཆེར་ཡོངས་སུ་མཐུན། ལྷག་པར་དུ་སྒོ་སྒྲོན་ཐང་ཡུལ་གྱི་མོལ་བ་ལ་མཆོན་ན། སྲིད་པའི་ཆགས་རབས་དང་། ཡུལ་གྱིས་བཅད། བཅན་པོའི་རྒྱལ་རབས། རྗེའི་གདུང་རབས་སོགས་ཀྱི་ནང་དོན་གྱིས་གྲུབ་ཅིང་།<sup>74</sup> རིའི་རྒྱལ་པོ་རི་རབ་དང་སྤར་རྒྱལ་བཅན་པོའི་གདུང་རབས་ཀྱི་ཆན་པ་རྣམས་ནི་བཤད་པའི་བརྗོད་བྱ་ཞི་ཁག་དང་ཡོངས་སུ་མཐུན། ཡང་བཤད་པའི་བརྗོད་བྱ་ཁག་གི་གནས་ཚུལ་དང་ཆ་འདྲ་བར། སྐབས་འགར་བརྗོད་བྱའི་ནང་དོན་དུ་ནང་འགལ་ལྟ་བུའང་ཕན་བྱེད་ཡོད་དེ། དཔེར་ན་དིང་རིའི་ཡུལ་གྱི་མོལ་བའི་ནང་སྐབས་རེར་སྤྱི་ཆོགས་དང་མི་བུ་འདྲ་མཉམ་གྱི་བསྟན་དོན་འབྱུང་དུ་ཐོན་ཞིང་། ཡང་སྐབས་རེར་མི་བུ་སྐྱེར་གྱི་ཐོབ་ཐང་ལ་མཆོག་དུ་བཀུར་ཡོད།<sup>75</sup> གནས་ཚུལ་དེ་ལྟ་བུ་ནི་བཤད་པའི་བྱང་རབས་ཀྱི་ལེུ་ལས་ཀྱང་། དང་པོར་རུས་སྐལ་ནི་རྒྱུས་སྤྱི་དང་།

ཆེས་ནས་རུས་སྤུལ་ནི་སྤྱེས་བཞི་ཀུན་དང་ལྡན་པ་ཞིག་ཏུ་བཅོད་ཚུལ་ཡོད་པ་དང་གཉིས་སུ་མེད། ཡིན་ནའང་། དེ་  
 རྣམས་ནི་ནང་འགལ་ཅན་ཞིག་ཏུ་མཐོང་བ་ལས། རིག་གནས་སྤང་ཚུལ་གྱི་གྲུབ་ལུགས་གལ་ཆེན་ཞིག་ཏུ་ངོས་  
 འཛིན་བྱེད་འོས་པར་འདོད་དེ། དེ་ནི་ཡུལ་ལུང་གི་ཆོས་རྒྱུད་པའི་ལུགས་དང་བན་བོན་གྱི་ཆོས་རིག་ལྟ་གྲུབ་རྣམས་  
 མཉམ་འབྲེས་མཉམ་གནས་ཀྱི་བསྐྱེད་འབྲས་ཀྱིས་ཡིན་པས་སོ།།

དེ་ལས་ཀྱང་ཁྱབ་ཆེ་བའི་ཕྱོགས་ནས་སྒྲེད་ན། མོལ་བ་དང་སྤིང་པའི་ཐོ་ཡིག་ལྟ་བུའི་དུས་སྟོན་གྱི་སྐབས་སུ་  
 དགལ་གྱེར་བའི་རིགས་རྣམས་ནི་དོན་དུ་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་ཏུ་གཏམ་ཞེས་པའི་རིགས་སུ་གཏོགས་ཤིང་།  
 དེའང་ཡུལ་ལུང་གི་བཤད་རྒྱུན་དུ། གཡུང་དུང་གི་བོན་མ་དར་གོང་ལ། སངས་རྒྱུས་ཀྱི་ཆོས་མ་དར་གོང་ལ། འཛིག་  
 རྟེན་པའི་གཏམ་དར་ཞེས་པ་ལྟ་བུའོ།། གཏམ་ནི་ལོ་རྒྱུས་ཡུན་རིང་དང་ལྡན་པའི་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་མི་ཆོས་ཀྱི་  
 རྣམ་གཞག་གལ་ཆེན་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། སྤོལ་རྒྱུན་གྱི་རིན་ཐང་ལྟ་བུ་ལྟར་ན། ཕོ་ཅལ་སྤྱི་དགུ་ཞེས་གཏམ་བཤད་  
 བྱི་སྤྱེས་པ་ཞིག་ལ་འཛོམས་དགོས་པའི་ཅལ་གལ་ཆེན་ཞིག་ཏུ་འདོད་ཅིང་། གཏམ་གྱི་རྣམ་གཞག་གི་བཅོད་དོན་  
 གཙོ་བོ་ནི་སྤིང་པའི་ཆགས་རབས་དང་། འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས། ཡུལ་གྱིས་བཅད། སྤྱེས་རྒྱུད་གཤུང་རབས།  
 དུས་སྟོན་རྟེན་འབྲེལ་སོགས་ཀྱིས་གྲུབ་ཡོད། དངོས་སུ་གྱེར་དུས་ཀྱང་། ཡུལ་དུས་ཀྱི་སྐབས་དོན་དགོས་མཁོ་ལྟར་  
 བཅོད་གཞི་ངེས་ཅན་ཞིག་བདམས་ནས་དགལ་གྱེར་བཞིན་ཡོད་པ་རེད། དེའི་ཕྱིར། བཅོད་བྱའི་རྣམ་པ་དང་ཅོད་  
 བྱེད་ཀྱི་ཁྱད་ཆོས་གང་རུང་ནས། གཏམ་དང་བཤད་པ་ལྟ་བུའི་དག་རྒྱུན་གྱི་རིགས་རྣམས་ནི་ཐ་རབས་ནས་དར་  
 ཁྱབ་ཆེ་ཞིང་། རིམ་གྱིས་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་འགྲེལ་སྟེན་འོག་བཅོད་བྱའི་དོན་གྱི་མ་ལག་རྟེན་རྒྱུས་སུ་  
 ཕྱིན་ཏེ་ཡུན་གྱིས་བརྒྱུད་ནས་ཡོང་བའི་ཤེས་བྱའི་བང་མཛོད་ཆེན་མོ་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད།

བཤད་པ་དང་ཡོངས་སུ་ཆ་མཚུངས་པའི་དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་གི་རིགས་གཞན་ཞིག་ཡོད་པ་ནི་སྤྱི་ཡོན་  
 ཏེ། སྤྱིར་སྤྱི་དབྱུངས་སུ་གྱེར་བའི་ཆོག་ཅམ་དུ་གོ་བཞིན་ཡོད་མོད་ཀྱང་། བོད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་རེ་འགར་དེ་ནི་སྤྱི་  
 ཚོགས་ཤེས་བྱ་དང་རིག་གནས་ཀྱི་མ་ལག་ཅིག་ཏུ་གོ་བ་ཡང་ཡོད་དེ། དེང་གི་ལ་དྲགས་ཡུལ་དུ་གཉེན་སྟོན་གྱི་  
 སྐབས་སུ་སྤྱི་ལུ་ལེན་སྤོལ་ཡོད་པ་ལས། སྤྱེས་སྤྱི་རྣམས་ཀྱིས་ཅེད་འཛོའི་ཚུལ་དུ་བག་མའི་བསུ་མར་ཡེབས་  
 པའི་སྤྱེས་པ་རྣམས་སྤྱོད་ཁར་བཀག་སྟེ། སྤྱི་ཚོགས་གི་དྲི་བ་སྤྱི་ཚོགས་ཤིག་ཡང་ཡང་གཏོང་སྤོལ་ཡོད་པ་རེད། བཅོད་  
 གཞི་ནི་བན་བོན་གྱི་བསྟན་པའི་བྱུང་རབས་དང་། འཛིག་རྟེན་མི་ཆོས་ཀྱི་སྟོར་སོགས་ཤེས་བྱ་སྤྱི་མང་ཞིག་གིས་  
 གྲུབ་ཡོད།<sup>76</sup> ཡང་མདོ་སྤྱད་ཅི་ནིའི་ཡུལ་གྱི་ཕྱོ་མཚམས་དང་། དེང་གི་སྤིང་འཛིན་ས་བཅད་ལྟར་ན་ཀན་སུ་ཁུ་ཞིང་  
 ཆེན་དང་སི་ཁྲོན་ཞིང་ཆེན་གྱི་མཚམས་སུ་གནས་པའི་པེ་མུ་བོད་རིགས་(白马藏族)སམ་བོད་སྤྱད་དུ་དྲགས་  
 པོ་ཁོག་ཅས་པའི་ཡུལ་ལུང་དུ།<sup>77</sup> སྤྱི་དབྱུངས་སུ་གྱེར་བའི་གཞས་ཅམ་མ་ཡིན་པར། གཙོ་བོ་སྤིང་པའི་ཆགས་  
 རབས་དང་། གནམ་རིག་རྒྱ་སྤྱོད། རྟོན་བརྒྱུད་ཁོར་ཡུག་ མི་ཆོས་ལུགས་སྤོལ་དང་། སྤིང་པའི་བོན་ལུགས་ཀྱི་  
 ཤེས་བྱ་ཡོངས་སུ་འདུས་པའི་རྣམ་གཞག་གཅིག་ཏུ་འདོད་བཞིན་ཡོད་པ་རེད།<sup>78</sup> དེ་ཡང་བཤད་པའི་གྱེར་ལུགས་  
 དང་འདྲ་བར། ཡུལ་ལུང་དེར་སྤྱི་དབྱུངས་པའི་བསུ་མ་བསུ་མ་གྱིས་གཉེན་སྟོན་དང་དུས་སྟོན་སོགས་ཀྱི་སྐབས་སུ་དྲི་  
 བ་དྲིས་ལན་གྱི་ཚུལ་དུ་གྱེར་སྤོལ་ཡོད་པ་དང་། ཡུལ་དེའི་དག་རྒྱུན་དུ། གཡུང་དུང་བོན་དང་། སངས་རྒྱུས་ཆོས་  
 དང་། ཨ་ལགས་སྤྱི་གསུམ་ནི་རྒྱུད་པ་ཐམས་ཅད་ལེགས་པར་བཅོས་པའི་འཛིག་རྟེན་གྱི་ལུགས་གསུམ་དུ་  
 གྲགས།<sup>79</sup> ཡང་། དེ་དང་ཉེ་བའི་ཐེ་བོ་རོང་པའི་དག་རྒྱུན་དུའང་། གཡུང་དུང་བོན་དང་། སངས་རྒྱུས་ཆོས་དང་།  
 སྤིང་པའི་སྤྱི་གསུམ་ནི་དེ་བཞིན་དུ་ཅིག་ཅར་དུ་འབྲེན་སྤོལ་ཡོད།<sup>80</sup> དེར་བརྟེན། བཤད་པ་དང་ཆ་འདྲ་བར། ཡུལ་

ལུང་འདི་དག་ཏུ་སྒྲུ་ཡི་བསྟན་དོན་ནི་སྤྱི་ཚོགས་རིག་གནས་ཀྱི་རྣམ་གཞག་ཅིག་དང་། ཆོས་རིག་གི་བརྗོད་གཞི་སྤྱི་ཚོགས་ཤིག་འདུས་ཡོད་པའི་ཤེས་བྱའི་མ་ལག་གཅིག་ཏུ་འཇུག་པ་ལོ།<sup>81</sup>

གོང་གསལ་ལྟར། བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་ཁོར་ལུག་ཆེན་པོ་ཞིག་གི་ངོས་ནས། བཤད་པ་དང་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་རིགས་རྣམས་བསྐྱར་དཔྱད་ཙམ་བྱས་ན། རིགས་དང་རྣམ་པ་མི་གཅིག་པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་བར་ལ་ཐུན་མོང་དུ་དབང་བའི་ཁྱད་ཆོས་དང་བརྗོད་བྱའི་ཉམ་པ་ཞིག་མཆིས་ཏེ། རྗོད་བྱེད་ཀྱི་ངོས་ནས་སྒྲིམ་སྤྲད་དང་། དཔེ་བཏགས། སྒྲོ་བཏགས་དང་ཆོག་སྒྲོར་ལྷག་འབེབ་ཀྱི་རྒྱན་སོགས་ལ་བརྟེན་ནས། བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་མི་ཆོས་ཀྱི་ལུགས་སྟོལ་ཕྱོགས་ཀྱན་ནས་གསོན་ཉམས་རང་བཞིན་དུ་མངོན་ཡོད་ཅིང་། བརྗོད་བྱའི་ངོས་ནས་བོད་ཀྱི་དམ་པའི་ལྟ་ཆོས་དང་འཛིན་རྟེན་མི་ཆོས། འདས་པའི་བྱུང་རབས་དང་དེད་གི་གནས་བབ་ཀྱི་ཚུལ་རྣམས་དང་དམ་གཅིག་ཏུ་འདྲེས་པའི་ཐུན་མོང་གི་སྐད་ཡིག་དང་། རིག་གནས། ཆོས་ལུགས་ལས་བྱུང་བའི་སྤྱི་མཐུན་གྱི་འདུ་ཤེས་དང་དོ་བོ་ངོས་འཛིན་ལ་ཕན་དང་དགེ་བ་གང་ལེགས་སུ་བྱུང་ཡོད། གང་ལྟར་གོང་གི་མཚན་གཞི་ཁག་གི་གསལ་བཤད་ཙམ་ལས་ཀྱང་། ལུགས་དང་རྣམ་པ་མི་གཅིག་པའི་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་བར་གྱི་ཐུན་མོང་གི་འབྲེལ་བ་དང་། སོ་སོའི་ངོས་ཀྱི་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་ཁྱད་ལུགས་རྣམས་ནི་ཤིན་ཏུ་གོ་བདེ་བར་རྟོགས་སྤོ། གོང་དུ་ཞུས་པའི་གནས་ཚུལ་དག་ལ་གཞིགས་ནས་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་ལ་ཉམས་ཞིབ་བྱེད་དུས། ཐུན་མོང་ལ་དབང་བའི་འབྲེལ་བ་རང་བཞིན་དང་འཕྲོ་འཕྱར་རང་བཞིན་གྱི་ཁྱད་ཆོས་ནི་དམིགས་སུ་བཟུང་འོས་ཏེ། མ་མཐའ་ཡང་དུས་ཀྱི་བྱུང་རིམ་དང་ཡུལ་གྱི་ཁོར་ལུག་གྲེ་བྲག་པ་ཞིག་གི་ངོས་ནས་དག་རྒྱུན་དེའི་བརྗོད་བྱའི་སྐོར་ལ་ཞིབ་ནན་དུ་བསམ་གཞིགས་བྱེད་དགོས་པ་ལས། ཐ་སྙད་སྐམ་པོ་ཞིག་སྒྲོ་ལ་ཟུ་ཚུགས་ཀྱིས་བཟུང་བ་ཙམ་ཀྱིས་དོན་སྙིང་ཆུང་ཞེ། རྒྱ་མཚན་ནི་ཡུལ་དུས་ཐ་དད་ཀྱི་སྐབས་སུ་ཐ་སྙད་ཀྱི་སྐབས་དོན་ཡང་ཡོངས་སུ་མི་མཐུན་པའི་ཕྱིར་རོ། དཔེར་ན། ལྷ་ཞེས་བྱ་དུས། ཡུལ་གྱི་ཁོར་ལུག་དང་བསྟན་ནས་སྐབས་དོན་ཡང་ཐ་དད་པ་ལ། སྤྱིར་བཏང་བོད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་པལ་ཆེ་བར་སྤྱི་ནི་དབྱངས་སུ་གྱེར་བའི་ཆོག་གི་དོན་དུ་གོ་ན་ཡང་། གོང་དུ་ཞུས་པ་ལྟར། དུགས་པོ་པ་རྣམས་ཀྱིས་དེ་ནི་ཐུན་མོང་གི་ཤེས་བྱ་ཀྱན་འདུས་ཀྱི་བར་མཛད་དང་། ཐེ་བོ་རོང་པ་རྣམས་ཀྱིས་གྲེ་བྲག་གི་སྤྱི་ཚོགས་ཤེས་བྱའི་མ་ལག་གཅིག་ཏུ་ངོས་འཛིན་བྱེད་བཞིན་ཡོད་པ་ལྟ་བུ་རེད། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ལ་མཚན་ན། བཤད་པ་ནི་པལ་ཆེར་སྐྱེས་པ་ཁོ་ནས་དག་ལ་གྱུར་སྟོལ་ཡོད་ཅིང་། རྗོད་བྱེད་རྣམ་པ་ནི་ཆོག་བཅད་དང་དྲི་བ་དྲིས་ལན་གྱི་ཚུལ་དུ་གྱུར་བ་ཡིན། ཡིན་ན་འང་། མདོ་སྐད་ཀྱི་ཡུལ་ཕྱོགས་གཞན་དུ་སྐྱེས་པོ་མ་གང་རུང་ཞིག་གིས། ཡུལ་ངེས་ཅན་ཞིག་ཏུ་བརྗོད་གཞི་གང་རུང་ཞིག་བཟུང་ནས་བཤད་པ་གྱུར་ལེན་བྱེད་ཆོག་པར་མ་ཟད། རིགས་དང་རྣམ་པ་ཡང་ཕྱན་སུམ་ཚོགས་པ་དང་། རྗོད་བྱེད་ནི་ཆོག་བཅད་དང་ཆོག་ལྷག་དང་སྟེལ་མ་གང་རུང་ཞིག་ཡོད། ཡང་གྲེ་བྲག་གི་དག་རྒྱུན་གྱི་རིགས་ཤིག་ལ་མིང་ཡང་ཁ་ཤས་ཤིག་འཇུག་པར་སྤང་སྟེ། དཔེར་ན་ཐེ་བོ་རོང་པ་རྣམས་ཀྱིས་སྤྱིད་པའི་ཐོ་ཡིག་ལ་གཏམ་པོ་ཆེ་ཞེས་བྱ་ལ། དྲིང་རི་པ་དང་སྒོ་པ་རྣམས་ཀྱིས་མོལ་བ་ལ་གཏམ་དང་། འབེལ་གཏམ། མོལ་གཏམ། མོལ་ཆོག་ཅེས་འབོད་པ་ལྟ་བུའོ།<sup>82</sup>

མདོར་ན། བཤད་པ་ཞེས་མདོ་སྐད་ཅོ་ནེའི་ཡུལ་དུ་དར་བའི་དག་རྒྱུན་གྱི་ཚུལ་རིག་འདི་ནི། བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་སྤྱི་དང་འབྲེལ་བ་དམ་དུ་ཆགས་ཡོད་པའི་མཚན་གཞི་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད་ཕྱིར། བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་སྤྱིའི་གནས་ཚུལ་དང་བྱུང་རབས་ལ་རྒྱས་ལོན་ཇི་ལེགས་ཡོད་བར་དགེ་ཕན་ཤིན་ཏུ་ཆེ། དེའི་ཕྱིར། བོད་ཀྱི་ཡུལ་ལུང་གཞན་གྱི་དག་རྒྱུན་ལུགས་སྟོལ་རྣམས་དང་མཚུངས་པར། མདོ་སྐད་ཅོ་ནེ་པའི་ཡུལ་ཆོ་རྣམས་ལ་

མཛོན་ན། བཤད་པ་ནི་སངས་རྒྱུས་བཟླ་པ་བོད་དུ་མ་དར་གོང་གི་སྤྱི་པའི་ཆགས་རབས་དང་། སངས་རྒྱུས་  
ཆོས་ལུགས་ཀྱི་འཛིན་རྟེན་ཆགས་ལུགས། ལུལ་ལུང་གི་མི་ཆོས་ལུགས་སྲོལ་སྟེན་གཅིག་ཏུ་འདྲེས་པའི་སྲོལ་  
རྒྱུན་སྤྱི་ཆོགས་ཀྱི་ཤེས་བྱའི་བང་མཛོད་ཆེན་མོ་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད།

## བཤད་པ་དང་བོད་ཀྱི་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གི་འབྲེལ་བ།

བཤད་པའི་ནང་དོན་ལས་བཟོད་བྱ་པལ་ཆེ་བ་ནི་ནང་བཟླ་གི་གཞུང་ལུགས་དང་འབྲེལ་ཆེ་བ་ནི་ཤིན་ཏུ་མངོན་  
གསལ་རེད། དུས་རབས་དགུ་པ་ནས་སྐད་གསར་བཅད་དང་། དུས་རབས་བཅུ་པའི་རྗེས་ཀྱི་བཟླ་པ་ཕྱི་དར་  
ནས་བཟུང་། སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་མདོ་རྒྱུད་དང་བཟླ་བཅོས་རྣམས་བོད་ཡིག་ཏུ་བསྒྱུར་ཞིང་། བོད་ཀྱི་  
མཁས་པ་རྣམས་ཀྱིས་ཀྱང་མདོ་རྒྱུད་ཀྱི་དགོངས་འབྲེལ་དང་། བཟླ་བའི་གནས་ཀྱི་བཟླ་བཅོས། སངས་རྒྱུས་  
བཟླ་པའི་བྱུང་བ་བཟོད་པའི་ཆོས་འབྱུང་དེབ་ཐེར་སོགས་མང་དུ་མཛད།<sup>83</sup> དུས་རབས་བཅུ་གསུམ་པ་ནས་  
བཟུང་། ས་སྐྱ་པའི་མཁས་གྲུབ་རྣམས་ཀྱིས་གྲུ་སའི་འཆད་ཉན་གྱི་དོན་དུ་བཟླ་བཅོས་དང་ཡིག་ཆ་མང་དུ་  
མཛད་ཡོད་པ་ལས། ས་སྐྱ་པ་རྒྱུ་ཀྱང་དགའ་བྱུལ་མཚན་མཆོག་གི་(༡༡༤༢-༡༢༥༡)མཁས་པའི་ཚུལ་ལ་འཇག་  
པའི་སྒྲིལ་པའི་བཟླ་བཅོས་ནི་ལྷ་ཤོས་ཀྱི་གསལ་ཡིན། ཁོང་གི་རྗེས་འཇུག་ཆོས་རྒྱལ་འགྲོ་མགོན་འཕགས་པ་  
མཆོག་གིས་ཀྱང་། ཉར་གྱི་རྒྱལ་སྤྱོད་ཐེང་ཐེང་(真金༡༢༥༣-༡༢༨༤)ལ་ཆེད་དུ་དམིགས་ནས་སངས་རྒྱུས་  
ཆོས་ཀྱི་ལྟ་དགོངས་དང་འཛིན་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་ཚུལ་གཙོ་བོར་བཟོད་པའི་ཤེས་བྱ་རབ་གསལ་ཞེས་པའི་  
བཟླ་བཅོས་ཤིག་ཀྱང་མཛད།<sup>84</sup> བཟླ་བཅོས་འདི་གཉིས་ནི་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ཀྱི་ལྟ་དགོངས་ཀྱི་གཞི་མ་ཆོས་  
མངོན་པ་མཛོད་གཞིར་བཞག་ནས་མཛད་པ་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། མངོན་པ་མཛོད་ནི་དུས་རབས་དགུ་པ་ནས་བཟུང་  
བོད་དུ་ལྷ་ཕྱིར་ཐེངས་དུ་མ་བསྒྱུར་ཕྱིར་འབྱུར་ཁ་ཤས་ཤིག་བྱུང་ཡོད།<sup>85</sup>

དེའང་ཅན་མེ་པ་རྣམས་ཀྱི་བཤད་སྒྲོས་སྤྱུ་བཤད་པའི་བཟོད་བྱ་ལས་འཛིན་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་ཚན་པ་འདི་  
ནི་རྗེ་བཙུན་གྲགས་པ་བཤད་སྒྲུབ་སོགས་མཁས་པ་རྣམས་ཀྱིས་ཆོས་མངོན་པ་མཛོད་གཞིར་བཟུང་ནས་སྤྱི་ག་  
ཚུལ་མཛད་པར་གྲགས། ཆོས་མངོན་པ་མཛོད་ནི་ས་བཅད་ཀྱི་རྣམ་པར་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ཀྱི་ལྟ་དགོངས་གཙོ་བོར་  
བཟོད་པའི་གཞུང་ཞིག་དང་།<sup>86</sup> དེ་ནི་སངས་རྒྱུས་ཀྱི་གསུང་རབ་གཅིག་ཏུ་བསྐྱེད་པའི་གཞུང་སྤྱོད་གསུམ་གྱི་  
སྤྱིང་པོ་ཡིན།<sup>87</sup> གཞུང་དེ་ཁྱོད་ལ་ལེའུ་བརྒྱད་ཀྱིས་བྲུབ་ཅིང་། བོད་དང་རྒྱ་ནག་དང་ཨེ་ཤ་ལ་ཤར་མའི་སངས་རྒྱུས་  
ཆོས་ཀྱི་ལུགས་འཛིན་པ་ཀུན་གྱི་ཚ་བའི་གཞུང་ལུགས་གལ་ཆེན་ཞིག་ཡིན།<sup>88</sup> བོད་ཀྱི་ནང་བཟླ་པའི་འཆད་  
ཉན་ལམ་ལུགས་ལས་དགེ་ལུགས་པའི་གྲུ་ས་ཁག་ཏུ་དེ་ནི་གཞུང་བཀའ་པོད་ལྷ་ཡི་གས་སུ་བཞག་ཡོད་ཅིང་། གྲུ་  
སའི་སྒྲོབ་གཉེར་བ་རྣམས་ཀྱིས་མི་ལོ་ཉི་ཤུ་ལས་མས་ཀྱི་མདོ་ཡི་ཐོས་བསམ་གྱི་བརྒྱུད་རིམ་དུ་ཆོས་མཐའ་མར་  
སྒྱུར་དགོས་པའི་གཞུང་དེ་ཉིད་ཡིན།<sup>89</sup> དེད་ཅག་གིས་བཤད་པའི་ནང་དོན་ལས་འཛིན་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་  
སྐོར་དང་། ཆོས་མངོན་པ་མཛོད་ཀྱི་འབྲེལ་ཡོད་བཟོད་བྱ་ཁག་དང་བསྐར་ན། འཛིན་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ནི་ཆོས་  
མངོན་པ་མཛོད་ཀྱི་ནང་དོན་ཁག་ལ་བཅོས་སྤྱི་གྲུས་ཏེ་བྱུང་བ་ཡིན་པའི་ཆ་དབྱིབས་ཙམ་དུ་མཐོང་ནའང་། འགྲོ་  
མགོན་འཕགས་པ་མཆོག་གིས་མཛད་པའི་ཤེས་བྱ་རབ་གསལ་གྱིས་བཤད་པའི་འཛིན་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་  
སྐོར་ལ་ཤུགས་ཀྱི་ཐེབས་ཡོད་པ་ནི་ཤིན་ཏུ་མངོན་གསལ་ཡིན་པར་སྤྲུལ།



བཤད་པའི་ལེའུ་ལས་འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་སྐོར་དང་ཤེས་བྱ་རབ་གསལ་གྱི་འབྲེལ་ཡོད་ནང་དོན་དང་གུང་བསྐྱར་ཙམ་བྱེད་ན། གཉིས་ཀའི་བཅོད་བྱ་དང་ཅོད་བྱེད་ཀྱི་བྱང་ཆོས་རྣམས་ནི་ཕལ་ཆེར་ཆ་མཐུན་ཏེ། དེའང་ཡུན་ཚད་འཇལ་ཚད་དང་འབྲེལ་བའི་བཅོད་གཞི་ནི་དཔེ་ཙམ་དུ་དངས་ནས་བསྐྱས་ན། (དཔེའུ་རིས་དང་པོ་ལས་གསལ།) བཤད་པའི་བཅོད་བྱའི་ནང་དོན་ལས་འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་དང་། སྐོས་སུ་ཕྱི་སྟོང་གྱི་འཛིག་རྟེན་དང་ནང་བཟུང་གྱི་སེམས་ཅན་སྐོར་རྣམས་ནི་ཤེས་བྱ་རབ་གསལ་ལས་བཤུས་ཏེ། དྲི་བ་དྲིས་ལན་གྱི་ཚུལ་དུ་བཅོས་སྒྲིག་བྱས་པ་ཞིག་ཡིན་པའི་ཟོལ་ཤིན་ཏུ་ཆེ། ཡུལ་ལུང་གི་བཤད་སྟོས་སུ་བཤད་པའི་འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་སྐོར་ནི་དུས་རབས་བཙོ་བརྒྱད་པར་བྱུང་བའི་རྩི་བཙུན་གྲགས་པ་བཤད་སྐྱབ་མཆོག་གིས་བཅོས་སྒྲིག་མཛད་པར་གྲགས་ནའང་། དོན་དུ་དགེ་ལྡན་བསྐྱར་པ་ཡུལ་ལུང་འདིར་མ་དར་གོང་གི་སྐྱུ་པའི་མཁས་པ་རྣམས་ཀྱིས་ལེའུ་འདིའི་ཁ་ཤས་ཤིག་མཛད་ཡོད་སྟེད་པ་རེད།

དཔེའུ་རིས་དང་པོ། འཛིག་རྟེན་ཆགས་རབས་དང་། ཤེས་བྱ་རབ་གསལ། ཆོས་མངོན་པ་མཛོད་ལས་ཡུན་ཚད་འཇལ་ཚད་ཀྱི་སྐོར་བསྐྱར་བ།<sup>90</sup>

བཤད་པའི་འཛིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས།	ཤེས་བྱ་རབ་གསལ།	མངོན་པ་མཛོད།
བྱང་གྲགས་དཔག་ཚད་བཤད་རྒྱུ་ན། རྩལ་ཕྱ་རབ་བསགས་ནས་ཡོང་བ་ཡིན།	འབྲུང་བ་དེ་དག་གི་ཤིན་ཏུ་བའི་ མཐར་ཐུག་པ་ནི་ཕྱ་རབ་ཀྱི་ རྩལ་ཐེ་ཞིག་ཏུ་མེད་པའི་ཕྱིར་ ཆ་མེད་པ་ཉིད་དོ།	གཞུགས་མིང་དུས་མཐའ་རྩལ་ ཡིག་དང་།
ཕྱ་རབ་རྩལ་བདུན་བསགས་པ་ལ། རྩལ་ཕྱན་གཅིག་ལ་བཞག་པ་ཡིན།	དེ་བདུན་ནི་རྩལ་ཕྱན་ནོ།	སྐད་ཅིག་ཕྱ་རབ་རྩལ་དང་ནི། [རྩལ་] རྩལ་ཕྱན་དང་ནི་དེ་ བཞིན་བྱ།
དེ་བདུན་ལ་ནི་ལྷགས་རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ལྷགས་རྩལ་ལོ།	ལྷགས་རྩལ་རི་བོང་ལྷག་དང་ ཐང་།
ལྷགས་རྩལ་བདུན་ནི་རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་རྩལ་ལོ།	
རྩལ་བདུན་ལ་རི་བོང་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་རི་བོང་གི་རྩལ་ལོ།	
རྩལ་དེ་བདུན་ལ་ལྷག་རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ལྷག་རྩལ་ལོ།	
ལྷག་རྩལ་བདུན་ནི་ཐང་རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ཐང་རྩལ་ལོ།	

བཤད་པའི་འཇིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས།	ཤེས་བྱ་རབ་གསལ།	མངོན་པ་མཛོད།
དེ་བདུན་ལ་ནི་ཉི་རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ཉི་ཟེར་གྱི་རྩལ་ལོ།	ཉི་ཟེར་རྩལ་དང་སྟོ་མ་དང་། དེ་ལས་བྱུང་དང་དེ་བཞིན་ ནས། སོར་ཆོགས་ཞེས་བྱ་གོང་བདུན་ བསྟར།
དེ་བདུན་ལ་ནི་སྟོ་མ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་སྟོ་མའི་ཆད་དོ།	
སྟོ་མ་བདུན་ནི་ཤིག་གཅིག་ཡིན།	དེ་བདུན་ནི་ཤིག་གི་ཆད་དོ།	
ཤིག་བདུན་ཆོགས་ལ་ནས་གཅིག་ཡིན།	དེ་བདུན་ནི་ནས་ཀྱི་ཆད་དོ།	
ནས་བདུན་ལ་ནི་སོར་ཆོགས་གཅིག།	དེ་དག་འདུས་པ་ལས། སྟོད་ཀྱི་འཇིག་རྟེན་དང་ལུས་ ཐོབ་བོ། ནས་བདུན་ལ་ནི་སོར་མོ་ གཅིག་གི་ཆད་དོ།	
སོར་ཆོགས་ཉི་ཤུ་ཅུ་བཞི་ལ།	སོར་མོ་ཉི་ཤུ་བཞི་ལ་ནི་ཁྱ་ གང་དོ།	སོར་མོ་ཉི་ཤུ་བཞི་ལ་ཁྱ།
བཅིས་ནས་ཁྱ་གང་བཞག་ནི་ཡིན།		
ཁྱ་བཞི་ལ་ནི་གཞུ་འདོམ་གང་།	ཁྱ་བཞི་ལ་ནི་འདོམ་གང་དོ།	ཁྱ་བཞི་ལ་ནི་གཞུ་གང་དོ།
གཞུ་འདོམ་ལྔ་བརྒྱ་རྒྱ་གསལ་གཅིག།	འདོམ་ལྔ་བརྒྱ་ལ་ནི་རྒྱ་ གསལ་གཅིག་གོ།	དེ་དག་ལྔ་བརྒྱ་རྒྱ་མས་ལ་ནི།
རྒྱ་གསལ་བརྒྱ་ལ་དཔག་ཆད་གཅིག།	རྒྱ་གསལ་བརྒྱ་ལ་ནི་དཔག་ ཆད་གཅིག་གོ། འདིས་འཇིག་རྟེན་དང་ལུས་ཀྱི་ ཆད་རྣམ་པར་གཞལ་ལོ།	རྒྱ་གསལ་དེ་ལ་དགོན་པར་ འདོད། དེ་བརྒྱ་དཔག་ཆད་ཅེས་བྱའོ།

གཞན་ཡང་། འཇིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་ཀྱི་ལེའུ་ལས་དཔལ་དུས་ཀྱི་འཁོར་ལོའི་རྒྱད་ཀྱི་ནང་དོན་དང་འབྲེལ་བའི་  
ཆན་པ་ཡང་མི་ཉུང་བ་ཞིག་ཐོན་ཡོད་དེ། རྒྱད་འདི་ཉིད་ནི་དུས་རབས་བཅུ་གཅིག་པ་ནས་བཟུང་སྤྱིར་བོད་ཡིག་  
དུ་ཐེངས་བཅུ་བཞི་ཙམ་བསྟར་ཅིང་།<sup>91</sup> དུས་རབས་བཅུ་བཞི་པའི་དུས་མཇུག་ནས་བཟུང་། དཔལ་ལྷན་ས་སྐྱ་བ་  
དང་རི་བོ་དགེ་ལུན་པ་ལྟ་བུའི་སངས་རྒྱས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་གྲུབ་མཐའ་ཁག་དུ་དཔལ་དུས་ཀྱི་འཁོར་ལོའི་བཤད་  
སྟེན་ཀྱི་ལུགས་སོལ་རྒྱ་ཆེར་དར་ཡོད། དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པའི་ནང་། ལྷ་རྩའི་རྒྱུད་དུ་དུས་འཁོར་གྲ་ཆང་  
གསར་དུ་བཅུགས་པ་ནས་བཟུང་རྒྱུད་འདིའི་འཆད་ཉན་ནི་ཅོ་ཞེའི་ཡུལ་དུ་དར་བྱུང་ཆེན་པོ་བྱུང་ཡོད་པ་དང་  
།<sup>92</sup> དེ་བཞིན་དུ། ཅོ་ཞེའི་ཡུལ་གྱི་ཤོང་སྐགས་པ་རྣམས་ཀྱིས་རྒྱུན་སྟོང་གྱི་དུས་འཁོར་སྐབས་གཞུང་དེའང་རྩེབས་ཅན་

གཤམ་པ་བཤད་སྒྲུབ་མཚན་གིས་མཛད་པར་གྲགས། ཡིན་ནའང་། དུས་འཁོར་དང་འབྲེལ་བའི་བཅོམ་བྱའི་  
ཚན་པ་འདི་དག་ནི་ཡུལ་ལུང་འདིར་དུས་འཁོར་གྱི་འཆད་ཉན་མ་དར་གོང་། ས་སྐྱུ་པའི་ལུགས་འཛིན་པའི་གྲ་  
པའམ་བཤད་པའི་སྒྲུབ་པ་རྣམས་ཀྱིས་དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པའི་ཕྱོད་དུ་བཅོས་སྒྲིག་མཛད་པ་ཞིག་ཀྱང་ཡིན་  
ངེས་པ་རེད།<sup>93</sup>

བཤད་པའི་བཅོམ་བྱ་ཁག་ཏུ་དམ་པའི་ཆོས་ཀྱི་ལྟ་དགོངས་ཀྱི་ཤེས་བྱ་རྣམས་སྤྱིང་པོར་བཟུང་བར་མ་ཟད།  
ལོ་རྒྱུས་དང་འབྲེལ་བའི་བཅོམ་བྱའི་སྐོར་རྣམས་ཏེ། བྱི་བྲག་ཏུ་བཤད་ན་བཤད་པའི་ནང་གི་འཛིན་ཉན་ཆགས་  
ལུགས་དང་། སྒོན་པོ་ལགར་སྤོང་བཅན། བཅན་པོའི་གདུང་རབས། བོད་ཀྱི་རིགས་རུས། སངས་རྒྱུས་བསྟན་པའི་  
བྱུང་བ་སོགས་ནི་གཏེར་མའི་བསྟན་བཅོས་ཀྱི་ནང་དོན་དང་ཆ་ཡོངས་སུ་མཚུངས། དཔེར་ན་དུས་རབས་བཅུ་  
གཉིས་པར་བྱུང་བའི་མ་ཅི་བཀའ་འབུམ་དང་། བཀའ་ཆེམས་བཀའ་ཁོལ་མ། དུས་རབས་བཅུ་བཞི་པར་བྱུང་  
བའི་བཀའ་ཐང་སྡེ་ལྷ་བཅས་ཀྱི་འབྲེལ་ཡོད་བཅོམ་བྱ་དང་ཡོངས་སུ་མཐུན་ཞིང་། ཡང་འབྲེལ་ཡོད་ཀྱི་བཅོམ་  
བྱའི་ཚན་པ་དེ་རྣམས་ནི་སྤྱི་ལོ་༡༣༢༢ལ་བཅུམས་པའི་བུ་སྟོན་ཆོས་འབྱུང་དང་། དུས་རབས་བཅུ་བཞི་པའི་རྒྱལ་  
རབས་གསལ་བའི་མེ་ལོང་དང་དེབ་ཐེར་དམར་པོ། སྤྱི་ལོ་༡༤༣༤ལ་བཅུམས་པའི་རྒྱ་བོད་ཡིག་ཆ་ཆེན་མོ། སྤྱི་  
ལོ་༡༥༤༤ལ་བཅུམས་པའི་དེབ་ཐེར་དམར་པོ་གསར་མ་དང་། དུས་རབས་བཅུ་དྲུག་པར་བྱུང་བའི་ཆོས་འབྱུང་  
མཁས་པའི་དགའ་སྟོན་གྱི་འབྲེལ་ཡོད་བཅོམ་བྱ་ཁག་དང་རྒྱ་ཡོངས་སུ་མཐུན། དེའི་ཕྱིར། བཤད་པ་ལྟ་བུའི་དག་  
རྒྱན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་བར་གྱི་འབྲེལ་བ་དང་ཐོག་མཐའ་གང་ཞིག་ཡིན་མིན་ནི་ཤིན་ཏུ་མི་ངེས་  
ཕྱིར་ཆ་མི་འཆལ་ལོ།

དེ་དག་ལས་བཤད་པའི་ལུས་ཀྱི་ཆ་དབྱིབས་དང་ཡོངས་སུ་མཚུངས་པའི་ཡིག་ཐོག་གི་བསྟན་བཅོས་ཤིག་  
ཡོད་པ་ནི། དུས་རབས་བཅོ་ལྔ་པར་བྱུང་བར་གྲགས་པའི་བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ལོ་རྒྱུ་ཡིན། དེ་ནི་དོན་དམ་  
སྒྲུབ་པའི་སེང་གེ་ཞེས་པ་ཞིག་གིས་བོད་ཤར་སྤྱི་ལོ་ཕྱོགས་ཀྱི་ཡུལ་ཁམས་ཆེན་མོར་མངའ་དབང་བསྐྱར་བའི་གདུང་  
རྒྱུད་ཀྱི་བྱིམ་ཆང་གཅིག་ལ་ཆེད་དུ་བཅུམས་པར་བཞེད་ཅིང་། བཅོམ་བྱའི་དོན་གྱི་ངོས་ནས་མཁས་པ་ལ་  
འཇུག་པའི་སྒོ་ལྟ་བུའི་གྲ་པའི་སྡེ་ལ་མ་ཡིན་པར། འཛིན་ཉན་བྱིམ་པ་རྣམས་ལ་དཔྱད་པ་ཞིག་དང་། ཁགས་ལ་  
གོ་བདེའི་ཆོད་བྱེད་ཀྱི་ལམ་ནས་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་ལྟ་དགོངས་དང་། བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚན་མི་ཆོས་ཀྱི་ཤེས་  
བྱའི་རྣམ་གཞག་ཡོངས་སུ་བསྐྱས་ཡོད་པའི་ཤེས་བྱའི་རིག་མཛོད་རིགས་ཀྱི་བསྟན་བཅོས་ཤིག་རེད།<sup>94</sup> ཡིན་  
ནའང་། བོད་ཀྱི་སོ་ལ་རྒྱན་གྱི་ལོ་རྒྱུས་སུ་རིག་གནས་ཅན་པལ་ཆེ་བ་ནི་གྲ་པའི་སྡེ་ལ་གནས་ཕྱིར། མདོ་སྐད་  
ཅི་ནིའི་ཡུལ་དུ་གྲ་པ་རྣམས་ཀྱིས་བཤད་པའི་བཅོམ་བྱ་ལ་སྒྲིག་བཅོས་ཅི་རིགས་ཤིག་མཛད་ཡོད་པ་ཇི་བཞིན་བྲ།  
བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ལོ་རྒྱུ་ཡང་དེ་བཞིན་དུ་གྲ་པ་གཙོ་བོར་སྐྱར་བའི་ཁོར་ལུག་ཏུ་བརྒྱུད་ནས་ཁྲབ་པ་  
ཞིག་ཡིན་པར་ངེས།

བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ལོ་རྒྱུས་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་འཛིན་ཉན་ཆགས་ལུགས་དང་འབྲེལ་བའི་  
ལྟ་བུའི་ཀྱི་སྐོར་མང་ཅམ་དང་། དེ་ནས་བོད་ཀྱི་ལྟ་རབས་དང་། བཅན་པོའི་གདུང་རབས། ཡུལ་གྱི་ས་བཅད། རྟ་  
དང་ཡི་གེ། བོན། སྐར་མ། ཅིས། སྤྱི་ལོ་སྐོར་སོགས་བཅོམ་བྱའི་ཕུན་སུམ་ཚན་པ་ཞིག་འདུས་ཤིང་། (དཔེའུ་རིས་  
གཉིས་པ།) བཅོམ་བྱའི་རེ་དང་འབྲེལ་བའི་ཆོད་བྱེད་ཀྱི་ཚན་པ་རེ་རེ་ནི་དྲི་བ་དྲིས་ལན་གྱི་རྣམ་པར། ཆོགས་  
བཅད་ཀྱི་ལམ་ནས་སྤེལ་སྤྱོར་དང་སྐྱར་ཏེ་ཡོངས་སུ་སྐྱབ་ཡོད། དེ་ནི་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་  
ཚུལ་རིག་གཉིས་གཅིག་ཏུ་འདུས་ཏེ་སྐབ་པ་ཞིག་ཡིན་པར་གསལ་ཏེ། གཤམ་གསལ་ལྟར་ན། བཤད་མཛོད་ཡིད་

བཞིན་ཐོར་བུ་ཡི་བཞེད་གཞི་ཁག་གི་ཆ་དབྱིབས་ནི་བཤད་པའི་བཞེད་དོན་ཁག་དང་མཐུན་ཞིང་། བློ་བྱོལ་གྱི་  
ཐད་ནས་བྱད་པར་བྱང་རེ་ཡོད་པ་ལས། སྤྱི་ཡི་ཆ་ནས་དེ་གཉིས་ཀྱི་བར་དུ་འབྲེལ་བ་ཟབ་མོ་ཞིག་ཡོད་པ་ནི་  
ཤིན་ཏུ་མངོན་གསལ་རེད།

དཔེའུ་རིས་གཉིས་པ། བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ཐོར་བུ་དང་བཤད་པའི་བཞེད་བྱ་བསྐྱར་བ།

བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ཐོར་བུ།	བཤད་པ།
ཕྱི་སྣོད་གྱི་འཇིག་རྟེན་ཆགས་ཚུལ།	ཕྱི་སྣོད་འཇིག་རྟེན།
འཇིག་རྟེན་མདོར་བསྐྱུས་བཤད་པ།	
སྟོང་གསུམ་ཉི་ཤུ་ཙ་ཟ།	
འཇིག་རྟེན་གྱི་མིང་བསྟན་པ།	
དགྲིལ་ལའོར་རྣམ་གསུམ།	དགྲིལ་ལའོར།
རིའི་རྒྱལ་པོ་རི་རབ།	རི་ཡི་རྒྱལ་པོ།
གསེར་གྱི་རི་བདུན།	གསེར་གྱི་རི་བདུན།
རོལ་བའི་མཚོ་བདུན།	རོལ་བའི་མཚོ་བདུན།
རྒྱ་མཚོ་ཆེན་པོ།	ཕྱིའི་རྒྱ་མཚོ་ཆེན་པོ།
ལྷགས་རི་ནག་པོ།	ཕྱི་ལྷགས་རི་ནག་པོ།
སྤིང་བཞི་སྤིང་ཕྱན།	སྤིང་བཞི་དང་སྤིང་ཕྱན།
ཉི་ཟླ་སྐར་གསུམ།	ཉི་ཟླ་སྐར་གསུམ།
ལྷ་ཆེན་སུམ་སུ་ཙ་གསུམ།	
ནམ་མཁའ་རྟེན་པའི་ལྷ།	
ཆགས་གནས་འཇིག་རྟེན།	འཇིག་པ།
ཡུན་གྱི་ཚད།	ཉི་མ་རིང་ཐུང་།
	དཔག་ཚད་གྱི་བཙི་ཚུལ།
ནང་བཅུད་གྱི་སེམས་ཙན་གནས་ཚུལ།	ནང་བཅུད་སེམས་ཙན།
འགྲོ་བ་རིགས་དྲུག	སེམས་ཙན་འགྲོ་བ་རིགས་དྲུག

བཤད་མཛད་ཡིད་བཞིན་ལོར་བ།	བཤད་པ།
དམུལ་ཁམས་བཅོ་བརྒྱད།	
ཡི་དྲགས།	
བྱུང་སྐད།	
ལྷ་མ་ཡིན།	
སྒྲིང་བཞི་མི།	སྒྲིང་བཞི་པོ།
བསྐལ་བ་དང་པོའི་མི།	ཐོན་བསྐལ་པ་དང་པོའི་མི།
བོད་ཁ་བ་ཅན་པའི་མི།	བོད་ཀྱི་མི་ཡི་ཕ་མ།
ལྷ།	ཁམས་གསུམ།
གོང་མཛུ་ཡི་གདུང་རབས།	ཐོན་པོ་མགར་ཆེན།
རྒྱལ་པོ་སྤེ་བཞིའི་ལོ་རྒྱུས།	རྒྱལ་པོ་སུམ་ཅུ་ཅ་གཉིས།
བོད་སྐོ་བྱར་རྒྱལ་པོ།	
བོད་ཁི་བསྐོར་རྒྱལ་པོ།	
འོག་མ་འབངས་ཀྱི་མི་རབས།	
སྒྲིང་སྤེ་ཡུལ་གྱི་ས་བཅད།	
སྤྱོ་འཛམ་བུ་སྒྲིང་།	སྤྱོ་འཛམ་བུ་སྒྲིང་།
དམ་པའི་ཆོས་ཀྱི་བྱུང་ཚུལ།	ཁམས་ལ་བཅོ་བརྒྱད།
བོད་དུ་སངས་རྒྱུ་བསྐྱེད་པ་བྱུང་ཚུལ།	བོད་ཀྱི་སངས་རྒྱུ་བསྐྱེད་པ།
འབྱུང་ཅིས་གསལ་བའི་སྐོན་མེ།	སྐར་མ་སྐར་ཆེན་ཉེར་བརྒྱད།
	བྱིམ་བརྩ་གཉིས།
སྤེ་བ་དགྲ།	སྤེ་བ་དགྲ།
ཐུར་ཁ་བརྒྱད།	ཐུར་ཁ་བརྒྱད།
ལོ་བརྩ་གཉིས།	ལོ་འཁོར་བརྩ་གཉིས།

བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ནོར་བུ།	བཤད་པ།
མ་རྒྱ་གསེར་གྱི་རུས་སྤུལ།	མ་རྒྱ་གསེར་གྱི་རུས་སྤུལ།
འབྱུང་བ་ལ།	འབྱུང་བ་ལ།
གཡུང་དྲུང་བོན་གྱི་གཏན་ཆེགས།	
རྒྱུད་བཞི་སྟན་གྱི་ལོ་རྒྱུས།	
འཕྲིན་ལས་དབྱངས་རྟེན་འབྲེལ་བ།	
བཛོད་བྱ་སྒྲི་ཡི་བསྟན་བཅོས།	
སྤྱོད་ཉམས་ལྟེ་ཅུ་དཔ།	
སྤྱིད་ཉམས་མཚན་པའི་བཀའ་མཛིན།	

དུས་རབས་བཅོ་བརྒྱད་པ་ནས་བྱུང་བའི་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་ཡིག་ཆ་ཁག་དང་། བཤད་པའི་སྤྱི་པ་རྣམས་ཀྱིས་རྩེ་བཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྤྱད་མཚོག་གིས་བཤད་པའི་སྟོར་ལ་བཅོས་སྤྱིག་མཛོད་ཚུལ་གྱི་ལོ་རྒྱུས་ཐད་ལ་མགིན་པ་གཅིག་ཏུ་སྤྱོད་བྱས་པ་ལྟར། གཤམ་གྱི་དཔེ་འདྲ་རིས་གསུམ་པ་ལས་གསལ་བ་ལྟར་ན་བཤད་པའི་ནང་དོན་ལས་འབྱུང་ཅེས་སྟོར་གྱི་ཚན་པ་དང་། རྩེ་བཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྤྱད་མཚོག་གི་གསུང་འབུམ་ལས་འབྲེལ་ཡོད་བཛོད་བྱ་རྣམས་བསྟར་བ་ཙམ་བྱས་ཆེ་ཕྱོགས་ཀྱན་ནས་མཐུན་པའི་ཆ་ཁ་ཤས་ཤིག་མཐོང་མོད་ཀྱང་། གསུང་འབུམ་ནང་གི་ཚན་པ་དེ་དག་ནི་རྩེ་བཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྤྱད་མཚོག་གིས་སྐབས་དེའི་བཤད་པའི་སྤྱོད་ཆོག་ལས་བཤུས་པ་ཞིག་ཡིན་ནམ། ཡང་ན་ཁོང་གི་དུས་ཡིག་ཆ་གཞན་པ་ཞིག་གཞིར་བཟུང་ནས་བཤད་པའི་སྤྱོད་རྣམས་ལ་གསར་དུ་བསྤྱིགས་པ་ཞིག་ཡིན་པས་དང་། དེ་བཞིན་དུ་ཕྱི་རབས་ཀྱི་སྤྱི་པ་རྣམས་ཀྱིས་རྩེ་བཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྤྱད་མཚོག་གི་གསུངས་ལས་བཤུས་པ་ཞིག་ཀྱང་ཡིན་གྱིད་པས། ཤིན་ཏུ་ཁ་མཚན་གཅོད་དཀའ་བས་འབྱུང་འབྱུར་དཔྱད་པར་རིགས་སོ།

དཔེ་འདྲ་རིས་གསུམ་པ། བཤད་པ་དང་རྩེ་བཅུན་གྲགས་པ་བཤད་སྤྱད་ཀྱི་གསུང་འབུམ་ལས་གསལ་བའི་  
སྤྱོད་ཆ་སྤྱོད་པའི་སྟོར་བསྟར་བྱས་པའོ།<sup>95</sup>

བཤད་པ། <sup>96</sup>	གྲགས་པ་བཤད་སྤྱད།
ལི་མེ་ཁོན་ས་དུ་ལྷགས་དང་།	སྤར་ཁ་ལི་མེ་ཁོན་ས་དང་།
ཁེན་གཞམ་ཁམ་རྒྱ་གིན་རི་དང་།	དུ་ལྷགས་ཁེན་གཞམ་ཁམ་རྒྱ་དང་།
ཟེན་ཤིང་ཟོན་རྒྱུད་དེ་དག་ཀྱང་།	གིན་རི་ཟེན་ཤིང་ཟོན་རྒྱུད་དོ།
སྤར་ཁ་བརྒྱད་པོ་ཆགས་ཚུལ་ཡིན།	འོན་ཀྱང་ཕྱོགས་ཀྱི་སྤར་ཁ་ནི།

བཤད་པ། <sup>96</sup>	གྲགས་པ་བཤད་ཞུ།
.....	
སློབ་དགུ་བོ་བརྩེ་རྩུལ་ནི།	སློབ་འཇུག་ལྷན་པ་ནི།
གཅིག་དཀར་རྒྱ་དཀར་བརྒྱ་དཀར་ལྷན་པ།	གཅིག་དཀར་རྒྱ་དཀར་བརྒྱ་དཀར་ལྷན་པ།
གཉིས་ནག་གསུམ་མཐིང་རྩེ་ཡིན་ལ།	གཉིས་ནག་གསུམ་མཐིང་རྩེ་ཡིན་ལ།
བཞི་ལྷང་ཤིང་སྟེ་ལྷ་མོར་ས།	བཞི་ལྷང་ཤིང་སྟེ་ལྷ་མོར་ས།
བདུན་དམར་དགུ་ལྷ་མོར་མེ་ཡིན།	བདུན་དམར་དགུ་དམར་མེ་ཡིན་ནོ།

ཡིན་ནའང་། ད་ལྟའཕེལ་པ་ནི། དཔལ་ཡུལ་ལམ་བོད་ཡུལ་དུ་འབོད་པ་ནི་ཡུལ་ནས་འཁྱུངས་ཤིང་། ལྷ་ཐུན་ཞིང་  
ནས་དགེ་བཤེས་ལྷ་རམས་པ་ནི་མཚན་གནས་བཞེས་ཆེས་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་གྱི་ཁའི་ན་༡༡༣པར་ཡེབས་སྟེང་  
བའི་སྟོང་བཟང་བསྟན་འཛིན་མཆོག་གིས། དུས་རབས་བརྒྱད་ཀྱི་པ་ནི་ནང་བཤད་པ་ནི་དག་རྒྱུན་རྒྱམས་ཡིག་ཐོག་  
དུ་པལ་ཅིང་བསྒྲིགས་ཏེ་རྒྱུས་ལྟར་བཤད་པ་ནི་ཐོ་ཡིག་ཅས་པ་ནི་དེ་བཀའ་ཉལ་དུ་གྲུབ། མ་དཔེ་དེར་  
གཞི་བཙའ་ཏེ། སྤྱི་ལོ་༡༨༤༠ལ་ཅོ་ནེ་ཆོང་གི་གཞུང་བྱེད་མི་སྣ་ཁག་ཅིག་གིས་སྣམ་པར་དུ་བཏབ་པར་བཤད།  
འོན་ཀྱང་། རྒྱལ་ཡོད་མི་སྣ་གཞན་པ་ཁག་གི་བཤད་སྒྲིབ་སྤྱི་སྣམ་པར་གྱི་མ་དཔེ་དེ་ནི་ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་གྱི་ཁའི་  
པ་༡༡༤པ་དོན་ལ་དཔོན་སྟོབ་དག་དབང་ཐབས་མཁས་མཆོག་གིས་བཤད་པ་ནི་ཐོ་ཡིག་དེ་ཉིད་ཡོངས་སུ་བཤུས་  
པ་ནི་ཐོག་ རིའི་རྒྱལ་པོ་རི་རབ་དང་སངས་རྒྱལ་བསྟན་པ་ནི་བྱུང་རབས་རྒྱམས་སྟོན་ཏེ་གྲུབ་པར་བཤད། གང་ལྟར་  
དགེ་ཐུན་པ་ནི་གྲུ་པ་འདི་དག་གིས་སངས་རྒྱལ་ཆོས་ཀྱི་དགོངས་དོན་ལྟར་བཤད་པ་ནི་བརྗོད་བྱུང་བཅོས་སྒྲིག་  
མཛད་དོན་ཡང་། ཡུལ་ཡུང་དེར་ཕྱོགས་ཡོང་ནས་བསྟན་པ་སྟེལ་བའི་དོན་དུ་ཡིན་པར་བསམས་ལ། ཁོང་ཆོས་  
བཅོས་སྒྲིག་མཛད་པ་ནི་མ་དཔེ་དེ་ཡིས་ད་ལྟའི་བར་གྱི་བཤད་པ་ནི་དག་རྒྱུན་གྱི་རྒྱུན་འཛིན་ལ་ཤུགས་སྟེན་ཆེན་པོ་  
ཐེབས་ཡོད།

དགེ་ལྷན་པའི་གྲུ་པ་རྣམས་ཀྱིས་བཅོས་སྒྱུར་མང་དཔོན་པའི་བཤད་པའི་ཚོམ་རིག་ནི། དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་  
ཐོག་གི་རྣམ་པ་གཉིས་ལ་བརྟེན་ནས་ད་སྡེའི་བར་དུ་མ་མཐུད་དུ་འཕེལ་བའི་རྒྱན་དུ་གནས་ཡོད་ཅིང་། བཤད་པའི་  
རྒྱ་པ་ཁག་གིས་ཀྱང་ཁོང་ཅག་གིས་གྲུ་པ་རྣམས་ལས་འཛིག་རྟེན་ཆགས་རབས་ཀྱི་བརྗོད་བྲུ་རྣམས་ཡོངས་སུ་  
བསྟུངས་པ་དང་། སྐབས་རེར་དོགས་གནད་ཅན་དང་ཚིད་གཞི་ཅན་གྱི་སྐོར་ནི་གྲུ་པ་རྣམས་ལ་བཀའ་འདྲི་ཞུས་ཏེ་  
འབེལ་ཡོད་བསྟན་བཅོས་རྣམས་སུ་ཅུང་ཞིབ་བྱེད་པར་བཤད། གྱི་ལོ་༢༠༡༩ལ་གྲུ་པ་ནས་སྤྱི་མཇུག་བབས་ཡོད་  
པ་ཞིག་བཤད་པའི་ཡིག་ཆ་བསྟུ་ལེན་ལ་སྟེ་བ་འཕེལ་ཏེ། མང་ཚོགས་ཀྱན་ནས་བཤད་པའི་བརྗོད་བྲུའི་སྐོར་ལ་  
གོ་རྟོགས་ལེགས་པར་ཡོང་བའི་ཆེད། བཤད་པའི་བརྗོད་གཞི་ལས་སངས་རྒྱུས་ཚོས་ལུགས་ཀྱི་འཛིག་རྟེན་ཆགས་  
ལུགས་དང་འབེལ་བའི་སྐོར་རྣམས་ངོ་སྟོན་བྱེད་པའི་སྟེབ་བྱིད་ཀྱང་དུ་ལམ་ནས་སྟེལ་ཡོད་པ་རེད།

གོང་གི་བསྐྱར་དུད་ཅམ་ལས། བཤད་པའི་བརྗོད་བྱ་ལས་འཇིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས་དང་། བོད་ཀྱི་བྱུང་  
རབས། བསྐྱར་པའི་བྱུང་རབས། ཟུ་བཟའ་ཀོང་འུ་ཆོན་པ་རྣམས་ནི་བོད་ཀྱི་ནང་པའི་མདོ་རྒྱུད་དང་མཛད་

གཞུང་། ལོ་རྒྱུས་བསྟན་བཅོས་དང་ཡོགས་ཀྱིན་ནས་འབྲེལ་ཆགས་ཡོད་པ་ནི་ཤིན་ཏུ་གསལ། དེ་ལས་བོད་ཀྱི་དག་  
རྒྱུན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གཉིས་གཞི་གཅིག་ཏུ་ཆགས་ནས་རྒྱུན་དམ་དུ་གྲུབ་ཡོད་པའི་གནས་  
ཚུལ་ནི་ཞིབ་ཏུ་རྟོགས་ཐུབ། ཡིན་ནའང་དེ་ཙམ་གྱིས་ཚུལ་རིག་གི་བསྟན་བཅོས་དེ་དག་གི་སྤྱི་ཕྱི་ལོ་རིམ་ལ་  
ཟུ་རྒྱགས་དང་ཅད་ཞིབ་བྱེད་པ་ནི་དལ་བའི་རྒྱ་ལས་མ་ཟད་པས། འདིར་དེ་དེ་བཞིན་འགོད་དོན་ཡང་། ད་ཚེས་  
བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་བར་གྱི་འབྲེལ་ལམ་གྱི་སྐོར་ལ་ཐུགས་སྦྱང་འཛིན་པའི་ཆེད་  
དུ་ཡིན།

## བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གི་རྒྱུན་གཅིག་ཏུ་ གྲུབ་པ།

བཤད་པར་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གཉིས་ཀྱི་རྒྱུན་ཅིག་ཅར་དུ་གྲུབ་ཡོད་ཚུལ་ནི།  
གོང་དུ་ཐེན་དང་གཏམ་ལྟ་བུའི་རིགས་དང་རྣམ་པ་མི་གཅིག་པའི་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་རྣམས་ནི་བཤད་པའི་  
ནང་དོན་དུ་ཅི་ལྟར་ཏུ་མཛོད་ཡོད་པ་དང་། དེ་བཞིན་དུ་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གི་འབྲེལ་ཡོད་ནང་དོན་ཁག་དང་  
བཤད་པའི་བརྗོད་བྱའི་སྐོར་གྱི་འབྲེལ་བ་ལ་ངོ་སྟོན་ཞུས་པ་ལྟར། འདིར་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་  
རིག་གི་འབྲེལ་བ་དང་དེའི་སྐོར་ཚུལ་གྱི་སྐོར་ལ་མཐོང་སྐྱང་གསལ་པ་ཞིག་གི་ངོས་ནས་ལྟ་དགོས་པ་གལ་ཆེ་  
བར་མཐོང་། ད་ཐུའི་བར་གྱི་ཉམས་ཞིབ་ཀྱི་དཔྱད་འབྲས་ལམ་ཆེ་བ་ནི། དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གིས་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་  
རིག་གི་བྱང་འཕེལ་ལ་ཤུགས་རྒྱུན་ཐེབས་ཚུལ་ལས། ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་གིས་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་ལ་ཐེབས་པའི་  
ཤུགས་རྒྱུན་དང་འབྲེལ་བའི་དཔྱད་ཞིབ་ནི་ཤིན་ཏུ་དཀོན།<sup>97</sup> ཡིན་ནའང་དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་ཚུལ་རིག་བར་  
གྱི་རྟེན་འབྱུང་གི་འབྲེལ་བ་དེ་ནི། བོད་ཙམ་དུ་མ་ཟད་ཡུལ་ཁམས་ད་གཞན་དུ་འདེད་བཞིན་གནས་ཡོད་པ་ཞིག་  
རེད།<sup>98</sup> དཔེར་ན་དེད་གི་དུས་སྤུ་གེ་སར་རྒྱལ་པོའི་སྤྱི་དུང་པ་ཁག་གིས་དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་གི་དོན་སྤྱི་དང་  
ཐོས་སྤྱི་ལ་སྤྱད་བཞེད་བཞིན་པ་དང་།<sup>99</sup> ཡང་ན་ཡིག་ཐོག་གི་བསྟན་བཅོས་ལ་བརྟེན་ནས་དག་ཐོག་གི་སྤྱི་  
གི་གྱེར་ལེན་རྒྱུན་འཛིན་བྱེད་བཞིན་པའི་དབྱི་རིགས་ཀྱི་ཁྱི་སོའི་བྱང་རབས་(诺苏起源)ཀྱི་གནས་ཆོད་ལྟ་བུ་  
རེད།<sup>100</sup> དེ་བཞིན་དུ་བཤད་པའི་ཚུལ་རིག་འདི་ཉིད་ཀྱང་དག་རྒྱུན་དང་ཡིག་ཐོག་གི་རྒྱུན་ཅིག་ཅར་དུ་གྲུབ་ཡོད་  
ཚུལ་ལ་བརྟེན་ནས་འཛིན་སྐྱོང་བྱས་དང་བྱེད་བཞིན་པ་ལགས་སོ།

གང་ལྟར་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་གི་དེས་གཏན་མ་ཡིན་པ་དང་། འཆར་ཡན་རང་བཞིན་གྱི་ཁྱད་ཆོས་གཉིས་  
ནི་གཅིག་པམ་གཅིག་གོགས་ཀྱི་དབང་དུ་སོང་ནས། བཤད་པའི་དག་རྒྱུན་གྱི་འཕེལ་ཁ་སྤྱོད་ནས་སྤྱི་དཔྱད་  
བཞིན་ཡོད་པ་རེད། དཔེར་ན། བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་བསྟན་བཅོས་རྣམས་སྤྱི་དཔྱད་བཅའ་སྤྱོད་ཀྱི་བཟའ་ཀོང་  
ཇོ་ཡི་གཉེན་འབྲེལ་ནི་བོད་ཀྱིས་ཤེས་རིག་ནང་འདྲན་གྱི་མཆོན་རྟགས་ཤིག་ཏུ་ངོས་འཛིན་བྱེད་བཞིན་ཡོད་པ་  
ལྟར། མདོ་སྐད་ཁྱི་ཀའི་ཡུལ་གྱི་གཉེན་སྟོན་དུ་གཏམ་རྒྱུད་དེ་ཉིད་ནི་གཉེན་སྟོན་གྱི་དཔེ་སྟོན་ལྟ་བུར་གྱུར་  
སྟོན་ཡོད་ན་ཡང་།<sup>101</sup> མདོ་སྐད་ཅི་ཞེས་ཡུལ་གྱི་གཉེན་སྟོན་གྱི་སྐབས་ལ་སྟོན་པོ་མགར་ཆེན་གྱི་ལེུ་ལས། བཅན་  
པོ་དང་རྒྱ་བཟའི་གཉེན་འབྲེལ་སྐོར་གྱི་ལོ་རྒྱུས་བྱང་བ་དང་སངས་རྒྱུས་བསྟན་པའི་བྱང་རབས་ཀྱི་ནང་དོན་ནི་ཤིན་  
ཏུ་ཉུང་ཞིང་། བརྗོད་བྱ་གཙོ་བོ་ནི་སྟོན་ཆེན་མགར་སྟོང་བཅན་(?-༩༩༧)ཀྱིས་རྒྱ་བཟའ་ལུ་བའི་ཆེད་དུ་རང་གི་



སྒོ་སྒྲོབས་ཀྱི་ཚལ་ལ་བརྟེན་ནས། དཀའ་ངལ་རབས་དང་རིམ་པ་ཞིག་ལྷ་ཕྱིར་གདོང་གིས་སྒྲངས་ཤིང་བྱུང་བའི་མཛད་པ་ལ་བསྟོད་སྒྱུ་ལེན་བཞིན་ཡོད་པ་རེད། འདི་ལྟ་བུའི་དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་གི་ངེས་གཏན་མ་ཡིན་པའི་རང་བཞིན་གྱིས། བརྟོད་གཞིག་ཅིག་རྩེད་ལུས་དུས་ཐ་དད་ཀྱི་དབང་གིས་གཏམ་རྒྱུད་ཀྱི་རྣམ་པ་སྒྲ་ཚོགས་ཤིག་ཏུ་འཕོ་འགྱུར་བྱུང་ཚུལ་ཞིག་ཕྱི་རུ་མངོན་ཡོད། དེའི་ཕྱིར། འཕོ་འགྱུར་རང་བཞིན་ནི་བོད་ཀྱི་དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་ལུ་མཐུན་དུ་གནས་ཤིང་འཕེལ་རྒྱས་སུ་འགྲོ་བུས་པའི་འཕར་ཚ་ལྟ་བུར་གྱུར་ཡོད།

## བཤད་པའི་བརྟོད་བྱའི་དོན་སྙིང་།

དེའང་བཤད་པའི་བརྟོད་བྱའི་སྐོར་ལ་བརྟག་དུས། དེ་ནི་དག་ལ་བརྟོད་བདེ་བའི་བོད་ཀྱི་སྐྱེད་དག་ཚུམ་རིག་གི་རྣམ་པ་ཚམ་ཞིག་མ་ཡིན་པར་བོད་ཀྱི་སྲིད་པ་ཆགས་རབས་དང་། གཏམ་རྒྱུད་ཀྱི་བྱུང་རབས། ཆོས་ལུགས་དད་མོས། ཆོག་ལུགས་སྲོལ་སོགས་ཡོངས་སུ་འདུས་པའི་བང་མཛོད་ལྟ་བུ་ཞིག་རེད། དཔེར་ན་གླུ་ཆོག་ཏུ་མ་ཆོག་སྒོམ་ར་དང་འདྲ་མཚོ་ལྟ་བུའི་ལུས་མིང་དང་ས་མིང་སྒྲེལ་བ་ཚམ་གྱིས། བོད་ཀྱི་ཆོས་དང་རིག་གཞུང་གི་མཐོང་སྣང་ངོས་ནས་བོད་ཁམས་ཡོངས་ལ་ངོས་འཛིན་བྱེད་སྒྲངས་ཤིག་རང་བྱུགས་སུ་མངོན་ཡོང་ཞིང་། བོད་ཀྱིས་རྒྱ་དཀར་ནག་ནས་ཤེས་རིག་ནང་འདྲེན་བྱས་པ་ལ་ཡང་ནམ་རྒྱུན་རྒྱ་གར་ཆོས་ཀྱི་རྒྱལ་ཁབ་དང་རྒྱ་ནག་ཅིས་ཀྱི་རྒྱལ་ཁབ་ཅེས་འདྲེན་སྲོལ་ཡོད་པ་ལྟར་ཀློང་གཙུག་ལག་ཅིས་ཀྱི་རིག་པའི་སྐོར་གྱི་བྱུང་བ་བརྟོད་དུས། རྟོད་རྒྱ་གར་ནས་དར་བའི་སྐར་ཅིས་ཀྱི་རིག་པ་ནི་སངས་རྒྱུས་ཆོས་ཀྱི་བྱུང་རབས་དང་མཉམ་དུ་འབྲེལ་ཞིང་། སྐད་རྒྱ་ནག་ནས་དར་བའི་ཁམས་ལྟ་དང་། སྤར་ཁ་བརྒྱད་དང་སྐྱེ་བ་དགུ་ཡི་ནག་ཅིས་ནི་རྒྱ་བཟའ་ཀོང་ཨོ་དང་ཀོང་ཙོ་འཕུལ་གྱི་རྒྱལ་པོ་དང་འབྲེལ་བའི་གཏམ་རྒྱུད་ཁག་དང་མཉམ་དུ་བརྟོད་ཡོད།

ཡང་། བཤད་པ་ནི་རི་བོ་དྲི་མ་ལ་ཡའི་རི་རྒྱུད་ཀྱི་ལུལ་ལུང་ཀྱུན་ལ་ཐུང་མོང་དུ་དབང་བའི་རིག་གནས་ཀྱི་སྒྲིང་ཚུལ་ཁག་ལ་དཔྱད་ཞིབ་བྱེད་པའི་ལྷོ་མིག་ལྟ་བུར་གྱུར་ཡོད་ཚུལ་ལ། དཔེར་ན། བོད་ཀྱི་ལྷ་རབས་དང་ཆོ་གའི་ནང་མཚོན་བྱེད་གལ་ཆེན་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད་པའི་པ་སྒྲ་དེ་ཤེས་པ་སྒྲ་དགུ་དང་ཐུན་ཞིང་། འབྲུག་པ་ཡོད་དགུ་བཅོས་པའི་སྒྲ་དབར་ལྷན་ཞིག་ཏུ་མངོན་ཡོད་པ་དང་།<sup>103</sup> བཤད་པའི་ཁྲུང་རབས་ཀྱི་ལེའུ་ཆོན་དུ་པ་སྒྲ་དང་འབྲེལ་བའི་གཏམ་རྒྱུད་ནི་གཉན་འབྲམ་ཞེས་པའི་སྲིད་པའི་ལྷ་བོན་གྱི་གཏོ་གཞུང་དུ་ཡང་གསལ། བཤད་པའི་འབྲེལ་ཡོད་ལེའུ་ཆོན་དུ། པ་སྒྲ་དེ་བདུད་རླུང་ལྷན་པའི་ལག་ཏུ་ཤོར་བའི་ཁྲུང་དམར་པོ་འཛོལ་མཁའ་གྱི་ལྷ་བྱ་གཙོ་བོ་ཞིག་ཡིན་ཞིང་། གཉན་འབྲམ་དུ་པ་སྒྲ་དེ་ལྷ་བོན་རྣམས་ཐབས་ཟད་པའི་དུས་སུ་ལྷ་མི་གཉན་གསུམ་བར་གྱི་འབྲུག་པ་བཅོས་ཤིང་པོ་ལྷ་འཛོལ་མཁའ་གྱི་ལྷ་བྱ་གཙོ་བོ་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད།<sup>104</sup> དེ་བཞིན་དུ་འཇང་གི་རྟོན་པའི་ཆོས་གཞུང་པ་སྒྲ་དཀར་པོས་བསྟན་བཅོས་ཞུ་བའི་གཏམ་རྒྱུད་ཅེས་པ་ལས། རྟོན་དང་འཛོལ་མོས་ནམ་མཁའ་སྐྱེན་མོ་ལ་བསྟན་བཅོས་ཞུས་ཤིང་མ་ཐུབ་པ་དང་། མཐར་པ་སྒྲ་དགུ་ལས་ཞུས་ཕྱིར། འཇང་པ་རྣམས་ཀྱིས་པ་སྒྲ་དེ་ལྷན་གཞུང་གཉེན་སེལ་གྱི་ལྷ་བྱ་ཞིག་ཏུ་ངོས་འཛིན་བྱེད་བཞིན་ཡོད་པའོ།<sup>105</sup> དེའི་ཕྱིར། བཤད་པ་ནི་རི་བོ་དྲི་མ་ལ་ཡའི་རི་རྒྱུད་ཀྱི་ལུལ་ལུང་ཀྱུན་ལ་ཐུང་མོང་གི་རིག་གནས་སྒྲིང་ཚུལ་ལ་རྟོག་ཞིབ་བྱེད་པའི་དཔྱད་གཞི་གལ་ཆེན་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད་པ་རེད།

བཤད་པའི་བརྗོད་བྱའི་ངོས་ནས་བཟུས་ན་ཆེས་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་ཁྱད་ཆོས་ཤིག་ཡོད་པ་ནི། དེ་ཉིད་  
 བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཚོགས་འཕེལ་འགྱུར་གྱི་བྱུང་བ་རིང་མོ་ཞིག་བརྒྱུད་ནས་རིམ་གྱིས་གྲུབ་པ་ཞིག་ཡིན་ཕྱིར། སྔ་རབས་  
 བོད་ཀྱི་ཆོས་སྲིད་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་བྱུང་རབས་མངོན་གྲུབ་པར་མ་ཟད། ཡུལ་ལུང་ཐ་དད་པར་གནས་པའི་བོད་ཀྱི་ཆོས་  
 ལུགས་དང་མོས་དང་རིག་གནས་ཀྱི་རྣམ་པ་དང་། ལོ་རྒྱུས་བྱུང་རབས་དང་འབྲེལ་བའི་ཐུན་མོང་གི་ལྟ་བུ་ཞིག་  
 ཀྱང་ཡོངས་སུ་རྒྱུན་འཛིན་བྱས་ཡོད་པ་རེད། དེ་ནི་བོད་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་བྱུང་རབས་ཀྱི་རིམ་པ་རེ་རེ་བཞིན་བརྒྱུད་  
 གོ། སྔར་གྱི་སྲིད་པའི་ལྟ་བོན་དང་། གཡུང་བྱུང་བོན་གྱི་ལུགས། སངས་རྒྱུས་ཆོས་ཀྱི་ལུགས་ཀྱི་ཤེས་བྱ་རྣམས་རིམ་  
 གྱིས་མ་ལག་རང་བཞིན་དུ་ཆགས་ནས་གྲུབ་པ་ཞིག་རེད། དཔེར་ན་སྔ་རབས་ཀྱི་སྲིད་པའི་ལྟ་བོན་གྱི་དང་མོས་  
 དང་འབྲེལ་བའི་གནས་ཚུལ་ཁག་གི་སློང་ལ་ཚ་སྒྲུ་ཡི་ནང་དུ། མག་པ་ནི་བག་མ་བསུ་བར་འགྲོ་བའི་ལམ་ཁ་ནས་  
 གཟའ་དང་བཙན་དང་ཐེུ་རང་དང་བྱུག་ཕྱིར། དེ་རྣམས་རེ་རེ་བཞིན་དུ་བཏུལ་བའི་བརྒྱུད་རིམ་དང་། ཡང་ཁྱེད་  
 གི་ལེའུར། ཁྱེད་ནི་སློང་གཅིག་ལས་སྒྲེས་ཤིང་། སློང་ནི་ལྟ་མི་གཤེན་གསུམ་སྟེ། ཡེ་སློན་རྒྱལ་པོ་དང་། སློན་མི་  
 དབུ་ནག། ཡེ་གཤེན་དབང་རྒྱལ་གསུམ་གྱིས་རྒྱས་བཅུ་གསུམ་སྒྲིལ་ནས་གྲུབ་པ་ཞིག་ཡིན་ཕྱིར། སློང་གི་སྟེང་  
 འོག་ལྷ་གསུམ་ནི་ལྟ་སྒྲུ་གཉན་བཙས་སྲིད་པ་གསུམ་གྱི་དཔེ་བུ་བཀོད་ཡོད་པ་ལྟ་བུའོ།

བྱ་ཡ་མཚན་ཆེ་བའི་སློང་གན།

སློང་ཐོག་ནས་བཟུས་ན་ཅི་ཞིག་རེད།

སློང་འོག་ནས་བཟུས་ན་ཅི་ཞིག་རེད།

སློང་ཐད་ཀར་བཟུས་ན་ཅི་ཞིག་རེད།

སློང་ཐོག་ནས་བཟུས་ན་ལྟ་ཞིག་རེད།

སློང་འོག་ནས་བཟུས་ན་གཉན་ཞིག་རེད།

ཐད་ཀར་བཟུས་ན་སྒྲུ་ཞིག་རེད།

བྱ་ཡ་མཚན་ཆེ་བའི་སློང་རེད།

ཅས་པ་འདི་ལས་སྲིད་པའི་ལྟ་བོན་གྱི་འཛིན་རྟེན་ལྟ་བུ་མངོན་གསལ་ཞིག་མཚན་ཡོད་ཅིང་། དེ་དང་ཆ་འདྲ་  
 བའི་སྲིད་པའི་ཆགས་ལུགས་ནི་རུས་སྒྲུལ་གྱི་ལེའུར་ཡང་ཐོན་ཡོད། དེ་ལྟ་བུའི་ལྟ་སྒྲུ་གཉན་གསུམ་གྱི་འབྱུང་  
 གསུམ་ལྟ་བུ་དེ་ནི་རིམ་གྱིས་དཀར་ནག་དང་ལྷ་འདྲེ་གཉིས་སུ་དབྱེ་བའི་འབྱུང་གཉིས་ལྟ་བུ་ཅིག་ཏུ་འཕོ་  
 འགྱུར་བྱུང་སྟེ།<sup>106</sup> ཁྱེད་དང་རུས་སྒྲུལ་གཉིས་ཀྱང་གནམ་ས་ཁ་འབྲིད་ལྟ་བུའི་འབྱུང་གཉིས་ལུགས་ཀྱི་མཚན་  
 བྱེད་དུ་གྱུར་ཡོད།

གནམ་ལ་པ་མེས་འོངས་བསྐྱད་སྤང་།

གནམ་ཡར་ལ་བཀྲགས་མི་གང་རེད།

ས་ལ་མ་མེས་འོངས་བསྐྱད་སྤང་།

ས་མར་ལ་མནན་མི་གང་རེད།

གནམ་ཡར་ལ་བཀྲགས་མི་བཤད་རྒྱ་ན།  
 གནམ་ཡར་ལ་བཀྲགས་མི་བྱང་ཆེན་རེད།  
 གནམ་ཡར་ལ་བཀྲགས་མི་བྱང་ཆེན་གན།  
 གནམ་ཡར་ལ་ཐད་སེ་བཀྲགས་པ་རེད།  
 ས་མར་ལ་མནན་མི་བཤད་རྒྱ་ན།  
 ས་མར་ལ་མནན་མི་རུས་སྤལ་རེད།  
 ས་མར་ལ་མནན་མི་རུས་སྤལ་གན།  
 ས་མར་ལ་འཇམ་སེ་མནན་པ་རེད།

དེའང་སངས་རྒྱས་ཀྱི་བསྟན་པ་བོད་དུ་དར་བ་ནས་བཟུང་ནང་པའི་འཛིན་ཆེན་ཆགས་ལུགས་དང་འབྲེལ་བའི་  
 ལྷ་གྲུབ་བོད་དུ་དར་ཡོད་པ་དང་། སངས་རྒྱས་ཆོས་ལུགས་དང་སྤྱད་པའི་ལྷ་བོན་སོགས་བོད་ཀྱི་ཆོས་རྒྱུ་ལའི་  
 ལུགས་རྒྱལ་སྤེལ་གྱིས་འདྲེས་ནས། བོད་ཀྱི་བོན་སྤྱུགས་བན་གསུམ་གྱི་ཆོས་བརྒྱུད་གྲུབ་མཐའ་རྒྱལ་སྤེལ་  
 གྱིས་གྲུབ་ཡོད་པ་རེད། དེའང་ཉམས་ཞིབ་པ་རྒྱལ་སྤེལ་གྱིས་ཆོས་ཀྱི་ལུགས་འདི་དག་གི་བར་དུ་ཐུན་མོང་གི་ཆ་  
 ཤིན་ཏུ་མང་པོ་ཞིག་ཡོད་པར་འདོད་པ་ལྟར།<sup>107</sup> བཤད་པའི་བཅོམ་བྱ་ཁག་ཏུ་དེ་ལྟ་བུའི་བྱང་ཆོས་ནི་གསལ་  
 བོར་མངོན་ཡོད་དེ། དཔེར་ན། རུས་སྤལ་གྱི་ལེའུར། རུས་སྤལ་གྱི་མགོ་ལུས་མཐུག་གསུམ་ནི་བོད་ཀྱི་བྱང་ཆོས་  
 ལུ་བྱུང་པའི་ལྷ་སྤྱུ་གཉན་གསུམ་གྱི་ལྷ་བ་དང་ཐུར་ནས་བཅོམ་ཡོད་པ་ཇི་བཞིན་དུ། སངས་རྒྱས་ཆོས་ཀྱི་ལུགས་  
 ལུ་བཅོམ་པའི་འཇམ་པའི་དབྱངས་དང་། ཐབས། ཤེས་རབ་ལྟ་བུའི་ཐ་སྟངས་རྒྱུ་ལའི་བཅོམ་པའི་བཅོམ་བྱ་ཡོངས་  
 ལུ་ཁེངས་ཡོད། དེའང་སངས་རྒྱས་ཆོས་ཀྱི་ལུགས་ལུ་འཇམ་པའི་དབྱངས་ནི་རུས་སྤལ་འདུལ་བའི་ལྷ་ཞིག་ཏུ་  
 རྒྱལ་ནས། གསེར་གྱིས་མདའ་མོས་རུས་སྤལ་ལ་བརྒྱབ་སྟེ་རུས་སྤལ་ནི་ཁ་གནམ་ལ་གཏང་ཅིང་། རུས་སྤལ་གྱི་  
 རུས་ནི་འཛིན་ཆེན་གྱི་གཞི་རུ་གྱུར་བར་བཤད་པ་ལྟར།<sup>108</sup> གཤམ་དུང་བོན་གྱི་ལུགས་ལུ་ཤེས་རབ་ཀྱི་ལྷ་སྤྱུ་བའི་  
 སེང་གེ་ནི་རུས་སྤལ་དུ་རྒྱལ་ནས་འཛིན་ཆེན་གྱི་གཞི་རུ་གྱུར་བའི་བཅོམ་ལུགས་ཤིག་གྲུབ་ཡོད་ཅིང་།<sup>109</sup> རུས་  
 རབས་བརྩ་གསུམ་པ་ཡས་མས་ལུ་བྱུང་བའི་བོན་གཞུང་ཀུན་འབུམ་གོ་འབྲེད་ཅས་པ་ལས་ལྷ་ཀུན་འབུམ་གོ་  
 འབྲེད་ཀྱིས་རུས་སྤལ་བཏུལ་ནས་འཛིན་ཆེན་གྱི་ཆགས་གཞི་རུ་གྱུར་བའི་གཏམ་རྒྱུད་ཅིག་ཀྱང་བྱུང་ཡོད།<sup>110</sup> གང་  
 ལྟར། གཅིག་ནས་འདིའི་རིགས་ཀྱི་བྱུང་རབས་ཀུན་ཏུ་རུས་སྤལ་ནི་འཛིན་ཆེན་གྱི་གཞི་རུ་བཅོམ་བཞིན་ཡོད་  
 པ་དང་། གཉིས་ནས་སངས་རྒྱས་ཆོས་དང་གཤམ་དུང་བོན་གྱི་བཅོམ་ལུགས་ལུ་རུས་སྤལ་འདུལ་མཁན་ནི་སོ་  
 སེའི་ལུགས་ཀྱི་ལྷ་ཞིག་ཡིན་པའི་སྤང་ཚུལ་འདི་ཙམ་ལས། སྤྱིར་བར་བོན་གྱི་ཆོས་རིག་ལྷ་གྲུབ་དང་ཆོག་ཤུག་ལེན་  
 ཀྱི་ལུགས་རྒྱལ་སྤེལ་འདྲེས་མཉམ་བཅུས་ལྟར་བྱུང་ཡོད་པ་དང་། སྤོས་ལྷ་ལོ་རྒྱུས་ཀྱི་འཕེལ་ལམ་རིང་མོའི་ནང་།  
 ཆོས་བརྒྱུད་སོ་སོས་རང་ལུགས་ཀྱི་བྱུང་རབས་ཤིག་ལེགས་པར་བསྒྲིགས་པར་བརྟེན་ནས། སྤྱིར་བས་བོད་ཀྱི་ཆོས་  
 སྤྱད་རིག་གཞུང་ལ་འཛིན་སྟོང་སྟེལ་གསུམ་ཁྱེད་ལུགས་ཀྱི་རྒྱལ་པ་ཞིག་མངོན་ཡོད། དེ་ལྟར་ན། ང་ཆོས་བོད་ཀྱི་ལོ་  
 རྒྱུས་བྱུང་རབས་ཀྱི་ཆ་དབྱིབས་ནི་ཅི་ལྟར་རིམ་གྱིས་འཕེལ་ཏེ་ཡོངས་ལྷ་གྲུབ་བྱུང་པ་དང་། དེ་ལྟ་བུའི་བོད་ཀྱི་  
 ཆོས་སྤྱད་རིག་གནས་ཀྱི་སྒྲིག་གཞིའི་འཕོ་འབྱུར་གྱི་རིམ་པ་རེ་རེ་ནི་བཤད་པའི་ནང་དུ་ཅི་ལྟར་མཚོན་ཡོད་པ་  
 སོགས་ལ་ངས་ཤེས་གང་ལེགས་ལུ་རྟེན་བྱུང།

དེ་ལྟར་བོད་ཀྱི་ཐུན་མོང་གི་ཆོས་སྲིད་རིག་གཞུང་གི་སྤང་རྩལ་མང་པོ་ཞིག་བཤད་པའི་ནང་དོན་དུ་དངོས་  
 ལུ་མངོན་ཡོད་པར་མ་ཟད། བཤད་པ་གྱུར་ལེན་གྱི་སྒོམ་རྒྱུན་འདིས་ཀྱང་། མདོ་སྤང་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་སྒོམ་རྒྱུན་  
 རིག་གནས་ཀྱི་དོས་ནས་རང་གི་ངོ་བོ་དོས་འཛིན་བྱེད་པར་དགེ་མཚན་ཆེན་པོ་ལྟན་པ་དང་། ལུལ་ལུང་དེའི་ཐུན་  
 མོང་མ་ཡིན་པའི་རིག་གནས་ཀྱི་ཁྱད་ཆོས་མངོན་པར་ཐོན་ཡོད། དཔེར་ན། བཤད་པའི་ནང་གི་ཨ་ཁྲུས་གཞི་  
 བདག་དང་འབྲེལ་བའི་བཞེད་བྱ་ལས། ཡ་མཚུན་གྱི་དད་མོས་དང་འབྲེལ་བའི་སྲིད་དང་གདུང་རབས་ཀྱི་ལྷ་བ་  
 མངོན་ཡོད་པ་དང་། དང་གི་དུས་སྟེ། ཉེ་འཁོར་གྱི་ལུལ་གྲུ་ཁག་ཏུ་ཨ་ཁྲུས་གཞི་བདག་ནི་མཆོད་ཁང་དང་ཡོངས་  
 ལུ་འདྲེས་ཡོད་ནའང་། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་ཀྱི་བྱིམ་གཞིས་སུ་ཨ་ཁྲུས་གཞི་བདག་ནི་ཆེད་དུ་བཀར་ནས་གསོལ་སྒོམ་  
 ཡོད། དེ་ནི་བྱིམ་ཁང་གི་གྲུབ་ཆ་གལ་ཆེན་ཞིག་དང་། ཆོག་མཁན་རྣམས་ཀྱིས་ཆོག་ཕྱག་ལེན་སྒྲེལ་ལུལ་གཙོ་  
 བོ་ཞིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད། དེ་དང་ཆ་འདྲ་བར། བོད་ཀྱི་ཆོས་དང་རིག་གཞུང་དུ་ཁྱད་དུ་བཀར་བའི་ཁྱད་གི་སྒྲོར་ལ་ཡང་། མདོ་  
 སྤང་ཅོ་ནེའི་ལུལ་དང་ཐེ་བོ་རོང་དུ་སྲིད་པའི་ལྷ་གཉན་གསོལ་བའི་དབང་ལྷ་མགོན་པོ་བྱ་རྒྱུ་ཆེས་པའི་ཆོག་  
 ཞིག་སྒྲེལ་སྒོམ་ཡོད་པ་དང་།<sup>111</sup> དེ་བཞིན་དུ་བོད་རྣམས་ཀྱིས་མཆོག་ཏུ་བཀར་བའི་བྱ་བྱུང་ཁྱད་ཆེན་གྱི་སྒྲོར་  
 ལ་ཡང་། ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་དང་ཤར་རྒྱལ་མོ་རོང་པ་རྣམས་ཀྱིས། སྒྲེས་སྒྲན་གྱི་མགོ་རྒྱན་དང་རྒྱབ་གཡོགས་ཀྱི་  
 གོས་རྒྱན་རྣམས་ནི་ཁྱད་གི་བཟོ་ལྷ་ཡིན་པར་འདོད། དེ་ལྟ་བུའི་ཁྱད་དང་འབྲེལ་བའི་དད་མོས་ཀྱི་རིགས་རྣམས་  
 ནི་བོད་པ་རྣམས་ཀྱི་མི་ཆེད་འཆོ་བའི་ཁྱོད་དུ་བགྲང་གིས་མི་ལོང་ལ། འདིར་ཆེད་དུ་བཞེད་དོན་ཡང་། བྱེ་བྲག་གི་  
 ལུལ་ལུང་སོ་སོར་གནས་པའི་བོད་པ་རྣམས་ཀྱིས་རང་རང་དོས་ཀྱི་ཐུན་མོང་མ་ཡིན་པའི་རིག་གནས་ཀྱི་ཆ་ཞིག་  
 གཞི་རུ་བཟུང་ནས། བོད་པ་ཐུན་མོང་གི་སྤང་རོལ་ཡོད་པའི་རིག་གནས་ཀྱི་འདུ་ཤེས་ཤིག་སྤྲོང་པོར་བསྒྲོམ་ཡོད་  
 པས་ཡིན་པར་འདོད། དཔེར་ན་བཤད་པ་ལྷ་བྱ་ལས། རྩྱགས་གཅིག་ནས་བོད་ཀྱི་སྤྱི་ཆོགས་རིག་གནས་ཀྱི་ཐུན་  
 མོང་རང་བཞིན་ཡོངས་སུ་མངོན་ཡོད་ཅིང་། རྩྱགས་གཞན་ཞིག་ནས་ལུལ་ལུང་བྱེ་བྲག་གི་དམིགས་བསལ་རང་  
 བཞིན་དང་སྤང་མང་རང་བཞིན་གྱི་ཁྱད་ཆོས་ཀྱང་རྣམ་པ་ཀུན་ནས་མཆོན་ཡོད།

# ཡིག་ཆའི་བསྐྱུ་སྒྲིག་དང་། པལ་འབྲི། སྒྲིག་སྒྱུར། ཡིག་སྐྱར་བཅས་བྱེད་ ཐབས།

སྤྱི་ལོ་2074ནས་2020བར་དུ། ཁོ་བོ་ཅག་གིས་ཅོ་ནེ་པ་རྣམས་གཞིས་ཆགས་ཡོད་པའི་སྤྱི་རྒྱུའི་རྒྱུད་ལས། བོད་  
 ཀྱི་སྤང་ཡིག་དང་སྒོམ་རྒྱུན་རིག་གཞུང་གི་མང་ཡོངས་སུ་ཉམས་རྒྱུད་དུ་སོང་མེད་པའི་སྤྱི་རྒྱུའི་བར་དང་སྤྱོད་རྒྱུད་  
 ཀྱི་རྩྱགས་སྟེ། སྒྲིག་དེབ་འདིར་བཀོད་པའི་སྒྲུ་པལ་དང་ཡིག་ཆ་བསྐྱུ་སྒྲིག་གི་ལས་དོན་དངོས་སུ་མགོ་བཙུགས་པ་  
 དང་། སྤྱི་ཆོག་གི་སྒྲུ་པལ་ནི་མར་ཉི་རྒྱ་མཆོ་ཡིས་སྤྱི་ལོ་2074ནས་འགོ་བཙུགས་ཤིང་། དེ་ནས་སྤྱི་ལོ་2078དང་  
 2079ལ། ཨ་ཁྲུས་མོན་གཙུག་གཏོར་དང་ཨ་ཁྲུས་ཁྱད་ཆུ་མཆོད་མདུན་ནས་སྤྱོད་དུ་ཞིག་པལ་པ་དང་། རྒྱུ་  
 ལུ་བན་དེ་འཆོ་ཡིས་སྤྱི་ལོ་2079ལ་སྒྲུ་པལ་ཡོངས་སུ་འགྲུབ་པར་བྱས། དེའང་ལུལ་དངོས་རྟོག་ཞིབ་ཀྱི་བརྒྱུད་  
 རིམ་དུ། རྩ་ཕྱིར་ཆུན་བྱ་རུ་ཆེ་འདུག་པས་དང་། ལྷན་ཁུའི་ཡོན་ལགས། དགོན་པའི་དགེ་འདུན་པ་ཁག་ཅིག་དང་།  
 ས་གནས་ཀྱི་ལོ་རྒྱུས་སྤྱི་རྣམས་ཀྱིས་ཕྱག་རོགས་ཐེངས་མང་པོར་བསྐྱེད་པར་མ་ཟད། ཁོང་ཆོས་མི་ལོ་མང་

པོར་བསྐྱེད་སྒྲིག་བྱས་པའི་རྒྱ་ཆ་དང་། འབྲེལ་ཡོད་ཀྱི་ཤེས་བྱ་དང་ཉམས་མྱོང་ཡོད་ཚད་ཡངས་མེད་དུ་བསྐྱེད་པ་ལ་  
བརྟེན་ནས། སྒྲིག་དེབ་འདིའི་གཞི་རྒྱུ་རྒྱ་ཆ་ཡོངས་སུ་གྲུབ་པ་ཡིན།

ཅི་ནིའི་ཡུལ་གྱི་བཤད་པ་གྱུར་ལེན་མཁན་གྲགས་ཅན་ཨ་ཁྲེས་མོན་གཙུག་གཏོར་ལགས་ཀྱིས་གྱུར་བའི་སྐུ་  
ཆོག་པལ་ཆེ་བ་ནི། སྤྱི་ལོ་༢༠༡༧པའི་ཟླ་བཞི་པའི་ནང་། དཔྱིད་ཀའི་མོ་འདྲེབས་ཀྱི་དུས་དང་བསྐྱེད་ནས་བན་དེ་  
འཛོལ་ས་བརྟན་དུ་ཕབ་ཅིང་། ཨ་ཁྲེས་མོན་གཙུག་གཏོར་ལགས་ནས་ལས་དོན་འདིའི་ཐོག་མཐའ་བར་གསུམ་  
ལ་ཁ་ཞེ་གཉིས་མེད་ཀྱིས་རྒྱབ་སྐྱོར་དང་ཐུགས་ཁུར་ཆད་མེད་གནང་ཡོད་པ་རེད། བརྟན་པལ་དུས་སྟེ། སྐུ་ཆོག་  
གི་དྲན་པ་ལེགས་པར་བསྐྱེད་བའི་ཆེད་དུ། ཁོང་གིས་ནམ་ཡང་ཁོང་རང་ཉིད་མ་གཏོགས་ཤེས་ཐབས་བྲལ་བའི་  
རྒྱ་ཡིག་གིས་སྒྲ་གདངས་ལས་ཕབ་པའི་ཤོག་གངས་༢༠ཅན་གྱི་བཤད་པའི་ཡིག་ཕབ་གཅིག་ལྷག་དུ་བཟུང་སྟེ།  
སྐབས་འགར་སྐུ་ཆོག་གི་ཟིན་བྲིས་དེར་ལྷ་དགོས་བྱུང་བར་མ་གཏོགས། མང་ཆེ་བ་ནི་མི་ལོ་བསྐྱེད་ལྷག་མང་པོའི་  
གྱུར་ལེན་གྱི་ཉམས་མྱོང་ལ་བརྟེན་ནས་སྒོ་རོར་བཟུང་འདུག ཡིན་ནའང་། དགྲང་ལོ་བདུན་ཅུར་ཉེ་བའི་ཁོང་ཉིད་  
ལ་མཚོན་ན། དུས་ཡུན་སྤང་བ་ཞིག་གི་ནང་དུ་སྐུ་ཆོག་ཡོད་ཚད་གྱུར་དགོས་ན་ལུས་སེམས་ལ་དཀའ་ངལ་ངེས་  
ཅན་ཞིག་ཡོད་ཕྱིར། སྤྱིའི་འགོ་མ་ཕྱེ་མར་གྱི་ལེའུ་ནི་དབྱངས་སུ་གྱུར་ཡོད་པ་ལས། རྗེས་ཀྱི་ལེའུ་རྒྱམས་ནི་འཆད་  
བརྟེན་ཁོ་ན་བྱས་ཡོད།

དེའང་གྱུར་ལེན་གྱི་བརྒྱུད་རིམ་དུ། ཨ་ཁྲེས་མོན་གཙུག་གཏོར་ལགས་ཀྱིས་རང་ཉིད་ཀྱི་ཉམས་མྱོང་དང་  
བསྐྱེད་ནས། ཚན་པ་ཁ་ཤས་རེ་གྱུར་ལེན་བྱས་ཤིང་། དེ་ནས་མཚམས་བཞག་ནས་འབྲེལ་ཡོད་ནང་དོན་ལ་འབྲེལ་  
བཤད་གནང་བ་དང་། རྒྱ་ཆ་ལྡན་གྱི་ཚན་པ་གཅིག་ནི་སྐར་མ་བསྐྱེད་ཅམ་ལ་གྱུར་ཤིང་། དེ་ནས་འབྲེལ་བཤད་གནང་  
ཞོར། སྐབས་བསྐྱེད་ཀྱི་ནང་དོན་དང་འབྲེལ་བའི་གནད་གཏམ་ཡང་མང་དུ་གསུངས། དེའི་བརྒྱུད་རིམ་དུ་བན་དེ་  
འཛོལ་ས་ཟིན་བྲིས་བཏབ་ནས་དགོང་མོར་ཟིན་བྲིས་ཁག་ལྷགས་སྒྲིག་བྱས་ཏེ། དོགས་གཞི་དང་མ་རྟོགས་པའི་  
གནད་རྒྱམས་ནི་ཕྱི་ཉིན་གྱི་ལས་འགོར་དྲིས་ཏེ་ཡང་བསྐྱར་འགོད་ཐབས་བྱས་པ་དང་། རྒྱ་ཆ་དེ་དག་ལ་བརྟེན་  
ནས། ང་ཚོས་ཨ་ཁྲེས་མོན་གཙུག་གཏོར་ལགས་ཀྱི་སྒྲ་ཕབ་རྒྱམས་རིམ་གྱིས་ཡིག་ཐོག་དུ་ཕབ་སྟེ། སྒྲིག་དེབ་  
འདིའི་པར་རྩ་འམ་གཞི་མར་གྱུར་ཡོད། པར་གཞི་དེ་ལ་ཞབས་མཆན་དུ་MTལྟར་མཚན་པར་བྱས་ཡོད། ཨ་ཁྲེས་  
མོན་གཙུག་གཏོར་གྱི་མདུན་ནས་སྒྲ་ཕབ་ཀྱི་ལས་དོན་ཡོངས་སུ་རྟོགས་ཤིང་། བན་དེ་འཛོལ་ས་བཤད་པའི་  
སྐུ་པ་ཨ་ཁྲེས་ཀྱང་རྒྱ་མཚོ་ལ་སྒྲ་ཕབ་དེ་དག་རེ་རེ་བཞེན་བཏང་ནས་ཉན་དུ་བཅུག་སྟེ། ཁ་གསལ་དང་ཁ་སྒྲོན་  
གང་འཚམས་ཤིག་བྱེད་ཐབས་བྱས་ཡོད་པ་དང་། ཞོར་དུ་ཁོང་གིས་བཤད་པའི་སྐུ་ཆོག་རྒྱམས་སྒོར་འཛིན་རྒྱུ་  
དང་གྱུར་ལེན་བྱས་པའི་ཉམས་མྱོང་གི་སྐོར་ཡང་མི་ཉུང་བ་ཞིག་བཀོད་ཡོད། ཁོང་གི་པར་གཞི་ལ་འདིར་  
ZGལྟར་བྱས་མཚན་པར་བྱས་ཡོད།

དེའང་བཤད་པ་ནི་ཅི་ནིའི་ཡུལ་སྐད་དུ་གྱུར་ལེན་བྱེད་བཞེན་ཡོད་ཕྱིར། དེ་ནི་ཤིན་ཏུ་གལ་གནད་ཅན་  
གྱི་ཁྱད་ཆོས་ཤིག་དུ་རོལ་བཟུང་སྟེ་ཡུལ་སྐད་ལྟར་དུ་བཀོད་ཐབས་བྱས་ཡོད། དེའང་གོང་གི་སྒྲ་ཕབ་དེ་དག་ནི་  
རྒྱལ་འབྲོར་ཆེ་རིང་གིས་བན་དེ་འཛོལ་ས་ཐོགས་སྐྱོར་འོག་ཕྱིར་བོད་ཡིག་དུ་ཡོངས་སུ་ཕབ་ཅིང་གཅིག་ཁུས་ཀྱི་  
འགན་འཁུར་བ་དང་། ཡིག་ཕབ་ཀྱི་བརྒྱུད་རིམ་དུ་བརྟེན་གྱི་ལུགས་དང་བསྐྱེད་ཅི་ཐབས་བྱས་ཤིང་། ཅི་ནིའི་  
ཡུལ་སྐད་ཀྱི་ཁྱད་ཆོས་ཀྱང་མ་ཉམས་པར་འཛོག་ཐབས་བྱས་ཡོད། དཔེར་ན་འབྲེད་སྐད་ཀྱི་ཕན་ལ་ཁ་སྐད་ལྟར་  
ན་ཡི་སྒྲ་རང་སོར་བཞག་ཡོད་པ་དང་། འདི་བྱེད་ཀྱི་ཆོག་ནི་གང་ན་ལྟར་མ་བཅོས་པར་ག་རུ་ཞེས་རང་སོར་



3. གུ་རུ་ཆེ་རིང་ལགས་ཀྱིས་མཁོ་སྤྱོད་གནང་བ་ལ། དེ་མར་ཅོག་ཅི་དང་། མདའི་བཤད་པ་ཞེས་པ་གཉིས་ཡོད་ཅིང་། དེར་ཕྱགས་སྒྲིག་མཁན་དང་ཡབ་མཁན་གྱི་མཚན་བཀོད་མེད་ཕྱིར། པར་གཞི་དེ་ནི་UNལྟར་མཚན་པར་བྱས་ཡོད། ཆེ་རིང་གིས་ཡབ་པའམ་བཤུས་པའི་མདའ་ཡི་སྒྲ་བཤད་པ་ཞེས་པར་TRདང་། ལྷ་མོ་ཆེ་རིང་གིས་ཡབ་པའམ་བཤུས་པའི་འཇིག་རྟེན་ཆགས་སྒྲ་དང་། ལྷ་དང་རུས་སྤུལ་ཞེས་པར་LTདང་། གཞན་ཡང་ཡབ་སྒྲིག་མཁན་གྱི་མཚན་མི་གསལ་བའི་འཇིག་རྟེན་ཆགས་སྒྲ་ཞེས་པར་PTཞེས་མཚན་པར་བྱས་ཡོད།
4. རྣམ་མཁའ་དོན་གྲུབ་ལགས་ཀྱིས་བཤུས་པའི་པར་གཞི་ཞིག་ལས། རིའི་རྒྱལ་པོ་རི་རབ་དང་། འཇིག་རྟེན་ཆགས་སྒྲ། གཏམ། ཅོ་ནེ་དཔོན་པོའི་ལོ་རྒྱུས། སྤྱད་པའི་ཆགས་སྒྲ་སོགས་ཡོད་ཅིང་། དེ་ནི་NDལྟར་མཚན་པར་བྱས་ཡོད། གཞན་ཡང་། ཅོ་ནེ་དཔོན་ཆེན་ནས་རྟེན་པའི་འཇིག་རྟེན་ཆགས་གསུམ་ཞེས་པར་CMལྟར་མཚན་པར་བྱས་ཡོད།
5. དཔྱད་གཞི་ཐ་མ་ནི། རྩལ་དེའི་ལོ་རྒྱུས་སྒྲ་བ་རྒྱན་ཞོའོ་ཡོན་ལགས་དང་ཡང་ནི་རྟོང་ལགས་གཉིས་ཀྱིས་བསྒྲིགས་པའི་བཤད་པ་ཞེས་པའི་ཆེད་དེབ་དེ་ཡིན་ཞིང་།<sup>113</sup> དེར་ཕྱེ་མར་དང་། སྤྱད་པའི་ཆགས་རབས། འཇིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས། རི་རྒྱལ་ལྷན་པོ། ལྷ་ཆེན་བཤད་པ། རུས་སྤུལ་བཤད་པ། སྒོན་པོ་མགར་ཆེན། མདའི་བཤད་པ། ཅོ་ནེ་དཔོན་པོའི་ལོ་རྒྱུས་དང་གཏམ་སོགས་འདུས་ཡོད། ཆེད་དེབ་དེར་སྒྲིག་པ་པོས་ཡལ་ཆེར་དང་གི་བརྟ་དག་གི་ལུགས་ལྟར་སྒྲིག་ཚུལ་བྱེད་ཐབས་བྱས་ཡོད་ཀྱང་། རྒྱབས་འགར་ལུལ་རྒྱད་ཀྱི་མིང་དང་ཆོག་ཁ་ཤས་ལ་ལུལ་གྱི་རྒྱད་ལུགས་ཀྱི་གདངས་ལྟར་ཞིབ་ཏུ་མ་བརྟག་པར། ཨ་མདོའི་འབྲོག་རྒྱུ་གདངས་ལ་ཆ་བཞག་ནས་ཡབ་ཡོད་ཚུལ་ཡང་མཐོང་། དེ་ནི་FYལྟར་མཚན་པར་བྱས་ཡོད།

ས་གནས་གཞན་ནས་ལག་སོན་བྱུང་བའི་ཡིག་ཆ་ཅི་རིགས་པ་རྣམས་ཀྱང་། ཡལ་ཆེར་གོང་གི་པར་གཞི་ལྟ་པོ་ལས་མ་འདས་ཤིང་། ཁོ་བོ་ཅག་གིས་བརྟག་དཔྱད་བྱས་པ་ལྟར་ན། དེ་དག་ཡལ་ཆེར་ནི་ལྷ་རམས་པ་སློབ་བཟང་བསྟན་འཇིག་མཚན་དང་རྡོ་རྗེ་དཔོན་སློབ་ཀྱི་པར་གཞིར་བཅོ་བཙུག་གང་འཚམ་བཏང་བའི་བྱ་དཔེ་ཡིན་པར་སྤྲང་ལ། བྱ་དཔེ་སྤྲ་ཆོགས་པ་དེ་དག་བྱུང་དོན་ཡང་ལུལ་སོ་སོའི་སྒྲ་པ་རྣམས་ཀྱིས་གཅིག་གྱུར་གྱི་པར་གཞི་ཞིག་ལ་གཞི་བཙུག་ནས། རང་ངོས་ནས་སྒྲ་ཆོག་ལ་གང་འདོད་དུ་ཁ་གསལ་དང་བཅོ་བཙུག་བྱས་དང་བྱེད་ཀྱིན་ཡོད་པའི་རྒྱུ་ཡིན་དང་། པར་གཞི་ཐ་དད་པ་དེ་དག་གི་བར་དུ་ཤུགས་རྒྱུན་ཐེབས་རེས་ཀྱི་དབང་གིས་འགྱུར་བ་ཆེ་ཕ་ཅི་རིགས་ཤིག་བྱུང་ཡོད་པ་རེད། དེར་པར་གཞི་དཔྱད་བསྟར་ཕ་ཞིང་ཞིབ་པ་ཞིག་བྱས་ན། ད་གཞན་དུས་ཀྱི་བྱུང་རིམ་གྱི་དབང་གིས་ལུན་རིང་དུ་བཀའ་ཅིང་སྤྲས་ཡོད་པའི་ལོ་རྒྱུས་བྱུང་བ་ཡི་གས་ང་བ་ཁག་རིམ་གྱིས་ཕྱི་རུ་ལྷུང་ངས་ཡིན་ཞིང་། དེ་ལ་བརྟེན་ནས་ཅོ་ནེའི་ལུལ་གྱི་བཤད་པའི་སྒྲ་ཆོག་གི་འཕེལ་རྒྱུ་དང་འབྲེལ་བའི་བྱི་ཆོགས་མི་ཆོས་ཤེས་བྱའི་བྱུང་རབས་ལ་དོན་དང་མཐུན་པའི་ངས་ཤེས་གང་འཚམས་ཤིག་རྟེན་ཐུབ་པར་སྙམ།

དངོས་གཞིའི་ནང་དོན་གྱི་རྒྱབས་སྒྲ། དག་རྒྱུན་གྱི་པར་གཞི་རྣམས་ནི་རྩ་བར་བསྐྱེད་ཞེ། ཞབས་མཆན་དུ་ཡང་ཡིག་གཟུགས་སྒྲོམ་པོའི་གཟུགས་སུ་མདོན་ཡོད། དཔྱད་བསྟར་གྱི་པར་གཞི་གཞན་རྣམས་ཀྱང་ཞབས་མཆན་དུ་རྒྱན་ཅིག་ཏུ་དངས་ཡོད་ཅིང་། རིག་གཞུང་ཉམས་ཞིབ་པ་དང་སྒྲ་པ་སྒྲ་མ་རྣམས་ལ་རྩར་བཞུག་དཔྱད་

གཞིའི་ཆེད་དུ་མ་ཡིག་ལྟར་རང་སོར་བཞག་ཡོད་པ་ལས། བད་དག་གི་དོས་ནས་གཅིག་གྱུར་གྱི་སྒྱུར་བཅོས་  
 བྱས་མེད། ལྷག་པོ་ལས། ཡིག་ཐོག་གི་པར་གཞིའི་ནང་དོན་གྱིས་དག་ཆུན་གྱི་པར་གཞིར་ཁ་གསལ་བྱེད་ཐུབ་  
 པ་དང་། ཡང་ན་གོང་ལོག་གི་ཆོག་སྒྲུར་བབ་ཆགས་པ་ཞིག་ཡོད་པར་ཡན་ཆོ། ཡིག་ཐོག་གི་ཚན་པ་རྣམས་ཐད་  
 ཀར་བཀོད་དེ། ཞབས་མཆན་དུ་འདེད་ཀྱུགས་སྒྲོམ་པོར་བཏང་ཡོད། ཡང་སྐབས་ལགས། པར་གཞི་ཀྱན་ལ་  
 ཆད་ལྷག་དང་ནོར་འབྱུལ་བྱུང་ཡོད་ཆོ། སྒྲིག་པ་པོས་ཡང་དག་པར་བཅོས་པའི་རིགས་རྣམས་ནི་EDལྟར་དུ་  
 མཚོན་པར་བྱས་ཡོད།

དེའད་སྒྲིག་དེབ་འདི་ནི་མཉམ་འབྲེལ་ལས་བྱུང་བའི་འབྲས་བུ་ཞིག་ཡིན་ཏེ། ལས་གཞིའི་བརྒྱུད་རིམ་དུ། མར་  
 ཉི་མའི་མཚོ་ཡིས་པར་གཞི་བར་གྱི་འབྲེལ་བའི་སྐོར་ལ་དཔུང་ཞིབ་བྱས་ཏེ། རིམ་བཞིན་གནའི་མཉམ་གྱི་སྒྲེབ་ཆ་  
 ལྟར་ཆོག་ཀྱིས་བདུན་ཅན་གྱི་ཆོགས་བཅད་དུ་བསྒྱུར་བ་དང་། བན་དེ་འཛོལ་སྤྲོད་ཞུས་ཞུས་དང་དེ་ཕྱིན་སྒྱུར་གྱི་  
 འགན་ཁུར་ལ། ལེའུ་སོ་སོའི་འགོ་བརྟེན་བྱས། དེ་ནས་མར་ཉི་མའི་མཚོ་དང་མཉམ་དུ་སྒྲོལ་བྱེད་གི་གཏམ་འབྲུག་  
 པར་བྱས་ཤིང་། འབྲེལ་ཡོད་བརྟེན་བྱ་ལས་བོད་ཀྱི་གོང་ཆོས་དང་ཆོག་དང་འབྲེལ་བའི་སྐོར་ནི་རྣལ་འབྱོར་ཆེ་རིང་  
 དང་། བོད་རྒྱའི་ལོ་རྒྱུས་དང་འབྲེལ་བའི་སྐོར་ནི་མར་ཉི་མའི་རོགས་སྐྱོར་ལ་བརྟེན་ནས་བྲིས་པ་ཡིན། ལྷ་ཁ་  
 ཐུ་རིན་གྱིས་དག་ཆུན་ཅོམ་རིག་གི་ཐོ་བཀོད་དང་སྤྲོད་ཐད་ཀྱི་ཉམས་ཚུངས་ཀྱི་དོས་ནས་འགན་ཁུར་ཞིང་། དེ་ཕྱིན་  
 འབྱུར་གྱི་ཞུ་དག་ལེགས་བཅོས་ཀྱི་འགན་ཡོད་པས་སྤྲོད་ཡོད། སྒྲོལ་བྱེད་གི་གཏམ་ནི་མར་ཉི་མའི་མཚོ་ཡིས་མཉམ་  
 ཡིག་ཏུ་བསྒྱུར་ཅིང་། རྣལ་འབྱོར་ཆེ་རིང་གིས་བོད་ཡིག་ཏུ་བསྒྱུར་བ་ཡིན།

དེའད་སྒྲོག་པ་པོ་རྣམས་ཀྱིས་སྒྲོག་བདེ་བའི་ཆེད་དུ་དེ་ཕྱིན་ཡིག་དང་རྒྱ་ཡིག་གི་འབྱུར་རྣམས་ནི་བོད་ཡིག་  
 གི་རྒྱུ་སྤྲོད་ཡོད་ཅིང་། མ་ཡིག་གི་དོན་ལེགས་པར་མཚོན་ཕྱིར། དེ་ཕྱིན་རྒྱའི་ཡིག་སྒྱུར་ནི་གཙོ་བོ་དོན་  
 སྒྱུར་གྱི་ཐབས་ལ་བརྟེན་ཡོད། གཞན་ཡང་། ༡༠༥ལྟར་གྲངས་ཀ་ནི་ཐད་སྒྱུར་བྱས་ཡོད་རུང་། དེའི་དམིགས་  
 བསལ་གྱི་རིག་གནས་མཚོན་དོན་ནི་སྒྲོག་པ་པོ་རྣམས་ཀྱིས་ཐུགས་སྦྱང་འཛིན་དགོས་པའི་གནད་ཅིག་ཏུ་གྱུར་  
 ཡོད། སྒྲིག་དེབ་ཀྱི་སྒྲོལ་བྱེད་གི་གཏམ་དང་ལེའུ་རེ་རེའི་འགོ་བརྟེན་དང་མཚན་མཆན་ལ་བརྟེན་ནས། རྒྱ་ཡིག་  
 དང་དེ་ཕྱིན་ཡིག་གི་སྒྲོག་པ་པོ་རྣམས་ལ་བོད་ཀྱི་མི་ཚོས་ཤེས་བྱའི་ཐ་སྙད་དང་འབྲེལ་བའི་རིག་གནས་ཀྱི་རྣམ་  
 བཤད་ལྟར་ཞིག་མཁོ་སྤྲོད་བྱེད་ཐབས་བྱས་ཡོད། བོད་ཡིག་གི་མིང་རྣམས་སྒྲིག་སྒྱུར་བྱེད་སྐབས་བོད་དང་ཉི་མ་  
 ལ་ཡའི་སྒྲ་སྒྲིར་མ་ལག་(THL)ཅས་པའི་སྒྲ་ཡིག་ཕབ་སྤངས་དང་། ལྷ་ཏིང་ཡི་གའི་གཟུགས་སྤྲོད་སྒྱུར་བྱེད་  
 ལྷག་སྒྱུར་གྱི་ཐོག་གྱུར་གྱི་ཤེ་ལི་(Wylie)ཕབ་སྒྱུར་གྱི་ལུགས་བཞིན་དུ་ཕབ་ཡོད། ཡང་རྒྱ་ལྟམས་སྤྲོད་  
 མོང་བའི་ཐ་སྙད་དམིགས་བསལ་བའི་རིགས་རྣམས་དེ་ལྟར་དུ་མ་བྱས་པར་རང་སོར་བཞག་ཡོད་པ་ལ། དཔེར་ན་  
 མོལ་བཞེས་པའི་ཐ་སྙད་ཀྱི་སྒྲ་གདངས་ལ་Mollaལྟར་ཕབ་ཡོད་པ་ལོ།

## བརྟེན་གཞིའི་སྒྲིང་དོན།

ཆེད་དེབ་འདི་ནི་ཁྱོད་བསྐྱོམས་ལེའུ་བརྒྱུད་ཀྱིས་བྱུང་ཅིང་། དང་པོ་ཁྱུང་གི་ལེའུ་ནི། ཁྱུང་གི་བྱང་རབས་དང་།  
 རིགས་དང་རྣམ་པ། གཟན་དང་སྤང་བརྟན་སོགས་ཀྱི་སྐོར་དང་། ཁྱུང་དམར་པོ་བདུད་རླུག་པོས་བཟུང་རྒྱུ་  
 ལྷག་པོ་པ་སྤང་གིས་བསྐྱབས་པའི་བྱང་རབས་སོགས་བརྟེན་ཡོད། གཉིས་པ་ཕུས་སྤུལ་གྱི་ལེའུ་ནི། རྒྱུན་ལྡན་དུ་





## མཐུག་མཆན།

- 1 国务院第七次全国人口普查领导小组办公室编,《中国人口普查年鉴》上册(北京:中国统计出版社, 2020)。
- 2 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins: Tsowa Societies of the Choné Kingdom on the Inner Asian Frontier, 1862–1952' (unpublished doctoral thesis, The Chinese University of Hong Kong, 2020), pp. 45-60.
- 3 སྐལ་ལྷན་རྒྱུ་མཆོ། ཡབ་རྩེ་བླ་མ་སྐལ་ལྷན་རྒྱུ་མཆོའི་གསུང་འབུམ་བཞུགས་སོ། བོད་4ཡོད། (ལན་གྲུབ་ཀྱི་སྐུ་མེ་རིགས་དཔེ་སྟུང་ཁང་། 1999), I (1999), 342; 张雨,《边政考》(台北:新文丰出版公司, 1990), j9.2b.
- 4 范晔,《后汉书》(北京:中华书局, 1965), j87.2869-908.
- 5 刘昫,《旧唐书》(北京:中华书局, 1975), j196-197.
- 6 陈邦瞻,《宋史纪事本末》(北京:中华书局, 1977), j41; Bianca Horlemann, 'The Relations of the Eleventh-Century Tsong kha Tribal Confederation to its Neighbour States on the Silk Road', in *Contributions to the Cultural History of Early Tibet*, ed. by Matthew Kapstein and Brandon Dotson (Leiden: Brill, 2007), pp. 79-101; 马端临,《文献通考》(北京:中华书局, 1986), j335; 脱脱,《宋史》(北京:中华书局, 1977), j492.
- 7 宋濂,《元史》(北京:中华书局, 1976), j121-123.
- 8 《明实录》(台北:历史语言研究所, 1962), 太宗, j196.1b-2a; 张廷玉,《明史》(北京:中华书局, 1974), j330. ཏཱ་མིང་རྒྱལ་རབས་སྐབས་སུ་མཐའ་མཚམས་སུ་དམག་སྤར་བཏབ་པའི་སྟོར་ལ་འདིར་གཟིགས་པར་བྱ། Marnyi Gyatso, 'The Ming, Tibetan and Mongol Interactions in Shaping the Ming Fortification, Multicultural Society and Natural Landscape in Mdo smad, 1368-1644', *Revue d'Etudes Tibétaines*, 55 (2020), 351-84; Marnyi Gyatso, 'A Rosary of the Wish-Fulfilling Jewels: The Co ne Kingdom on the Tibetan, Chinese, Mongolian, and Manchu Frontiers from the Fifteenth to the Eighteenth Century' (unpublished manuscript, June 1, 2022); 张雨,《边政考》, j3-4.
- 9 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', pp. 43-99.
- 10 张彦笃,《洮州厅志》(台北:成文出版社有限公司, 1970), p. 842; 赵尔巽,《清史稿》(北京:中华书局, 1977), j517.
- 11 Christopher Beckwith, 'The Tibetans in the Ordos and North China: Considerations on the Role of the Tibetan Empire in World History', in *The Tibetan History Reader*, ed. by Gray Tuttle and Kurtis R. Schaeffer (New York: Columbia University Press, 2013), pp. 133-41 (pp. 136-37).



- Wylie, 'The First Mongol Conquest of Tibet Reinterpreted', *Harvard Journal of Asiatic Studies* 37.1 (1997), 103-33.
- 20 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》(兰州:甘肃民族出版社, 1995), p. 7; 沙迦室哩,《金刚乘起信庄严宝鬘西天佛子源流录》, 安宁译(1448年, 转写于1829年), 第二品; 宋濂,《元史》, j202.4517-19.
  - 21 Elliot Sperling, 'Notes on the Early History of Gro-tshang Rdo-rje-'chang and Its Relations with the Ming Court', *Lungta*, 14 (2001), 77-87.
  - 22 འཇམ་དབྱངས་འཛིགས་མེད་དབང་པོ། ཅོ་ནེ་བཟུན་འགྱུར་གྱི་དཀར་ཆག་ཡིད་བཞིན་ནོར་བུའི་ཕྱང་བ། (New Delhi: Ngawang Gelek Demo, 1971), pp. 378-81.
  - 23 མགོན་པོ་དབང་རྒྱལ། ཅོ་ནེ་སྤྱོད་གི་ལོ་རྒྱུས་སྐུ་རྒྱ་ཐོན་མའི་གྱུར་དབྱངས། (ལན་ཐུ། ཀན་སུ་ཅི་རིགས་དཔེ་སྟར་ཁང་། 1997), pp. 27-8; ཆོ་མིང་དོན་གྲུབ། མདོ་སྨད་ཅོ་ནེའི་ལོ་རྒྱུས་ས་གཞི་སྤྱོད་བའི་རྒྱན། (པི་ཅིང་། ཀྲང་གོ་ཅོ་མ་རིག་སྒྱུ་རྩལ་དཔེ་སྟར་ཁང་། 2016). དེའང་ཅོ་ནེ་དང་། དམེ་བོ། མཛོད་དགེ་བཅས་ཡུལ་ལུང་ཁག་གི་དག་རྒྱན་ལྟར་ན། སྤྱང་གྱི་དང་སྤྱོད་གཉིས་ཀྱིས་མདོ་སྨད་ལྟོ་ཕྱོགས་ཀྱི་ཆོ་མའི་ནང་འཁྲུག་གཅིག་ལས་པམ་རྟ་ཡུལ་གཞན་དུ་འཕྱོས་པར་བཤད།
  - 24 བླ་མ་དགོན་པ་དཀོན་མཆོག་བཟུན་པ་རབ་རྒྱས། མདོ་སྨད་ཆོས་འབྱུང་། pp. 643, 646-47; འཇམ་དབྱངས་འཛིགས་མེད་དབང་པོ། ཅོ་ནེ་བཟུན་འགྱུར་གྱི་དཀར་ཆག་ཡིད་བཞིན་ནོར་བུའི་ཕྱང་བ། pp. 382-83.
  - 25 དེའང་རིན་ཆེན་ལྷན་པོ་པ་ཡིས་བཞེངས་པར་གྲགས་པའི་གསལ་འདུས་ལྟ་ཁང་སྟོར་གྱི་གསལ་བཤད་གཅིག་ལས། འདུའང་དུས་སྤྱི་ཁྱིམ་འཛིན་དང་། རྒྱལ་བ་སྤྱུང་གསུམ་གྱི་སྐུ་བཞེངས་འདུག་ཅེས་པར་བརྟག་ན། ཐེངས་དེའི་ཆོས་ལུགས་བཅས་བསྐྱར་གྱི་རྒྱུ་སྤྱོད་གསུམ་ཡོངས་ནས་དག་ལྟར་པའི་ལུགས་སུ་བསྐྱར་མེད་པར་གསལ། 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, p. 174.
  - 26 བླ་མ་དགོན་པ་དཀོན་མཆོག་བཟུན་པ་རབ་རྒྱས། མདོ་སྨད་ཆོས་འབྱུང་། pp. 625-26.
  - 27 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, pp. 40-50, 65-66, 79, 166-67.
  - 28 ཅོ་ནེ་སྤྱོད་གི་མངའ་ཁོངས་སུ་བསྐྱེམས་པས་དགོན་ཆེན་བརྩུ་དང་དགོན་པ་ལྔ་བརྩུ་དང་། ལྟ་ཁང་དང་རི་ཁྱོད་དང་བཅས་པས་བརྩུ་ལྟ་ཡོད་པར་བཤད། 见洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, pp. 228-42.
  - 29 སངས་རྒྱུས་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་རྒྱ་མཚན་ཉིད་ཀྱི་ཐེག་པ་དང་འབྲས་བུ་གསལ་སྤྱོད་གསུམ་གྱི་ཐེག་པ་གཉིས་ལས། རྒྱ་མཚན་ཉིད་ཀྱི་ཐེག་པ་ནི་ཐེག་པ་ཆེན་པོ་ལུགས་ཀྱི་གཞུང་སྤྱོད་གསུམ་དང་། འབྲས་བུ་གསལ་སྤྱོད་གསུམ་གྱི་ཐེག་པ་ནི་རྒྱུད་སྤྱོད་བཞི་ཡི་ཉམས་ལེན་གཙོ་བོར་འཛིན་གྱི་ཡོད་པ་རེད། བོད་ཀྱི་གྲུ་ཁག་ལས་མདོ་སྤྱོད་གསུམ་གྱི་གཞུང་ལ་སྤྱོད་གཉིས་བྱེད་ཚུལ་སྟོར་གྱི་ཆེད་ཞིབ་ལ་འདིར་གཟིགས་པར་ལྟ། Georges Dreyfus, *The Sound of Two Hands Clapping* (Berkeley: University of California Press, 2003), pp. 18-20, 111-20.
  - 30 ཅོ་ནེ་དགོན་ཆེན་དུ་བཅར་འདྲི་བྱས་པ་ཡིན། སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥་ལྷོ་ཆོས་འཕྲིན།

- 31 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', chapter 2-4.
- 32 《卓尼县志》，卓尼县志编纂委员会编（兰州：甘肃民族出版社，2020），p. 672；  
《临潭县志》，临潭县志编纂委员会编（兰州：甘肃人民出版社，2008），p. 93。
- 33 ཅོ་ནེ་པ་རེ་འགས་སྟོན་གྱི་ཁྲིམ་རེ་ཆོང་ལས་དབང་གིས་སྟོད་པ་རོང་པ་དང་ཚུ་ཀ་སླེབ་གཉིས་  
ཕྱོགས་སོ་སོར་ཕྱབ་འདོད།
- 34 Marnyi Gyatso, 'The Legacy of Bla ma dkar po: An Unsettled Dispute between Chone and Labrang on the Inner Asian Frontier', *Waxing Moon: Journal for Tibetan and Himalayan Studies*, 1 (2021), 16-56 (pp. 25-26).
- 35 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', chapter 2.
- 36 ཅོ་ནེ་པའི་དུས་སྟོན་གལ་ཆེན་ཁག་ནི། འབྲུང་ཅིས་ཀྱི་ལུགས་ལྟར་སྐྱེད་པོའི་ཆོས་གསུམ་ནས་བཅུ་དྲུག་  
བར་དུ་སྟོན་ལམ་ཆེན་མོ་དང་། སྐུ་ལྔ་པའི་ཆོས་གཅིག་ནས་བདུན་བར་དུ་ལྔ་པའི་མ་ཅི། སྐུ་དྲུག་པའི་  
ནང་གི་ཆོས་འཁོར་དུས་ཆེན་ཉིན་བདུན། སྐུ་དྲུག་པའི་ཆོས་བདུན་ནས་ཉི་ཤུ་གཉིས་བར་དུ་བྱམས་པའི་  
སྟོན་ལམ་ཆེན་མོ་དང་། སྐུ་བཅུ་པའི་ཆོས་ཉེར་བཞི་ནས་ཉེར་བརྒྱད་བར་དུ་ལྔ་ཆོད་ཆེན་མོ་སོགས་དང་།  
གཞན་ཡང་ལོ་རེའི་སྐུ་དྲུག་པ་དང་བཅུ་པའི་ནང་དུ་ཉིན་བཅུའི་རིང་གི་ཁྲིམ་རེ་ཡོད་པ་ཡིན།
- 37 Lama Jabb, 'The Wandering Voice of Tibet: Life and Songs of Dubhe', *Life Writing*, 17.3 (2020), 387-409 (p. 392).
- 38 Timothy Thurston, 'An Introduction to Tibetan sa bstod speeches in A mdo', *Asian Ethnology*, 71.1 (2012), 49-73 (p. 55).
- 39 བཀའ་ཤིས་དོན་འགྲུབ། གེ་སར་སྤྱང་གི་སྤྱུ་ཆོག་ལས་བཤད་པའི་སྟོར་གྱི་ཞིབ་འཇུག། (རུབ་བྱང་མི་རིགས་  
སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔུང་ཚིམ། 2018)；དོན་གྲུབ་ཀྱིས། མདོ་སྤྱང་མཆོ་  
ལྷོ་ཡུལ་དུ་དར་ཁབ་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྟོར་ལ་རགས་ཙམ་དཔུང་པ། (བོད་ལྗོངས་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་  
ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔུང་ཚིམ། 2012) p. 6；ནུ་མ་རྒྱལ་རིག་འཛིན། ཨ་མདོའི་དག་ཚིམ་  
ལས་བཤད་པའི་ཁྱད་ཆོས་ལ་དཔུང་པ། (མཆོ་སྟོན་དགེ་ཐོན་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་  
མཐར་ཕྱིན་དཔུང་ཚིམ། 2013) p. 1.
- 40 བཤད་པ། ཆབ་འགག་དོན་ཆེ་རིང་གིས་ཙམ་སྤྱི་གུས། (ལན་ལྷ། ཀན་སུ་མི་རིགས་དཔེ་སྐྱུན་ཁང་།  
2006), p. 1.
- 41 དོན་གྲུབ་ཀྱིས། མདོ་སྤྱང་མཆོ་ལྷོ་ཡུལ་དུ་དར་ཁབ་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྟོར་ལ་རགས་ཙམ་དཔུང་པ།, p. 15.
- 42 བཤད་པ། pp. 28-44.
- 43 བཤད་པ་གྱི་ལེན་གྱི་ལུགས་སྟོན་འདི་ཉིད་མདོན་མི་རྒྱལ་བཞག་རིག་གནས་ཀྱི་ལས་གཞིར་རྒྱུད་པའི་  
དུས་ཆོད་ཀྱི་ཐད་ནས། སྤྱིད་གཞུང་གི་ལས་ཁུངས་སོ་སོའི་ཡིག་ཆར་བཤད་སྤངས་ཁ་ཤས་ཤིག་བྱུང་ཡོད་  
ཕྱིར། འདིར་ཅོ་ནེ་རྫོང་ཡུལ་སྟོར་ལྗོངས་རྒྱུའི་ལས་ཁུངས་ཀྱི་ཡིག་ཆ་ཆད་གཞིར་བརྒྱུད་ཡོད།

- 44 Bendi Tso, 'Opportunities and Challenges in Preserving and Revitalizing the Tibetan Oral Literature Shépa in Chone', *Book 2.0*, 9.1-2 (2019), 7-18.
- 45 Amy Mountcastle, 'Safeguarding Intangible Cultural Heritage and the Inevitability of Loss: a Tibetan Example', *Studia Ethnologica Croatica*, 22.1 (2010), 339-59; Timothy Thurston, 'The Tibetan Gesar Epic beyond Its Bards: An Ecosystem of Genres on the Roof of the World', *Journal of American Folklore*, 132.524 (2019), 115-36 (p. 117); Timothy Thurston, 'Assessing the Sustainability of the Gesar Epic in Northwest China, Thoughts from Yul shul (Yushu) Tibetan Autonomous Prefecture', *Cultural Analysis*, 17.2 (2020), 1-23.
- 46 Rachel C. Fleming, 'Resisting Cultural Standardization: Comhaltas Ceoltóirí Éireann and the Revitalization of Traditional Music in Ireland', *Journal of Folklore Research*, 41.2-3 (2004), 227-57; Ahmed Skounti, 'The Authentic Illusion: Humanity's Intangible Cultural Heritage, the Moroccan Experience', in *Intangible Heritage*, ed. by Laurajane Smith and Natsuko Akagawa (London and New York: Routledge, 2009), pp. 74-92.
- 47 Andrew Martindale, Sara Shneiderman and Mark Turin, 'Time, Oral Tradition and Technology', *Memory*, ed. by Philippe Tortell, Mark Turin and Margot Young (Vancouver: Peter Wall Institute for Advanced Studies, 2018), pp. 197-206; Mark Turin, 'Orality and Technology, or the Bit and the Byte: The Work of the World Oral Literature Project', *Oral Tradition*, 28.2 (2013), 173-86.
- 48 Skounti, 'The Authentic Illusion: Humanity's Intangible Cultural Heritage, the Moroccan Experience', p. 78.
- 49 Samten Gyaltsen Karmay, *The Arrow and The Spindle*, 3 vols (Kathmandu: Mandala Book Point, 1997-2014), I (1997), 150.
- 50 ལུ་ཆེ་བ་དགའ་ལྷན་གསེར་ཁྱིམ་བཞུགས། ལུ་གཞིས་པ་རྒྱ་ནག་རྒྱལ་པོར་བཞུགས། ལུ་གསུམ་པས་ས་ལ་  
སྤྲུལ་ཕྱབ།
- 51 Hildegard Diemberger, 'Blood, Sperm, Soul and the Mountain: Gender Relations, Kinship and Cosmovision among the Khumbo (N.E. Nepal)', in *Gendered Anthropology*, ed. by Teresa del Valle (London: Routledge, 1993), pp. 88-127; Nancy Levine, 'The Theory of Rü: Kinship, Descent and Status in a Tibetan Society', in *Asian Highland Societies in Anthropological Perspective*, ed. by Christoph von Fürer-Haimendorf (New Delhi: Sterling Publishers, 1981), pp. 52-78.

- 52 José I. Cabezón and Roger R. Jackson, 'Editors' Introduction', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 11-37.
- 53 Luran R. Hartley and Patricia Schiaffini-Vedani, 'Introduction', in *Modern Tibetan Literature and Social Change*, ed. by Luran R. Hartley and Patricia Schiaffini-Vedani (Durham and London: Duke University Press, 2008), pp. xiii-xxxviii (pp. xvii-xviii); Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation* (Lanham: Lexington Books, 2015).
- 54 Alexandru Anton-Luca, 'glu and la ye in Amdo: An Introduction to Contemporary Tibetan Folk Songs', in *Amdo Tibetans in Transition: Society and Culture in the post-Mao Era*, ed. by Toni Huber (Leiden: Brill, 2002), pp. 173-96 (pp. 178-79); Roger R. Jackson, "'Poetry" in Tibet: *Glu, mGur, sNyan ngag* and "Songs of Experience"', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 368-92 (p. 369); Anna Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', *Yearbook for Traditional Music*, 47 (2015), 161-89 (p. 164).
- 55 གྲུ་གར་གྱི་སྐྱེན་གཞུང་བོད་དྲུ་དར་བ་ནས་བཟུང་བོད་ཀྱི་ཚུམ་རིག་ལ་ཐེབས་པའི་བྲགས་རྒྱུན་གྱི་སྐོར་ལ་  
འདིར་གཟིགས་པར་བྲུ། Leonard W. J. van der Kuip, 'Tibetan Belles-Lettres: The Influence of Dandin and Ksemendra', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 393-410 (pp. 395-400).
- 56 王尧和陈践编译,《敦煌古藏文文献探索集》(上海:上海古籍出版社, 2008), p. 38; Jackson, "'Poetry" in Tibet: *Glu, mGur, sNyan ngag* and "Songs of Experience"', pp. 368-92 (p. 371); Rolf A. Stein, *Tibetan Civilization* (London: Faber and Faber LTD, 1972), pp. 252-53.
- 57 མགུར་ཞེས་པ་འདི་སྐུ་ཡི་ཞེ་ཆེག་སྟེ། ཏུན་ཏོང་གཏེར་ཡིག་ལྟར་ན། བཅན་པོ་རིམ་བྱོན་གྱི་ལོ་རྒྱུས་སུ་  
བཅན་པོ་དང་སྟོན་པོའི་བར་དུ་མགུར་བཞེངས་པའི་ལྷགས་ཤིན་ཏུ་དར་ཡོད་པ་གསལ་ཞིང་། བསྟན་  
པ་ཕྱི་དར་ནས་བཟུང་མགུར་ཞེས་པའི་ཐ་སྟངས་འདི་ཆོས་ཕྱགས་ཀྱི་རྩལ་འབྲེར་པ་དང་གྲུབ་ཆེན་གྱིས་  
ཉམས་རྟོགས་མཚན་བྱེད་དུ་བྱེར་བྱིར་རིམ་གྱིས་ཆེད་སྟོད་ཀྱི་ཐ་སྟངས་གཅིག་ཏུ་གྱུར་ཡོད། དཔེར་ན་མི་ལ་  
རས་པའི་གསུང་མགུར་ལྟ་བུའོ། སྤྱིར་བཏང་དུ། མགུར་གྱི་རྩིད་བྱེད་ནི་ཆེག་བཅད་དང་ཆེག་སྐྱོར་སྟེ་  
ཆ་དང་ལྷན་པ་ཞིག་ཡིན་པ་དང་། མགུར་གྱི་རྩམ་པ་དང་ཁྱད་ཆོས་དང་འབྲེལ་བའི་ཆེད་ཞིབ་ལ་འདིར་  
གཟིགས་པར་བྲུ། Tsangnyön Heruka, *The Life of Milarepa*, trans. by Andrew Quintman (London: Penguin Books, 2010), pp. xxx-xxxi; Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation*, pp. 5-10; Victoria Sujata, *Tibetan Songs of Realization: Echoes from a*

- Seventeenth-Century Scholar and Siddha in Amdo* (Leiden and Boston: Brill, 2005), pp. 77-85.
- 58 Per K. Sørensen, *Divinity Secularized: An Inquiry into the Nature and Form of the Songs Ascribed to the Sixth Dalai Lama* (WIEN, 1990), p. 13.
- 59 Solomon G. Fitzherbert, 'The Tibetan Gesar Epic as Oral Literature', in *Contemporary Visions in Tibetan Studies: Proceedings of The First International Seminar of Young Tibetologist*, ed. by Brandon Dotson and others (Chicago: Serindia Publications, 2009), pp. 171-96; Zhambei Gyaltsho, 'Bab Sgrung: Tibetan Epic Singers', *Oral Tradition*, 16.2 (2001), 280-93.
- 60 Thurston, 'An Introduction to Tibetan sa bstod speeches in A mdo', pp. 49-73.
- 61 Tsangnyön Heruka, *The Hundred Thousand Songs of Milarepa: A New Translation*, trans. by Christopher Stagg (Boulder: Shambhala Publications, 2017); Sujata, *Tibetan Songs of Realization: Echoes from a Seventeenth-Century Scholar and Siddha in Amdo*.
- 62 Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', pp. 168-70; Charles Ramble, 'Gaining Ground: Representations of Territory in Bon and Tibetan Popular Tradition', *The Tibet Journal*, 20.1 (1995), 83-124 (pp. 85-87).
- 63 Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', pp. 166-67.
- 64 དག་རྒྱན་གྱི་སྐོར་ཡལ་ཆེ་བ་ནི་བྲི་བ་དྲིས་ལན་གྱི་ཚུལ་དུ་ཡིན་ཞིང་། མདོ་སྐད་ཕྱོགས་གྱི་སྐུ་འཐབ་དང་སྐུ་ཤགས་སྐོར་གྱི་དཔྱད་འབྲས་ལ་འདྲིར་གཟིགས་རོགས་ཀྱི། Anton-Luca, 'glu and la ye in Amdo: An Introduction to Contemporary Tibetan Folk Songs', p. 185; སྐུ་ཤགས་སྲིད་པའི་དྲར་ལྗེ། བཟླ་པོས་ཚུམ་སྒྲིག་བྱས། (ཟི་ལིང་། མཚོ་ཕྱོག་མི་རིགས་དཔེ་སྐྱུན་ཁང་། 1997); འཕགས་མེ་སྒྲིད། མདོ་སྐད་མཚོ་ལྷོ་ཡུལ་གྱི་སྐུ་ཤགས་ལ་རགས་ཙམ་དཔྱད་པ། (བོད་ལྗོངས་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔྱད་ཚུལ། 2013), pp. 6-13; Per K. Sørensen, *Divinity Secularized: An Inquiry into the Nature and Form of the Songs Ascribed to the Sixth Dalai Lama*, p. 18; Timothy Thurston, "'Careful Village's Grassland Dispute": An A mdo Dialect Tibetan Crosstalk Performance by Sman bla skyab', *CHINOPERL*, 32.2 (2013), 156-81 (p. 157).
- 65 རོན་གྲུབ་རྒྱལ། མདོ་སྐད་མཚོ་ལྷོ་ཡུལ་དུ་དར་བྱས་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་རགས་ཙམ་དཔྱད་པ། p. 15.
- 66 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 195-96.



- 67 དོན་གྲུབ་ཀྱིས། མདོ་སྐད་མཚོ་ལྟོ་ཡུལ་དུ་དར་བྱུང་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་རགས་ཙམ་དཔྱད་པ། pp. 11-13; Giuseppe Tucci, *The Religions of Tibet*, trans. by Geoffrey Samuel (London and Henley: Routledge & Kegan Paul, 1980), pp. 232, 238; Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 191-92.
- 68 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 192, 195.
- 69 མི་ཆོས་ཙམ་བ་རྣམ་པ་དགུ། སང་གའི་ཁོག་པ་དཔེར་བཞག་སྟེ། ཀླང་གཡས་སྤིང་པའི་ཆགས་ལུགས་སྟེང་། གཡོན་པ་སྟེ་འགྲོའི་བྱང་ཚུལ་སྟེང་། ཆང་ར་འཇམ་སྤིང་ས་བཅད་སྟེང་། ལག་གཡས་རྩེ་ཡི་གདུང་རབས་སྟེང་། གཡོན་པ་འབངས་ཀྱི་མི་རབས་སྟེང་། གུང་མོ་བསྟན་པའི་ཆགས་ལུགས་སྟེང་། མཇིང་པ་རྩེ་ནམ་མི་སྟེ་སྟེང་། མགོ་བོ་པ་མའི་ཆོ་རིགས་སྟེང་། མཐུག་མ་མཚོན་བྱེད་དགའ་བའི་སྟེང་། ཨོ་རྒྱལ་སྟེང་པ། བཀའ་ཐང་སྟེ་ལྷ། (པེ་ཅིང་། མི་རིགས་དཔེ་སྟར་ཁང་། 1986), p. 469; Stein, *Tibetan Civilization*, p. 193; David P. Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland* (Library of Tibetan Works & Archives, 1984), p. 84.
- 70 阿旺嘉措, “民间苯教祭祀者‘莱坞’的经书内涵及其文化特征”, 《西藏大学学报》, 29.1 (2014), 115-20; 吉西次力, “安多迭部地区民间口述经文《司巴拖亦》初探”, 《民族史研究》, 苍铭编(北京:中央民族大学出版社, 2018), pp. 128-40.
- 71 འགྲུ་བཙུན་ལེགས་བཤད་བྱ་མཚོ། ཐེ་བོའི་དམངས་ཁྲོད་དག་རྒྱུན་ཚུལ་རིག་ཕྱོགས་བསྟུས། (ལན་ལྷ། ཀན་སུའུ་མི་རིགས་དཔེ་སྟར་ཁང་། 2017).
- 72 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 36-41.
- 73 Barbara N. Aziz, ‘On Translating Oral tradition: Ceremonial Wedding Poetry from Dingri’, in *Soundings in Tibetan Civilization*, ed. by Barbara N. Aziz and Matthew Kapstein (New Delhi: Manohar, 1985), pp. 115-32.
- 74 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 81-83.
- 75 Aziz, ‘On Translating Oral tradition: Ceremonial Wedding Poetry from Dingri’, p. 118.
- 76 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 196-98.
- 77 སྤྱི་ལོ་༢༠༠༥ལ་རྒྱ་ནག་སྤིང་གཞུང་གིས་མི་རིགས་དབྱེ་འབྱེད་དོས་འཛིན་བྱེད་དུས། མི་འཕྲོར་ཆེག་ཁྲི་བདུན་སྟོང་ལྷག་ལས་མེད་པའི་དྲགས་པོ་ཁོག་པ་འམ་པེ་ལྷ་ཁོས་པ་རྣམས་ནི་བོད་རིགས་ཀྱི་ཁོངས་སུ་དོས་འཛིན་བྱས་ཡོད་ནའང་། ཁོང་ཆོའི་མི་རིགས་ཀྱི་དོ་བོ་དོས་འཛིན་དང་འབྲེལ་བའི་ཚོད་གཞི་ནི་ད་སྤའི་བར་དུ་སྤྱི་ལོ་༢༠༡༣ལ་ཁོང་ཆོས་རྒྱལ་སྤིང་གཞུང་ལ་མི་རིགས་ཀྱི་དོ་བོའི་སྐོར་ལ་ཡང་བསྐྱར་རྟོག་ཞིབ་བྱེད་དགོས་པའི་སྟན་ལུ་ཕུལ་ཡང་། སྤྱི་ལོ་༢༠༡༥ལ་རྒྱ་ནག་སྤིང་གཞུང་གིས་ཁོང་།

- ཅག་གི་མི་རིགས་དོ་བོའི་ཐད་ལ་ཐུར་བཞིན་འགྱུར་བ་མེད་པའི་ཐག་གཅོད་བྱས་འདུག འབྲེལ་ཡོད་ཞིབ་  
 རྒྱུས་སྒྲིབ་འདིར་གཟིགས་པར་ཟུ།四川民族研究所,《白马藏人族属问题讨论集》(成  
 都:四川民族研究所,1980);平武县白马人族属研究会,《白马人族属研究文  
 集》(平武县白马人族属研究会,1987)。
- 78 王万平和班旭东,“白马藏人古歌调查报告”,《西北民族大学学报》, 4  
 (2015), 142-50; 宗喀漾正岗布和王万平,“白马藏人古歌‘gLu’与斯巴苯  
 教”,《西藏大学学报》, 3 (2016), 8-15。
- 79 王万平和班旭东,“白马藏人古歌调查报告”, pp. 142-50; 宗喀漾正岗布和  
 王万平,“白马藏人古歌‘gLu’与斯巴苯教”, pp. 8-15。
- 80 འགྲུ་བཙུན་ལེགས་བཤད་རྒྱ་མཚོ། ཐེ་བོའི་དམངས་ཁྲོད་དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་ཕྱོགས་བསྟུས། p. 160.
- 81 དེའང་ཡིག་ཐོག་གི་བསྟན་བཅས་ཁག་དང་དག་རྒྱུན་ཚུམ་རིག་གི་རིགས་ཁ་ཤས་ལས། ཟུ་ཞེས་པའི་ཤེས་  
 བྱའི་མཛོད་ཀྱི་རྣམ་གཞག་ལྟ་བུ་ལས་དག་ལ་གྱུར་བའི་ཆོག་ཙམ་ཞིག་མིན་ཏུ་གསལ་ཏེ། དཔེར་  
 ཅ། བཤད་མཛོད་ཡིད་བཞིན་ཁོར་བའི་ལེུ་བཙུ་གཉིས་པར། དེ་ནི་ཤེས་བྱའི་མ་ལག་གཅིག་ཏུ་ངོས་  
 འཛིན་བྱས་ཏེ། རྒྱ་གར་ཆོས་ཀྱི་སྤྱད་དང་། རྒྱ་ནག་ཆོས་ཀྱི་སྤྱ། ཞང་ཞུང་བོན་གྱི་སྤྱད་དང་མངའ་རིས་བོད་  
 ཀྱི་སྤྱ་ཞེས་ལྷགས་སྤྲེལ་ཆོགས་སུ་བཀར་ཡོད་པ་དང་། ལྷགས་རེ་རེ་ཡི་ལེན་ཚུལ་ཡང་བཛོད་ཡོད། Don  
 dam smra ba'i seng ge, *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*  
 (*Bshad mdzod yid bzhin nor bu*) with an introduction by E. Gene Smith, ed.  
 by Lokesh Chandra (New Delhi: Jayyed Press, 1969), pp. 522-27.
- 82 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions*  
*of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 23-24.
- 83 Ellis Gene Smith, 'Introduction', in *A 15th Century Tibetan Compendium of*  
*Knowledge*, p. 6.
- 84 དེའང་ཆོས་ཀྱི་བསྟན་བཅས་ཁག་ལ་སྟོབ་གཉེར་མཛད་མཁན་རྣམས་ལ་ཆེད་དུ་དམིགས་ནས་མཛད་  
 པའི་མཁས་པ་ལ་འཇུག་པའི་སྟོ་དང་མི་འདྲ་བར། ཤེས་བྱ་རབ་གསལ་ནི་ཆོས་རྒྱལ་འགྲོན་འཕགས་པས་  
 ཁོང་གི་སྦྱིན་བདག་གི་དོན་དུ་ཤིན་ཏུ་གོ་བདེ་ཞིང་ཁ་གསལ་བའི་ཆོད་བྱེད་ཀྱིས་མཛད་ཡོད་ལྟར། གཅིག་  
 བྱས་ན། དེ་ནི་རྒྱ་ནག་གི་སྤང་རྒྱལ་རབས་སྐབས་སུ་གོང་མའི་པོ་བླང་དུ་ཤིན་ཏུ་རྒྱགས་ཆེ་བའི་ལྷགས་  
 སྟོལ་ཞིག་ཏེ། གོང་མའི་རྒྱས་སྤངས་ལ་ཆེད་དུ་བསྟན་བཅས་སྦྱིག་སྟོལ་ཡོད་པའི་ལྷགས་རྒྱུན་གྱིས་ཡིན་པར་  
 ལྟོད།
- 85 དུས་རབས་དགུ་པའི་ནང་མཛོན་པ་མཛོད་ཀྱི་ལེུ་ཁ་ཤས་ཤིག་བོད་དུ་བསྐྱར་ཡོད་པ་དང་། དེ་ནས་བརྒྱུད། དུས་  
 རབས་བཙུ་གསུམ་པའི་ནང་མཆེམས་འཇམ་པའི་དབྱངས་ཀྱིས་མཛད་པའི་མཛོན་པ་མཛོད་ཀྱི་འབྲེལ་  
 པ་ནི་ཆོས་ཆ་ཆང་ཅན་ཞིག་ཏུ་ངོས་འཛིན་བྱེད་བཞིན་ཡོད་པ་རེད། *Abhidharmakośa-Bhāṣya of*  
*Vasubandhu: The Treasury of the Abhidharma and Its (Auto) Commentary*,  
 ed. and trans. into English by Gelong L. Sangpo, 4 vols (Delhi: Motilal  
 Banarsidass Publishers Private Limited, 2012); The Ninth Karmapa

Wangchuk Dorje, *Jewels from the Treasury*, trans. by David Karma Choephel (New York: KTD Publications, 2012).

- 86 Rupert Gethin, *The Foundations of Buddhism* (Oxford: Oxford University Press, 1998), pp. 207-09; Noa Ronkin, 'Abhidharma', *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (2018), <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/abhidharma/>
- 87 སངས་རྒྱལ་ཆོས་ལུགས་ཀྱི་ཐེ་མོན་པུ་ཐུ་གི་རྣམ་གཞག་དང་འབྲེལ་བའི་དཔྱད་འབྲས་ལ་འདྲིར་གཟིགས་པར་བྲུ། Chögyam Trungpa, *Glimpses of Abhidharma: From a Seminar on Buddhist Psychology* (Boulder: Prajñā Press, 1975), p. 2.
- 88 Gethin, *The Foundations of Buddhism*, pp. 56, 206.
- 89 Dreyfus, *The Sound of Two Hands Clapping*, pp. 113-18.
- 90 འགྲོ་མགོན་ཆོས་རྒྱལ་འཕགས་པ། ཤེས་བྱ་རབ་གསལ། ས་སྐྱ་བཀའ་འབུམ། བོད་15ཡོད། (Sachen International, 2006), XIII (2006), p. 2a; ཆོས་མཛོད་པའི་མཛོད་ཀྱི་ཆོག་ལུང་བྱས་པ་སྟོན། (BDRC: MW1NLM864, n.d.), pp. 30b-1a.
- 91 Khedrup Norsang Gyatso, *Ornament of Stainless Light: An Exposition of the Kalachakra Tantra*, trans. by Gavin Kilty (Boston: Wisdom Publications, 2004), pp. 2-3.
- 92 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, pp. 47-48.
- 93 མཛོད་པ་མཛོད་དང་དུས་ཀྱི་འཁོར་ལོའི་འཛིན་རྟེན་ཆགས་ཚུལ་དང་འབྲེལ་བའི་བསྐྱར་དཔྱད་ཀྱི་སྐོར་ལ་འདྲིར་གཟིགས་པར་བྲུ། Vesna Wallace, *The Inner Kalacakra Tantra: A Buddhist Tantric view of the Individual* (Oxford: Oxford University Press, 2001), pp. 66-76.
- 94 Ellis Gene Smith, 'Introduction', in *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*, p. 5-6.
- 95 གྲགས་པ་བཤད་སྟུབ། ལོ་དང་སྤར་སླེའི་རེ་ལུ་མིག་གི་གི་སྐོར་དང་ཅིས་ཀྱི་ཐེ་མོན་གི་སྐོར་དོན་བསྐྱར་པ་བཞུགས་སོ། ཅི་ནི་གྲགས་པ་བཤད་སྟུབ་ཀྱི་གསུང་འབུམ། བོད་18ཡོད། (པེ་ཅིང་། ཀྲུང་གོའི་བོད་རིག་པ་དཔེ་སྟུན་ཁང་།), XVII (2009), p. 393.
- 96 ལྷ་མོ་ཆེ་རིང་གིས་ཡིག་ངོར་ཕབ་པའི་བཤད་པའི་ལེ་ལུ་རྣམས་དཔར་སྟུན་བྱས་པའི་སྐོར་འདྲིར་གཟིགས་པར་བྲུ། བོད་ཀྱི་དམངས་ཁྲོད་དག་རྒྱུན་རིག་གནས་དཔེ་ཆོགས། འབྲུག་ཐར་དང་དག་དབང་རྒྱ་མཚོས་ཅོམ་སྒྲིག་བྱས། བོད་60ཡོད། (ལན་ལྷ། ཀན་སུ་འཛིན་གནས་དཔེ་སྟུན་ཁང་། 2015) , V, VI, VII, VIII (2015).

- 97 Cabezón and Jackson, 'Editors' Introduction', p. 14; Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation*, pp. 17-20.
- 98 Turin, 'Orality and Technology, or the Bit and the Byte: The Work of the World Oral Literature Project', 173-86.
- 99 Fitzherbert, 'The Tibetan Gesar Epic as Oral Literature', pp. 179-85; Thurston, 'Assessing the Sustainability of the Gesar Epic in Northwest China, Thoughts from Yul shul (Yushu) Tibetan Autonomous Prefecture', p. 4.
- 100 Mark Bender, Aku Wuwu and Jjivot Zopqu, *The Nuosu Book of Origins* (Seattle: University of Washington Press, 2019), p. xi.
- 101 Timothy Thurston, 'An Examination of the Poetics of Tibetan Secular Oratory: An A mdo Tibetan Wedding Speech', *Oral Tradition*, 33.1 (2019): 23-50.
- 102 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 43-44.
- 103 Charles Ramble, 'Real and Imaginary Tibetan Chimeras and Their Special Powers', *Mongolo-Tibetica Pragensia*, 7.2 (2014), 13-33 (pp. 15-20).
- 104 Daniel Berounský, 'Bird Offerings in the Old Tibetan Myths of the Nyen Collection (Gnyan 'bum)', *Archiv orientální*, 84.3 (2016), 527-59 (pp. 539-40).
- 105 傅懋勤, 《纳西族图画文字白蝙蝠取经记研究》(北京:商务印书馆, 2012)。
- 106 阿旺嘉措和唐茜, “司巴苯教的宇宙观初步探讨”, 青藏高原论坛, 1.1 (2015), 1-3。
- 107 Geoffrey Samuel, *Civilized Shamans: Buddhism in Tibetan Societies*.
- 108 Philippe Cornu, *Tibetan Astrology*, trans. by Hamish Gregor (Boston and London: Shambhala Publications, 1997), pp. 30-31.
- 109 Charles Ramble, 'The Assimilation of Astrology in the Tibetan Bon Religion', *Extrême-Orient Extrême-Occident*, 35 (2013), 199-232 (pp. 212-13).
- 110 Ramble, 'The Assimilation of Astrology in the Tibetan Bon Religion', p. 214.
- 111 桑吉卓玛, “民间苯教文献‘夏当’初探”, 《西藏大学学报》, 2 (2022), 38-45。
- 112 ཡིག་ཆའི་པར་གཞི་ཆད་གཞི་གཅིག་ཏུ་གཏོང་བ་ལས་བྱུང་བའི་སྐྱོན་གྱི་སྐོར་ལ་དཔྱད་སྒྲེང་འདིར་གཟིགས་པར་བྲུ། Mark Bender, 'Co-creations, Master Texts, and Monuments:

Long Narrative Poems of Ethnic Minority Groups in China', *Journal of Chinese Oral and Performing Literature*, 38.2 (2019), 65-90.

- 113 范学勇和杨士宏,《卓尼藏族创世史诗舍巴》(北京:民族出版社, 2017)。

## 导论

---

释巴(འགྲུག་པ།)意为“解释”、“阐明”，是一个百科全书式、可轮流对唱的诗歌合集。传唱他的主要是分布在中国西北甘肃省、甘南(ཀན་སྐྱོད་)藏族自治州、被称为“卓尼人”(ཙོ་ནེ་པ།)的藏族分支族群。在这个横跨安多-康巴和甘肃-四川的区域，释巴已经被唱诵了数个世纪。本书基于从2015年至2020年在卓尼县(ཙོ་ནེ་རྫོང་།)搜集的释巴口述与文本的合集而成。释巴阐释了藏族世界观、地理、历史、社会习俗及文化宗教事物。他通常以七字为一句，由仪式专家和有声望的长者以问答式(དྲི་བ་དྲིས་ལན།)演唱。释巴是藏族文明演变的一个微缩模型，也是一座卓尼人的文化、宗教及历史知识宝库。

卓尼人是藏族的一个分支。有着700万人口的藏族被统称为“藏族”(བོད་རིགས།)或“土伯特人”(Tibetan)。<sup>1</sup>然而由于地理位置、语言、宗教、习俗、生计方式和历史轨迹的不同，藏族内部存在着可观的多样性。以卓尼人为典型，这种多样性在生活于藏汉文化边疆地带上的藏族分支族群身上尤为突出。约有三万人口的卓尼人通过农耕、畜牧、贸易和偶尔的伐木来维持生计。他们定居于黄河(མཁུ།)流域上部的洮河(ཐུ་ཐུ།)及其支流沿岸，是不同藏族移民的后裔。其语言接近于康方言。卓尼人的村落与其他诸如汉族、回族和土族的村落相邻。卓尼人和近邻及遥远的政治宗教中心之间错综复杂的互动，深刻地塑造了当地历史。<sup>2</sup>

如今卓尼人所传唱的释巴，也许是由藏族移民带来，也许是由他们的后裔所创造。构成释巴的诗歌在何时、以何种方式形成现在的模样，仍然是个未被解答的问题，并且广受争论。一方面，释巴的内容与表演形式和其他流传于安多北部至喜马拉雅山南麓之间的藏族口述传统互有重合。另一方面，比较释巴和十世纪以来的藏语传世文献可知，释巴与藏语书写传统有悠久的交织关系。此导论会提供一些我们的思考，包括释巴及其表演的历史与当代背景、滋养他的水土与文化、以及对一代代传承释巴的个人贡献的认可。

## 地域和历史

卓尼位于青藏高原东部。祁连山(མདོ་ལམ་རིང་མོ།)与巴颜喀拉山(བླ་ཡན་ཏ་རི།)平行向东南方逶迤,和岷山北部与秦岭西部在此交汇。自西北至东南,海拔从4000米以上降至2500米左右。洮河及其支流经过青藏高原边缘,切入高耸的群峰与起伏的山丘,然后流淌经过平坦的山谷。在东南季风、西伯利亚高压和青藏高原低压的影响下,这个槽状地形上存在着高原草原、高山草甸以及温带河谷这样不同的生态区域。这里的平均日照量和降雨量为温带与高山植被及农作物创造了良好的生长条件。然而,气候系统、地形构造和海拔变化偶尔会在作物生长季节产生暴风雪或干旱,也会在收割季节引发破坏性的冰雹或过量降雨。

“卓尼”一词的地理意涵因时而异。基于所见的藏汉史料,“卓尼”一词的出现可以追溯到十六世纪早期。他专指卓尼大寺(ཅོ་ནི་དགོན་ཆེན་དགལ་ལྷན་ལགས་སྒྲིང་།)和卓尼土司(ས་སྒྲིང་། རྒྱལ་པོ། དཔོན་པོ།)所管理的藏族族群位于洮河河谷的居住地。<sup>3</sup>但是,在“卓尼”这一地名与这座寺院以及土司绑定之前,甚至在吐蕃控制洮河河谷之前,这个地方就已经是不同政治势力试图延伸并巩固其影响力的必争之地。卓尼可以说是多个文明的边缘地带,曾被来自中原和草原的不同政权所占据。

按正史的记载,汉朝(202 BC-220 AD)以前的洮河河谷栖居着不同的羌人族群。<sup>4</sup>随后,来自蒙古高原的鲜卑游牧族群建立了吐谷浑王国(འཕགས་ལྷོ་ཡུལ་ཁྱེད་རྒྱལ་། 284-670),此地成为其东部边境。在隋朝(581-619)时,这个河谷的一部分由梁州下属的临洮郡管辖。之后,唐朝(618-907)的陇右道辖制此地。七世纪中叶,立足卫藏(དབུས་གཙང་།)的吐蕃(618-842)征服了吐谷浑,吞并了洮河河谷。<sup>5</sup>吐蕃衰亡后,藏族的宗喀王国(ཅོང་ཁ། 或 唃廝囉 རྒྱལ་པོ། 997-1099)和女真人的金国(1114-1234)在与宋朝(960-1279)的战争中占领了洮河河谷中的军事要塞。<sup>6</sup>随着蒙古战胜大宋,这个地区被纳入了元朝(1271-1368)的脱思麻(མདོ་སྒྲིང་།)路和巩昌府。元代朝廷授予当地藏族首领千百户的头衔及职位,用以间接统治其属民。<sup>7</sup>

明朝(1368-1644)建立后,在安多东部逐渐修筑了边墙。边墙东面建立了永久性的卫所。洮州(ཐའོ་ལྷུ་ ལྷོ་མཆོད། བ་ཅེ། 临潭)和岷州(མེན་ལྷུ་ 岷县)是位于洮河河谷的两座卫城,被数百个由汉族与回族屯军驻守的堡垒拱卫着。明朝运用“羁縻”的思想,与边墙西面的藏族部族维系着和平。他继承了元代的政策,通过给藏族的世俗与宗教权威授予土司/土官和僧官的头衔,来间接管理当地事务。被迫认为第一代卓尼土司的些地(ལྷོ་སྒྲིང་།),是著藏簇(ཅོ་ཆང་ཆོ་བ། 或 ཅོ་ཆང་ཆོ་བ།)头人。他于1418年被赐予了千户头衔。之后,历代卓尼土司与明军合作,弹压其他骚扰卫所的藏族族群,抵御从十六世纪起移民至安多并侵扰明朝边境的蒙古人,被朝廷授予了更显赫的世袭头

衔。十七世纪时,卓尼土司和蒙古人与汉人都维持着良好的关系,在安多政治中扮演了愈发重要的角色。<sup>8</sup>

随着卓尼土司的崛起,“卓尼”一词指受其控制的安多东部地区。满族建立清朝(1644–1911)后,明朝在安多的边界成为了由朝廷委任的流官和皇帝认可的土司们分而治之的界线。诸位藏族土司中,卓尼土司是安多最有影响力的地方统治者。他们服务于清朝,参与多个军事行动,被皇帝授予尊贵的头衔。在掌控了洮河河谷后,他们于十八世纪把领地扩张到了卓尼南面的白龙江(འབྲུག་ཆུ།)河谷。此时,处于巅峰状态的卓尼土司王国和拉卜楞寺(དགེ་ལུན་བཤད་སྤྱོད་དར་རྒྱས་བཟུངས་གཡས་སུ་འབྱེལ་བའི་གླིང་།)、青海蒙古以及四川北部的土司们的势力范围相接壤。“卓尼”这一地名由此泛指由卓尼、迭部(ཐེ་བོ།)以及洮州、岷州和舟曲/西固(འབྲུག་ཆུ།)部分地方组成的区域。<sup>9</sup>卓尼土司管理着这片区域跨越了十九世纪,其统治地位持续到了1949年。<sup>10</sup>如今,卓尼指甘肃省西南部的一个县<图 1>。

提供这一历史背景的目的是为了明确“卓尼”一词的意义并非一成不变。该地名的意涵变化通常对应着当地政治景观的变革。本书中,我们从民族文化的意义上理解并使用“卓尼”:他是一个沿着洮河,从车巴沟(ཆེས་པའི་གཤིས།)到藏巴哇(གཙང་པ་བ།),范围超过目前卓尼县行政边界的文化区域。这样定义卓尼和我们理解释巴息息相关。虽然大多数著名的释巴艺人居住在卓尼县,但是临潭与迭部的一些藏族村落也保留着释巴传统,尽管有一些本土化的改变。至关重要的一点是,将卓尼理解为一个拥有社会文化意义的动态空间,而非被行政边界固化的地方,可以更好地理解并欣赏卓尼丰富的历史。这也有助于我们更好地理解释巴的内容、传承以及表演。我们会在后文谈到这一点。

## 藏文明边缘地带的卓尼

居住在卓尼的藏族来自何方?谁成为了现在的卓尼人?这些棘手的问题并非此导论要回答的问题。通常,卓尼人认为自己是几波藏族移民的后裔。他们从七世纪起定居于洮河河谷,并与当地土著相互融合。凭借与卫藏之间的文化和宗教纽带,这些移民把不断发展中的藏文明带到了卓尼,同时可能不断地改变他们自己的知识、规范和习俗以适应该地的境况。了解这一点,对理解卓尼人如何将释巴打造成百科全书的形式至关重要。

最早的藏族移民是从卫藏被派来开拓疆域的士兵。他们在七、八世纪抵达洮河河谷。这些士兵吞并了吐谷浑、唐古特和羌人的领地后,把吐蕃扩张到了唐朝的西境。他们在唐蕃战争中战斗、戍守边境,甚至有可能以较高的社会政治地位生活于被征服的族群中。<sup>11</sup>被征服的洮河河谷或许是当时藏族和其他族群交流交融宗教思想与习俗的一个活跃空间。鉴于藏





藏传佛教和苯教的繁荣时期。<sup>21</sup>这些宗教传统中最新创立的格鲁派,受到了卓尼土司的政治与经济支持,并在改革洮河沿岸居民的宗教习俗中扮演了至关重要的角色。

通常认为,卓尼土司些地和弟弟敖地(ཨོ་ཤི)是益西达吉(ཡེ་ཤེས་དར་ལྷན།)的后裔。益西达吉则是吐蕃王室分支噶(དགལ།)氏族的一个头领,其祖源是上天赐予吐蕃第一任赞普聂赤赞普(གཉལ་ཁྱིམ་ཅན་པོ།)的儿子噶。据记载,第四十一任吐蕃赞普赤祖德赞(ཁྱིམ་ཅན་ལྷེ་ཅན་ལྷ།)赤热巴巾(ཁྱིམ་ལ་པ་ཅན།, 802–838)派遣益西达吉到四川西北部的佐盖(མཛེད་དགེ།)收税。<sup>22</sup>本地口述历史表明,些地和敖地从佐盖迁移到了迭部,最终在十五世纪之交抵达洮河河谷。一同迁徙的还有一些依附于他们的部族。此次迁移是其联盟内部以及佐盖不同联盟之间的纷争导致。在迁徙至洮州和岷州附近后,些地和敖地征服了卓尼五部的一些部族,供养卓尼大寺,并确立了著藏族的主导地位。<sup>23</sup>

按照格鲁派的历史叙述,些地的孙子仁钦隆布巴(རིན་ཆེན་ལྷན་པོ་པ། 1409–?)是第一世达赖喇嘛根敦朱巴(དགེ་འདུན་གྲུབ་པ། 1391–1474)的弟子。1459年,他把卓尼大寺改宗为格鲁派,并将其发展为青藏高原东部最大的寺院学府之一。<sup>24</sup>然而细审汉藏文献可知,他的改革遭到了数千名萨迦派僧侣的强烈反对,导致卓尼大寺一分为二。<sup>25</sup>一部分被仁钦隆布巴设立的格鲁派法台(ཆོས་རྒྱལ།)管理,另一部分则保留了萨迦传统。直到十七世纪,即和硕特蒙古首领固始汗(1582–1654)控制了青藏高原并支持格鲁派之后,卓尼大寺的法台们才获得了更大的权力。但是,萨迦派传统的影响力颇为深远。由数位法台短暂设立并不断重建的格鲁派学院(གྲྭ་ཆང་།)制度就是佐证。同时,蒙古人持续涌入青藏高原,迫使数量可观的安多和康巴藏族试图在蒙古控制范围之外寻找新的家园。同安多东部的其他地区一样,卓尼成了这些难民逃离蒙古统治的目的地。<sup>26</sup>当地口述历史表明一些逃离蒙古人的藏族居住在了洮河上游。不幸的是,关于这次藏族人口迁移的记载在文献中寥寥无几。

在1670年代左右,满清皇帝支持格鲁派,取代了和硕特蒙古,从而管控西藏。卓尼土司效忠于清庭,开始在其领地不遗余力地推行格鲁派改革。他们积极兴建庙宇、佛殿以及“属寺/子寺”(བྱ་དགོན།),将卓尼大寺发展为一座“母寺”(མ་དགོན།)、一个广受欢迎的朝圣地、以及一所顶尖的格鲁派学府。<sup>27</sup>在此过程中,他们在洮河与白龙江流域发动了数次战争,迫使当地苯教徒改宗。这反过来也促进了卓尼疆域的扩大。随着土司们建立所谓的卓尼大寺“一百零八属寺”<sup>28</sup>,制度化的苯教在卓尼被彻底抹除。绝大多数宁玛派与萨迦派的寺院也被改宗为格鲁派,只在洮河河谷的寺院建筑、雕塑、佛像和法舞(འཆས།)中留下一些模糊的痕迹。

此外,土司家族邀请尊者扎巴谢珠(རྩེ་བཙུན་གྲགས་པ་ལག་དབྱེ། 1675–1749)按照拉萨的格鲁派教育体系和课程在卓尼修建了显密学院。在卫藏完成

经院教育后,扎巴谢珠担任了卓尼大寺的第三十四任和第四十一任法台。他在1714年和1729年分别建立了显宗学院(མཚན་ནིད་བླ་མ་ཆང་།)与密宗学院(དཔལ་ལྷན་སྟོན་བླ་མ་ཆང་།),并编辑了许多经院教育材料来充实显密课程。<sup>29</sup>之后的几十年中,卓尼境内的寺院大都复制了这种学院与课程制度。在世俗社会层面上,格鲁派改革深刻地改变了卓尼土司属民的日常生活,包括他们的民间宗教习俗与释巴传统。据卓尼大寺的口述史称,从十八世纪起,扎巴谢珠与数位经院学者对释巴进行过彻底而缜密的整理与改编。<sup>30</sup>

十九世纪中叶以后,洮河河谷遭受了几番战火。彼时卓尼土司统治下的最大藏族族群是卓尼人。他们被一次次征召到土司的民兵中,替清朝和民国政府(1912–1949)镇压起事者。在此期间,卓尼人经历了严峻的人口损失。大多数洮河北岸的藏族村落毁于战争。为了征税与补充民兵,土司将毁于战火、破产抑或弃置的居民田宅租赁给从临近地区逃离动乱与自然灾害的汉族难民,使汉族稳定地流入卓尼。<sup>31</sup>到1949年,卓尼人与快速增长的汉族相比已经成为了少数民族群。<sup>32</sup>

## 社会

从现在的行政区划角度而言,卓尼人生活在卓尼县和临潭县的两百多个村子。根据地理位置、生产方式及文化特征(比如头饰与服装),用于指代他们的称谓各不相同。一般而言,附近的牧民(འཕྲོག་པ།)称卓尼人为“农民”(རོང་པ།)、“河沿人”(ཆུ་ཁ་རྩུག།)或“头戴珊瑚者”(བྱུ་རུ་ཤྲོ་སྐ་དམར་གྱི་ལྷ་ཅན།或མགོ་བྱུ་ཅན་མ།)。由于卓尼人文化习俗的“混合性”,牧民有时会用较为贬义的称呼来指代他们,如“非藏非汉”(རྒྱ་མ་བོད་པ།)或“不是绵羊也不是山羊”(ར་མ་ལུག།)。颇为相似的是,毗邻而居的汉族和回族则称卓尼人为“半番子”或“西番”——一个自唐以降被汉族历史学家用来指代藏族的名词。近几十年以来,还有两个族名受到越来越多卓尼人的欢迎:“觉乃藏族”和“三格毛”。前者得名于卓尼人与其他藏族相区分的独特文化习俗,由当地政府在2001年批准使用。后者得名于卓尼妇女三根辫子的发式。据称,这种发式是沿用了天神(ལྷ།)的发型。也有卓尼人认为“三格毛”实际上是汉语对藏语“松赞玛”(སྟོང་བཅན་དམག།)——即“松赞干布”(སྟོང་བཅན་སྐུ་པོ། ?–650)的军队”的音译。在族群内部,按照距离洮河的远近,卓尼人通常把自己分为“山上人”(སྟོད་པ་རོང་པ།)和“河沿人”(ཆུ་ཁ་རྩུག་པ།)。洮河作为一个地理屏障,至今影响着卓尼人与汉语及汉文化的接触,以及对释巴表演的保护和延续。<sup>33</sup>

过去,同其他安多地区的藏族一样,意为“部族”或“群落”的“措哇”(ཚོ་བ།)是卓尼人基本的社会、政治及领地组织。早在十四世纪之前,措哇就以“簇”和“族”出现于中文记载中。措哇是以父系血缘关系为基础的群体,由几户到三十多户组成。同一个措哇的人们相信,他们的先祖是曾经服务于

吐蕃军队中的血脉兄弟。措哇下层组织由藏语叫作“沙尼”(ག་ཉི།)、汉语叫作“亲房”的人家构成。在沙尼组织中,户主之间同属于一个父系的兄弟关系至关重要。取决于措哇的大小,构成一个沙尼的户数不等,有几户的,也有十几户的。同一个沙尼的成员同享一个骨系(རུས་པ།),背负同一家族之名(རུས་མིང།),拥有同一护神(རིགས་ཀྱི་ལྷ།),祭拜同一山神(ཡུལ་ལྷ།)。就此而言,沙尼如同一个宗族的分支。<sup>34</sup>

从1930年代起,当地人和政府广泛用“村”(ཁྱེ་ཁ།)来指代洮河河谷的基层社会单位。“村”逐渐取代了“措哇”。然而,卓尼人依然将血缘亲属关系视为组成排他性团体的一个准则。尽管随着当地社会的变迁产生了一些改变,沙尼关系仍被保留了下来。一般而言有两种沙尼:“人沙尼”(མི་ག་ཉི།)和“地沙尼”(ས་ག་ཉི།)。地沙尼是卓尼土司为了应对当地藏族人口锐减,招募汉族移民以维持其民兵和税收的过程中出现的副产品。<sup>35</sup>地沙尼的出现弱化了曾经由血缘为基础的人沙尼构成的措哇中的亲密关系。在一些情况下,卓尼人会进一步区分“亲沙尼”或“根沙尼”(ག་ཉི་ཅ།)和普通沙尼。顾名思义,亲沙尼意味着更加紧密的关系,其成员要为彼此承担更多的义务和责任。在汉藏边疆生活了数个世纪,卓尼人几乎都有汉语姓氏。通常,汉姓可以用来区分不同的沙尼。但是值得注意的是,一个沙尼里可能会包括不同的姓氏,而同一村落且同一姓氏的人家不一定属于同一个沙尼。总之,对于卓尼人而言,沙尼是一个重要的社会组织,在农业生产、仪式和危急时刻为彼此提供帮扶和支持。

## 宗教习俗

尽管洮河河谷位于藏文明的边缘,但其持续受到卫藏文化与宗教的影响。如上所述,数次藏族移民和宗教改革把洮河河谷塑造成了一个棱镜。通过这个棱镜,我们可以更好地理解这个地区甚至整个青藏高原的宗教文化习俗。诚如汉藏边疆与喜马拉雅南麓的其他地方,洮河河谷的边缘位置为那些消失在宗教文化中心的传统提供了一个庇护所,使其能够存续于边缘地带。这些宗教传统浸渍了卓尼人的生活。在卓尼,佛教与非佛教的修行人员都会被当作宗教修行者,并被当地人根据实际需求,请为相应的仪式专家。

1950年代以前,卓尼的每个村子几乎都有一户为个人和社区做仪式的家庭。其户主是在家苯教修士或宁玛修士,他们分别被称为“阿乃苯本”(ཨ་བྱེས་བོན་བོ།)或“阿乃管巴”(ཨ་བྱེས་སྒྲོམ་པ།)。时至今日,拥有这些神职人员的村子越来越少。阿乃苯本和阿乃管巴为村民提供各种仪式服务,如祭祀山神、安抚家神、驱除邪祟、治疗疾病等等。他们的知识、科仪本及法器作为其家宅不可或缺的一部分,会被家里承担神职的儿子继承。

阿乃苯本对卓尼人而言尤为重要。他们被当作家庭的守护者(བདག་རྒྱུད་དུ་སྦྱོར་པའི་བོན་པོ་ཡིས། རིགས་སྤུ་ཆེ་བའི་ལྷ་བདར་ནས། ཁྱདས་སྤུ་བཙན་པའི་སྤངས་གྱེར་ར།)。因此他们的仪式通常与阿乃日达(ཨ་བྱེས་གཞི་བདག)息息相关。阿乃日达是嵌在客厅主柱旁边,用来存放代表着家族、财富和生育力的箭的一个木柜<图 2>。释巴中提到的“莱坞”(ལེ་ལུ་或ལེ་ལུ་)就是阿乃苯本的一种,他在婚礼中是做护身仪式(སྤྱད་པ།)的重要神职人员。过去几十年中,阿乃苯本的数量在逐渐减少。基于我们的研究,卓尼有几位阿乃苯本,但是遗憾的是一个莱坞也没有。

与阿乃苯本相似,阿乃管巴会将其儿子训练成可以为村民举行仪式的合格修行者。临近几个村落的阿乃管巴通常是同一个宁玛派寺庙的成员。每一年,他们一次或者数次从自己的村子赶到所属寺庙,一起背诵经典并修习法事。由此,阿乃管巴的传统在卓尼被更好地保存了下来。当村子里没有阿乃苯本时,阿乃管巴会接替他的角色。这一点在婚礼上尤为明显。在婚礼仪式中,阿乃管巴会被称作“阿乃莱坞”(ཨ་བྱེས་ལེ་ལུ་或ཨ་བྱེས་ལེ་ལུ་)。他坐在阿乃日达旁边,举行护身仪式。

如今,从命名新生儿到祝福新婚夫妻,再到丧葬仪式,卓尼人生活中的所有重要时刻几乎都有格鲁派僧人和喇嘛的身影。由于大部分卓尼人自从十八世纪成为了格鲁派信徒,他们的主要节日、集市以及朝圣日都是按照卓尼大寺及其子寺的宗教日历而安排的。<sup>36</sup>近些年,随着仪式专家们老去、故去,村民们也会把非佛教的科仪文本提供给格鲁派僧人,并请他们主持曾经独属于阿乃苯本和阿乃管巴的仪式。当然,僧人们通常会对这些仪式做一些佛教化的调整。

## 卓尼人对释巴的理解以及表演

### 什么是释巴?

总体而言,释巴是关于藏族文化知识的庞大口述诗集。他万花筒般的主题和表演形式与其他藏族口述传统相重叠,使学术界和公众对释巴有不同的定义与理解。研究安多口述传统的学者通常认为释巴是“诗体吟诵”<sup>37</sup>或“颂辞”<sup>38</sup>。基于对安多其他地区类似传统的研究,最近有学者提出了更宽泛的解释,建议将释巴理解为“口头文学”(དག་ཐོག་ཚུལ་རིག)或“口述传统”(དག་རྒྱུན།)<sup>40</sup>,主要包含“颂辞”(ཐོན་བཤད།或གཏམ།)及对藏文化中意涵深刻的事物的全面阐释,如青稞(ནས་བཤད།)、碗(དཀར་ཡིལ་གྱི་བཤད་པ།)、武器(མདའ་བཤད། 鎗་བཤད།)等等,不一而足。根据这些研究,释巴可以由韵文(ཆོགས་བཅད།)、散文(ཆོགས་སྤྱད།)或者二者兼具的体裁编成。他可以用多种形式来表演和传承,如“释”(འཆད།)、“诵”(གྱེར།)或“歌”(ལེན།)。<sup>41</sup>某些情况下,这种广义理解

下的释巴还包括女性的表演,比如“新娘之泪”(བག་མའི་མིག་ཚུ་ཐུ་ཏིག་ཕྱེད་བ།)等。<sup>42</sup>

卓尼的释巴表演者和爱好者对释巴及其构成有两种不同的理解。首先,除“释巴”之外,一些族群成员使用“斯巴”(སྤེད་པ།),意为“世界”或“起源”,来指代此口述传统。这一用法可能与藏族把歌称为“斯巴鲁”(སྤེད་པའི་རུ།)或“斯巴恰鲁”(སྤེད་པའི་ཆགས་རུ།)的习惯有关,抑或与民间苯教祭司莱坞所传承的“斯巴韬义”(སྤེད་པའི་བླ་ཡིག་),即意为“世界章目”的仪式诵文有关。鉴于释巴如今的内容已与早期苯教仪式诵文大相径庭,且“释巴”一词在卓尼广为认可,我们在本书中选择用“释巴”一词。但我们希望读者能够知晓,一些族群成员倾向于用“斯巴”指代这一口述传统。

其次,关于释巴由何构成同样存在争议。一种观点支持明确区分释巴和其他形式的口述传统。例如,释巴以问答形式表演相对固定的诗节与内容,不同于一人单独表演且唱词随场合而变的颂辞。释巴中常见的表达格式是七字为一句,只有少数几行为八或九字。据此,卓尼人大都认为“切玛”(བྱེ་མར།)、“箭说”(མདུལ་བཤད།)、“鹏说”(ཐུང་གི་བཤད་པ།)、“龟说”(རུས་ཐུལ་གྱི་བཤད་པ།)、“成世说”(འཇིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས།)与“大臣噶尔东赞”(འོན་པོ་མགར་ཆེན།)是释巴最为核心的篇目。其中,“成世说”,作为释巴最长的篇章,由“坏世”(འཇིག་པའི་ལེན།)、“成世”(ཆགས་པའི་ལེན།)、“日月星宿”(ཉི་མུ་མཁའ་གསུམ་གྱི་ལེན།)和“有情世间”(ནང་བཅུད་སེམས་ཅན།)等内容组成。由于释巴表演是卓尼婚俗的重要组成部分,且“送亲辞/舅歌”(ཞང་ལྷ།)与“迎亲辞/甥歌”(ཆ་ལྷ།)通常会和“大臣噶尔东赞”一起被演唱,我们也将这两篇包括在了本书中。

此外,另一种更宽泛的理解建议将卓尼所有的口述传统都视作是释巴。据此,释巴是一个包含了保留至今的所有当地口述传统的合集。若采用这种宽泛的定义,释巴则由三十多个篇章组成。他涉及的篇目既包括以宗教内容为主的“成世说”,也包括以世俗内容为主的“水歌”(ཐུ་ལྷ།)与“茶歌”(ཇ་ལྷ།),以及其他可以用多种形式表演的篇目。这些针对释巴的意涵及组成的争议,反映了卓尼人对藏族口述传统的细微观察和辨别。同时,这种争议也鼓励人们持续关注并研究释巴和藏族其他口述传统之间的关系。

## 传统的释巴表演

释巴主要由具有宗教文化权威和社会声望的年长男子表演。演出的人员数量、空间安排、内容选择及长度会根据表演的场景来改变。虽然释巴可以由歌手自问自答地独唱,但最常见的表演形式是在庆典仪式上的合唱。合唱表演时,要么由领唱者用有力高昂的声音领唱,其他人伴唱来一起问答,要么甲乙两组人相互问答。

在释巴表演中,每个诗节由不同数目的诗行组成。通常以固定用语表示一个诗节的开始或结束。例如用“歌徐陈之莫匆促”(སྐྱ་དལ་བུར་ཤོག་དང་ཐེལ་བ་མེད།)或“如是答复彼歌矣”(སྐྱ་དེ་ཡི་ལན་ལ་དེ་འདྲ་ཡིན།)来提醒表演同伴和听众叙述的完结。在节庆场合的表演中,歌者们通常不会完整唱诵释巴的每个篇章。依照具体场合,只有应景的诗节会被演唱。如果时间允许,歌者们也许会进行斗歌。他们自由而自信地从一个篇章切换到另一篇章,直到对手被击败。在对歌中,甲向乙提出问题,要求后者选择合适的诗节做出回答。乙回答问题后,甲可以更进一步提问,或者乙也可以反过来提问甲。整个过程如同以歌辩论。比如甲可以从“鹏说”提问到:

皇天之上父祖至  
孰者上举苍穹耶  
后土之上母祖至  
孰者下按坤舆耶

乙则根据“鹏说”可以回答到:

言上举苍穹者兮  
上举苍穹大鹏矣  
上举苍穹大鹏兮  
轻易举升苍穹矣  
言下按坤舆者兮  
下按坤舆鳌龟矣  
下按坤舆鳌龟兮  
平稳安镇坤舆矣

这时,由于在回答中提到了龟,那么乙可以跳跃至“龟说”中提问甲:

大哉金色鳌龟兮  
时由海中至海上  
其吐息或无息耶  
其有毛或无毛耶  
其朝天或伏地耶  
其舒展或蜷曲耶

如果甲回答不上来,他会被认为是败下阵了。因为释巴歌者的主要目标之一是战胜对手,所以他们总会尽可能地背诵更多的诗节来扩展自己的曲库。唱功、嗓音、丰富的曲库、惊人记忆力以及快速反应能力的有机结合是

一个优秀释巴艺人的基本品质。基于演出地点、场景及艺人曲库的差异，每一场释巴表演都是动态、不同且多变的。总体而言，释巴表演重新镌刻社会与文化规范，传输宗教与历史知识，同时又教育并娱乐观众，是集体聚会的重头戏。

释巴的轮流对唱表演通常可以在婚礼时的新郎家看到。届时，客厅中会安排三处席位(གྲལ)：预留给僧侣、莱坞和长者的上席(ཡར་གྲལ)，舅舅和媒人的中席(བར་གྲལ)以及男性宾客和村民的下席(མར་གྲལ)。上席设在炕上。中席与下席则设于地上，相对而坐。中席与下席进行斗歌或回答上席提出的问题，但是不可向上席提问。由于当地婚俗是观察释巴所提到的文化事物、仪式专家与社会规范在卓尼人生活中扮演的角色的有用透镜，我们会用一个单独的章节论述。

其次，男性村民会在新年时用一到数天时间，以合唱的形式演唱释巴。他们齐唱或轮唱，表演专门为新年庆典或特定场合选择的释巴的某一部分内容。以新年举行的“跑马射箭”活动(རྟ་རྒྱུགས་མདའ་ཕེན་དུས་ཆེན།)为例，释巴表演在村子的三个场地先后举行。第一个场地是毗邻村中主要佛塔(མཆོད་རྟེན།)、靠近新年赛马射箭的开阔地方。此时会唱“箭说”中的部分诗节。第二个场地设置在村长或每年轮流为村子服务的人(རྒྱུ་ར་བ།)的家里。长者坐在客厅的上席，村中其他男性按年龄与社会地位依次在下方落座。他们轮流唱“切玛”和“箭说”的部分内容。第三个场地是在村子供奉山神(ཡུལ་ལྷ།)的玛尼庙(མ་རྟི་ལྷ་ཁང་།)前的开阔空地。座次遵循相同的礼仪规范<图 3>。在这里，男性村民会按习俗唱“箭说”与村子的历史。

在过去，如果有人想学释巴，他会带着礼物拜访不同村子的著名歌者，学习其最拿手的诗节。为了丰富自己的曲库，他也会在不同社交聚会中认真向歌者请教。有时会坐在村子广场上发起讨论、一起学习。歌者们使用各种各样的方式来辅助记忆，包括藏文文本、中文音译文本、音频以及视频。我们合作过的大多数艺人都乐于承认自己从何人、在何时何地、如何学到了某些诗节。这样的学习过程展示了成为释巴大师所要付出的艰辛努力。释巴歌者们通常会给下一代，包括我们，毫无保留地分享他们的知识和技艺。近几年，传统的释巴学习与表演方式在经历快速的转变。在2016年，释巴被认证为甘南藏族自治州非物质文化遗产(Intangible Cultural Heritage, མངོན་མེན་གྲུ་བཞག་རིག་གནས།)。其传承正在越来越私有化，表演也变得越来越标准化。<sup>43</sup>表演的场景设置和一个“好的释巴艺人”的标准也在迅速变化。这个过程伴随着对释巴在过去、现在与将来是什么的重新思考与定义。



## 非物质文化遗产背景下的释巴表演

随着释巴被认定为甘南州州级非遗,卓尼县政府出台了一系列政策,激励包括释巴艺人与爱好者在内的相关从业者守护此口述传统。<sup>44</sup>施行的政策涉及筛选认证释巴传承人,进行释巴文本收集,成立释巴表演团,以及在卓尼县和其他地方推广释巴表演。这些政策一方面提升了公众对释巴表演的关注和对这个文化遗产价值的认识,另一方面也催生了新的释巴表演风格,即舞台表演。

释巴的舞台表演形式取决于表演地点、场景和观众。例如,在卓尼本地,为了保留传统表演的元素,藏式客厅场景,尤其是炕,被复制在了舞台上。释巴艺人们围着炕桌(ཅོག་ཅོ།)而坐,捧着切玛,拿着箭,表演着一些传唱度较高的诗节。此外,为了吸引卓尼及其他地方的观众,在卓尼县艺术团编舞们的协助下,一种结合了释巴与阿佳(ཨ་རྒྱ།)——由两组女性表演的歌舞——的演出形式被设计了出来。中青年男女们身着盛装,唱着释巴,跳着阿佳,有时也会添加描述卓尼近来变化的内容,为观众献上一场精彩的演出<图4>。随着舞台表演视频在网络平台上的传播,这些新的表演形式受到了释巴专家、爱好者与普通观众的广泛关注。

非遗保护管理中固有的复杂性在卓尼也有所体现。一方面,通过提升释巴的地位,这一口述传统已成为卓尼人展现其文化和表达身份认同的一个象征性的标签。释巴也被物化为一种资源。本地的公司会冠以“善巴(释巴)”和“阿佳”之名来推广文化产品与服务。另一方面,被选为文化传承人的释巴艺人数量有限,只有少数个人能享有这种新形成的社会地位以及政府的津贴。这导致了释巴歌者、村民与文化团体间出现了竞争和分歧。释巴逐渐被认为是一种可以由个人、村庄或文化团体私有的东西。其作为卓尼数代人共有的一种文化经历的想法正在逐渐消逝。

此外,和世界范围内其他被收录于非遗的口述传统类似,比如蒙古图力史诗与藏族格萨尔史诗,<sup>45</sup>释巴在保护和复兴上面临着认识论与方法论的双重挑战。这些口述传统的保护事业亟需解决一个关键问题,即如何协调口述传统的流动性与活力和以保护为目的而将其固化并文本化之间的矛盾。<sup>46</sup>对于我们而言,认可并守护口述传统在版本、表演和解读上的多样性极为重要。像释巴这样的口述传统是一直在流动变化的。新内容被吸纳,旧元素被重新解读。作为一个整体,释巴在不断地扩展与改变。

如前文所述,每一次释巴表演都会因为观众与表演场地及目的的差异而有所不同。观众也会根据自己的文化背景对释巴表演的形式与内容有不同的理解。这不可避免地导致人们对“何为释巴”与“释巴何为”持有不同见解。当释巴这样的口述传统搭乘日新月异的技术载体(数字、文本以及多媒体)广泛传播时,对释巴的不同理解变得尤为突出。通过支持释巴



被接受就意味着肯定的回答。询问之后会进行两次“提酒仪式”(ཐུས་ཆད་པ།), 分别在二月和八、九月, 其目的是加深两家的联系。婚礼前的最后一步是“提大酒仪式”(ཆང་ཆེ།)。准新郎的父亲、媒人和两位亲沙尼会到准新娘家议定婚礼细节, 比如彩礼、新娘的服装首饰、送亲舅舅(ཁང་པོ།)的数量、以及在婚礼当天给舅舅们的礼金数额等等。有的情况下, 媒人会在婚礼之前再次拜访准新娘家, 更新进度并通知对方有无任何变化。这些变化可能包括彩礼的改变, 或准新郎家在竭尽全力之后仍无法获得对方所要的礼物。

婚礼一般会在冬季农闲时节、农历新年之前举行。婚礼当天, 新郎(མག་པ།)、媒人、伴郎(མག་རོགས།)和帮手(བྱུང་ལས།)会在清晨前往新娘的村子。通常, 伴郎是一个已婚且声誉优良的男人。他要善于唱释巴, 从而帮助新郎克服新娘一方设置的各种有趣挑战。最重要的是伴郎需要从新郎的岳父母那里替新郎请箭。帮手则负责搬运送送给新娘和她家人的礼物。到达新娘村庄后, 新郎一方会遇到为了使迎亲变得有趣而刻意创造的困难。少年、少女以及祖母们分别在村口、村中和新娘家的大门口放置木杠拦路。有时, 年长的妇女会用“迎亲歌”或“水歌”向新郎一方提问。如果他们不能给出令人满意的答案和礼物, 新娘一方会向他们洒水。此时, 帮手需要替新郎和伴郎挡水, 因为他们俩人在这一天需要保持干净整洁。在克服这些挑战并移除木杠后, 新郎和他的同伴才可以进入新娘家。接下来, 他们会在新娘的闺房门口被她的姐妹、闺蜜和表姊妹戏弄并索要礼物, 直到最终房门被打开。

新郎与新娘短暂相见之后, 新郎会去客厅拜见坐在炕上的僧人、仪式专家和长者。在岳父母家期间, 他要遵循不能就坐、吃饭和讲话的礼仪。在带新娘回家前, 新郎还需进行婚礼上最重要的仪式之一: 向岳父母请箭。箭是象征生殖力的重要物品,<sup>49</sup>通常存放在阿乃日达中。如“箭说”的序言中所述, 阿乃日达中共有三种箭。第一种是象征家宅中已故男性先祖灵魂的神箭(བཙན་མདའ།)。第二种是保护家庭气运和兴旺的福箭(གཡང་མདའ།)。第三种叫作箭矢(འཕེན་མདའ།), 通常用于新年的射箭比赛。当箭矢被五彩丝绸缠绕, 便成为了婚礼上由岳父母赠予新郎的箭。通常, 新娘的父亲从阿乃日达中取出一支箭矢, 将他交给炕上最年长的老者。此时老者会唱起释巴, 用“箭说”中的诗节提问。伴郎代表新郎回答问题并最终获得箭。当把箭递给新郎时, 老者会说到: “此为子嗣非箭也(མདའ་གཅིག་མ་རེད་བྱུག་ཅིག་རེད།)。”有时, 为了突显吉祥, 会说箭代表三个儿子:

长子升甘丹法座,  
次子登汉地王座,  
幼子则看护家业。<sup>50</sup>

一旦新郎拿到箭,他会立刻与伴郎返回自己家里,然后站在大门的房顶等待新娘的到来。当新娘准备离开娘家时,她父亲一方的一位年长男性会举行“唤福”(གཡང་འགྲུགས།)仪式。他手持福箭,高喊:“福至!福至!(གཡང་ཤོག་གཡང་ཤོག)”。随后,他会念诵一大段颂辞,朝四面八方唤福。听到颂辞时,新娘离开闺房进入客厅,向家神告别。阿乃日达前会放置一张红毡覆盖的桌子。在两位伴娘(བཀོ་རོགས།)的陪同下,新娘绕着桌子顺时针绕三圈。理想的伴娘应育有一儿一女,并且双亲公婆都健在。一般而言,一位伴娘是新娘的嫂子,另一位则从娘家的沙尼中选出。出嫁过程中,新娘和姊妹姑嫂会一起唱“哭嫁歌”(བཀོ་དུ།)。她们从闺房、客厅、院子、大门,一直唱到等候载她离开的马或汽车那里。在新娘离开村子时,她向山神跪拜叩首三次,标志着和自己出生长大的娘家正式告别。

随后,新娘由一群舅舅们护送至新郎家。就像当地俗语所言,“一做舅舅九辈子”(ཞང་མི་རབས་དགུའི་ཞང་པོ།)。过去,许多辈的舅舅会被追溯并邀请来送亲,其中新娘父母的舅舅是最重要的送亲成员。如今,新娘的舅舅则是最重要的一员,接下来是她的兄弟,然后是沙尼中的男性亲戚、姑父与姐夫。新郎家的座次安排和新娘的公婆给舅舅们的不同数额的礼金也能反映这种等级。换言之,最尊贵的坐席和最高金额的礼金要留给新娘的舅舅。除非缺少人手,新娘的姑父和姐夫不是特别理想的送亲人。如今,送亲队伍变得越来越包容和多元。有时候,新娘的姊妹、表姊妹甚至姑姑也可以加入送亲团。

抵达新郎的村子时,新娘和送亲队伍会在村子的佛塔前停下。新娘绕佛塔转三圈,之后被舅舅们团团围住,非常缓慢地走向新郎家。同时,由于当地人相信新娘可能会在路上被恶灵或野鬼跟随,人们会邀请阿乃莱坞在新郎家门口做净化仪式。新娘抵达门口时,新郎的母亲和婶婶将仪式所用的祀食(གཏོར་མ།)拿到门外。随后,她们一边把醋倒在烧热的鹅卵石(རྩོ་བཞེགས།)上,一边分别顺时针与逆时针环绕新娘来净化她。之后,送亲队伍会被迎请到客厅就座。新娘和她的两位伴娘会被安置在厢房的炕上。新娘坐在自己缝制的一双挂起来的褡把靴子(ལྗམ།)下。这双靴子会被一直悬挂着,直到第一个孩子出生时才会交还给新娘。客厅里,送亲队伍会享受一场盛宴,期间会有释巴表演。夸赞舅舅的“送亲歌”常被唱起。值得注意的是,“切玛”(众歌之首)和“大臣噶尔东赞”(强调娶亲的困难)会在整个婚礼过程中按情况所需被唱起。由于婚礼的每一个步骤都必须按照数月前僧人占卜的时间进行,释巴表演一般都只持续几分钟。长时间的表演通常会在婚礼前夜举行,时间充裕时,常有歌者进行斗歌。

当宴席接近尾声时,新郎新娘进入客厅。阿乃莱坞为他们举行的护身仪式。他把酥油抹在新婚夫妻的额头后,送亲队伍即可带新娘回娘家。几天后,新娘与她父亲一起返回新郎家。她父亲会留宿一晚,并将新婚夫妻

在新年时必须拜访的亲戚的名单告知亲家。这标志着婚礼的结束。在接下来的新年中,新郎会在拜访岳父母时收到第二支箭。当他第一个孩子出生时,他会收到第三支箭,大多数情况下,这也是岳父母赠送给他的最后一支箭。新郎收到箭后会向岳父母家的阿乃日达致谢。在极少数情况下,不孕的夫妻可能会在每年的新年拜访时收到一支箭,直到他们的第一个孩子出生。箭不仅是释巴中的一个重要篇章,也是和卓尼人生活密不可分的文化物品。

总之,卓尼的婚俗糅合了释巴表演与当地的传统习俗。骨头、家族、亲属、气运在卓尼人及广大藏族社会中是十分重要的概念。<sup>51</sup>这些概念融合于卓尼人的社会组织,同他们的日常生活和释巴所解说的文化物品息息相关。以婚俗作为切入点,我们可以直观地看到,释巴给这些抽象概念和文化物品之间架起了一座桥梁,而其表演传统也让当地习俗历久弥新、鲜活生动。

## 释巴和藏族口头与书面文学的关系

上文中我们介绍了卓尼人的地域、历史、社会、宗教以及释巴表演。以下,我们将释巴置于藏族历史、宗教与社会文化的语境中,阐释他和藏族口头与书面文学之间的紧密联系。对藏族而言,口述传统是文化宝库中一个不可或缺的无价瑰宝。其反映了藏族人的信仰与世界观,并传承社会、宗教、文化知识及价值观。<sup>52</sup>口述传统深刻且多面地滋养了藏族文学。<sup>53</sup>作为藏族口述传统的一员,释巴和其他口述传统在主题和形式上多有重叠,同时保有自身的独特性。将释巴置于藏族口头与书面文学系统中,不仅可以加深我们对藏族口述和书写传统各自发展以及两者之间关系的理解,同时也能为解读并欣赏释巴提供一个更加坚实的基础。

## 释巴与藏族口头文学

### 释巴的形式与其他藏族口述传统的关系

分析释巴对叠词与象声词的运用,是理解其形式的一个好的出发点。重叠象声词是藏语诗歌表达中一个显著的特征。他的最早使用记录出现在敦煌文献的藏语歌谣,即“录”(ལུ།)中。学术界和公众的讨论都倾向于认为,录是“最早、最本土、最通俗且极富音乐性的体裁”。<sup>54</sup>他没有受到自十三世纪以来主导了藏语诗歌写作规范的印度的韵律诗(ལྷན་ངག་མེ་ལོང་། 梵kāvya)的明显影响。<sup>55</sup>例如,敦煌文献《吐蕃赞普传记》(བཅན་པོ་འཕྲིན་ལྷོ་ཁྱུ་ལ།)中,松赞干布的妹妹在唱给使臣芒穹(མང་ཁྱུང་།)的歌里,就用到了重叠象声词“嘶哩哩”(སི་ལི་ལི།)和“噗噜噜”(ལུ་ལུ་ལུ།)。<sup>56</sup>显然,释巴对重叠象声词的运

用继承了古代的录以及其后发展出的道歌(མཁུར།)等体裁的手法。<sup>57</sup>如下所示,这些叠词不一定携带语义,往往用来描述生动的画面,从而体现出释巴的口语性和通俗性:

岭国之辞颯啦啦(赛马马嘶)

霍尔之辞哒喏喏(射箭箭响)

婚礼之辞哒哒哒(花儿歌声)

与重叠象声词一样,释巴中广泛使用的排比和复沓也可以追溯到敦煌文献中的录<sup>58</sup>。这类修辞手法也出现在格萨尔史诗<sup>59</sup>、祝辞<sup>60</sup>和道歌<sup>61</sup>等其他体裁的藏族口述传统中。排比结构可以辅助记忆,有利于口述传统的学习与传承,同时也有助于把赞颂对象置于一个反映藏族理解自我、族群、自然环境和广阔宇宙的等级秩序中。<sup>62</sup>例如,以下诗节把“切玛”的三个重要组成部分和佛教世界观的关键元素对应起来,雅致地呈现了佛教世界观:

切玛形如须弥兮,其型所依者何耶?

碟子亮如明镜兮,其型所依者何耶?

托盘四角八边兮,其型所依者何耶?

切玛形如须弥兮,其型所依须弥山。

碟子亮如明镜兮,其型所依日月矣。

托盘四角八边兮,其型所依四大洲。

此外,藏族口述传统的另一显著特征,即常用于表现吉祥及庄严感的譬喻(དཔེ་རྒྱུ།)和夸张(སྤྲོ་བཤམས།)修辞,<sup>63</sup>也广泛存在于释巴中。例如,为了使庆典显得更加祥瑞,会用夸张的手法将酥油和柏香枝这样的日常事物比喻为三怙主和一切众生;熊和牦牛等动物被用来形容拥有男子气概与正直品质的人;制作箭翎的习俗也用夸张手法表现一种力量感与庄严感,如下面诗节所示:

一翎镶嵌于箭时,若黄金神庙耸立。

二翎镶嵌于箭时,若鹰骤落平原矣。

三翎镶嵌于箭时,若雌鹰降以猎食。

四翎镶嵌于箭时,若四大天王现矣。

除了这些在藏族口述传统中广泛使用的修辞,释巴的问答式<sup>64</sup>也和前佛教时期藏族文化风俗中意为“谜语”或“谜歌”的“德乌”(ཐུའུ།)形式相仿。以开启民智为目的,<sup>65</sup>德乌由问答式构成,内容涵盖各种重要主题,如世界起源、世系、历史和一些具体的文化知识。<sup>66</sup>有学者认为,前佛教时期的吐

蕃社会政治秩序是由负责祭祀的苯师(བོན་པོ་), 讲述历史的诗人(སྐད་པོ་)和吟唱谜歌与世系的歌者(ལྟོ་ལྟོ་)这三种人维系(ཆབ་སྲིད་བོན་སྐད་ལྟོ་ལྟོ་གཉིས་བསྟུངས།)。<sup>67</sup>与传达“道”(ལྟོ་ལྟོ་)的宗教人员相比, 诗人和歌者被认为是在传承“法”(མི་ཚོས།)。他们以诗意的语言为载体, 口头传承内容庞大且复杂的文化规范与社会价值。<sup>68</sup>根据十四世纪的《五部遗教》(བཀའ་ཐང་ལྟེ་ལྟེ་)记载, “法”包含与狮子身体对应的九种主题:

狮右前肢代表世界之形成,  
左前肢代表人之起源,  
后背代表世界之地理,  
右爪代表王之世系,  
左爪代表民之世系,  
中趾代表佛教之形成,  
颈部代表在家众,  
头部代表父母之宗族,  
尾部代表愉悦之歌。<sup>69</sup>

通过简要概括这些主题, 我们认为释巴显然是通过优美歌谣来传授“法”。然而在藏族口述传统中, 释巴不是唯一一种传承历史及社会规范、涵盖庞大的知识体系的传统。为了更好地理解这种关联, 对比释巴和其他藏族口述传统的内容, 如迭部的“斯巴韬义”(སྤེད་པའི་ཐོ་ཡིག་), 定日与木斯塘的“毛拉”(མོ་ལ་པ།), 以及整个藏区的“录”和“达”(གཏམ།), 将会卓有成效。

### 释巴的内容与其他藏语口述传统的关系

安多迭部的斯巴韬义, 意为“世界章目”, 是由斯巴苯教的民间祭祀莱坞和世俗老者在年过花甲的人的葬礼上吟唱的仪式诵文。<sup>70</sup>斯巴韬义由逝者所在村落的居民和其他村落赶来的亲戚以轮流的形式吟诵。最近所编辑的斯巴韬义合集显示, 他包含四个主要部分: 赞颂辞、佛苯世界观、世界与吐蕃地理、以及迭部当地历史。<sup>71</sup>尽管斯巴韬义的句式灵活且字数不等, 但其内容有一部分与释巴重合, 比如宇宙之龟如何承载世界。与释巴类似, 斯巴韬义中的族源和历史反映了藏族关于自我、世系以及族群的历史叙述在迭部的存留。

相似的仪式诵文还包括在定日、木斯塘及周边区域传唱的毛拉, 其意为“颂”。木斯塘的毛拉由字数不等的句子构成。多数情况下由僧人在寺院唱诵, 以求添寿或为新逝者祈祷好的转世。<sup>72</sup>定日的毛拉大多是九字组成

一句,由俗人男性或“毛苯”(མོལ་དཔོན།)在婚礼及其他庆典上诵唱。<sup>73</sup>尽管存在这些差异,这两个地区的毛拉涵盖了相似的主题。尤其在木斯塘,毛拉的内容涵盖了宇宙、地理、吐蕃赞普世系和本地首领世系。<sup>74</sup>其与释巴中的部分内容相似甚至一致,例如以须弥山为中心的世界观和吐蕃王室的后裔。此外,毛拉与释巴类似,他们的主题和内容并非始终一致,有时会有前后矛盾的情况。例如,定日的毛拉强调社会公平,但也会颂扬精英统治。<sup>75</sup>同理,在释巴的“鹏说”中龟是化生的神灵,但“龟说”中认为龟有四种出生的方式。我们不应将这种不一致简单归结为错误,而应将其视为以整合了民间宗教、苯教和佛教为特点的藏族宗教文化历史传承中的固有部分。

从更宏观的角度来看,像毛拉和斯巴韬义这样的庆典诵唱,事实上都可以被归类为“达”,即藏族文化中由来已久的“颂辞”。如谚语所言,“达早于苯佛存在”(གཡུང་དྭང་གི་བོན་མ་དང་གོང་ལ། སངས་རྒྱལ་གྱི་ཚེས་མ་དང་གོང་ལ། འཛིན་རྟེན་པའི་གཏམ་དང་།)。达被认为是一个优秀男人需要精通的九种技巧(ཉེ་ཅལ་སྣ་དགུ)之一。达所涵盖的主题丰富,包含创世神话、当地历史、宗族谱系、地理、节庆讲演等等。主题选择按照表演场景不同而变化。释巴和达所呈现的特点启示我们,这些藏族口述传统不应该被简单归纳为藏族口述传统的不同的体裁。相反,他们应该被理解为早于佛教并受到佛教影响、涵盖庞杂丰富知识的文化宝库。

此外,释巴和录极具相似性。上文提到,录常被理解并翻译为民歌,但也有些藏族族群将其理解为一个知识系统或者百科全书。比如,拉达克婚礼仪式中的“门歌”(སྒྲོ་སྒྲུ།)就是这种知识系统的一个力证。为了让婚礼更具可观性与娱乐性,少女们在唱门歌时,会栓起门来阻拦接亲的男子,用歌谣提问他们。其话题内容从佛苯元素到世俗知识,所涉多元。<sup>76</sup>在卓尼南面的甘肃与四川交界地带,白马(དཀྱུས་པོ་ཁྲོག།)族群<sup>77</sup>的录同样包罗万象,内容涵盖了创世神话、星宿运行、环境、社会规范以及斯巴苯相关的知识。当地人认为录是一种百科全书,<sup>78</sup>而非简单的民歌。与释巴一样,录也由当地社会声望很高的歌者(སྒྲུ་པ།)以问答形式在婚礼、宗教仪式及其他集体聚会上演唱。此外,在他们的民歌和故事中,苯教(གཡུང་དྭང་བོན།)、佛教(སངས་རྒྱལ་ཚེས།)与录(ཨ་ལགས་སྒྲུ།)通常以治病救人的三兄弟的形象出现。<sup>79</sup>在迭部,苯教、佛教与录(ཁྲིད་པའི་སྒྲུ།)同样常常以并列的方式出现在歌谣中。<sup>80</sup>这些例子表明,录代表着一个文化或宗教知识的系统,囊括了与释巴类似的花花筒般的主题。<sup>81</sup>

通过将释巴放在藏族口头文学中来检视他和别的口述传统的关系,我们注意到他们之间共通的形式与重合的内容。这些口述传统利用重叠象声、譬喻、夸张和排比等修辞手法,用生动而诗意的方式传递社会文化规范。他们关注藏族宗教与世俗历史,连接过去与当下,加强人们在语言、文



化及宗教上的身份认同。以上种种皆阐释了藏族不同口述传统之间的共通性、关联性和可变性。这种关联性和可变性表明,我们在研究藏族口述传统时,应当关注他们在具体时期以及地理环境中的内容,而不应仅仅关注其名称本身。这是因为同一个名称在不同时间和空间中所指代的意义可能并不相同。例如,取决于不同语境,录在广大藏区被理解为民歌,但白马人将其理解为百科全书,而迭部人将其理解为一个知识系统。在卓尼,严格意义上来讲,释巴是指由男性以问答形式阐释重要主题,有固定字数的韵文。但在安多其他地方,释巴男女皆能表演。其形式也更加灵活多样,可以是韵文、散文或二者兼有。同时需要注意的是,同一传统会被冠以不同名称。斯巴韬义被迭部人理解为一种达,叫作“达波切”(གདམ་པོ་ཆེ།),意为“大颂”。“毛拉”在木斯塘也被当作“达”,并与“叙”(འབེལ་གདམ།)、“讲”(མེལ་གདམ།)、“辞”(མེལ་ཆེ།)这些名词互换使用。<sup>82</sup>

总之,释巴和其他藏族口述传统有密切的联系。通过对比他们,我们可以对包括释巴在内的藏族口述传统有更全面的理解。同藏区其他口述传统一样,释巴涵盖了前佛教时代的世界观、佛教世界观、人们寄托愁思与愿景的各种文化事物、以及被佛教化的本土知识。显然,释巴对卓尼人和整个藏族社会而言是一座文化宝库。

## 释巴与藏语书面文学

毫无疑问,佛教文献为释巴贡献了大量的内容。九世纪藏语标准化改革后,藏传佛教在“后弘期”(བཏག་པ་ཕྱི་དུ།)传遍雪域。从十世纪起,海量的佛经和注疏被几个制度化的佛教派系翻译成藏文。在此过程中,藏传佛教学者开始为修行人和在家居士撰写系统阐释佛陀教诲以及佛教与西藏关系的书籍。<sup>83</sup>十三世纪初期,萨迦派的大师们为了教导学僧与居士,编写了一些“手册”(ཡིག་ཆ།)。萨迦班智达贡噶坚赞(1182-1251)所著的《智者启蒙》(མཁས་པའི་ཚུལ་ལ་འཇུག་པའི་སློ་ཞེས་བྱ་བའི་བསྟན་བཅོས་བཞུགས་སྒྲ།)是已知最早的学僧教学手册之一。他的继位者和侄子八思巴编写了《彰所知论》(ཤེས་བྱ་རབ་གསལ།),为蒙古皇子真金(ཇིན་ཇིམ། 1243-1285)解释复杂的佛教思想,尤其是世界观。<sup>84</sup>他们所参考的关键资料都是印度大师世亲所著的《阿毗达磨俱舍论》(ཆོས་མངོན་པ་མཛོད་ཀྱི་ཆོག་ལུང་བྱས་པ།梵Abhidharmakośa-bhāṣya或简称Abhidharmakośa)。此论详细解释了佛教的基本思想,从九世纪开始就被多次译为藏文。<sup>85</sup>

依据卓尼的口述历史,以扎巴谢珠为主的当地经院学者按照《俱舍论》编写了“成世说”。《俱舍论》以分品的连贯形式解析佛陀的教义。<sup>86</sup>他是佛教经、律、论三藏中属于论的核心典籍。<sup>87</sup>其由八品组成,是西藏、中原与东亚各佛教传统的一个重要的理论基石。<sup>88</sup>在藏传佛教寺院中,格鲁派

经院教育的“五部大论”之一即为《俱舍论》。他也是高级学僧在近二十年的显宗学修中需要完成的最后一部论疏。<sup>89</sup>比对可知,“成世说”和《俱舍论》的简明韵文与论疏相似度并不高。“成世说”应当是基于一个对《俱舍论》进行过详细改编和韵律化改写的文本。八思巴所著的《彰所知论》就是这种改写的理想文本,也的确对释巴的创作产生了更直接的影响。

阅读比对“成世说”与《彰所知论》可知,他们的内容和修辞手法都很相似。其中对佛教度量单位的讨论是一个很好的例子(见表1)。我们怀疑,释巴中有关佛教世界观的内容,特别关于器世间(ཕྱི་ལོང་འཛིན་རྟེན།)与有情世间(ནང་བསྟན་སེམས་ཅན།)的描述,是根据八思巴的《彰所知论》裁剪而来的。尽管当地口述历史称,格鲁派学者扎巴谢珠在十八世纪编写了“成世说”,但是在格鲁派主宰洮河谷之前,萨迦派僧人可能已经编写了“成世说”的某些内容。

表1:“成世说”、《彰所知论》与《俱舍论》中的长度计量对比<sup>90</sup>

释巴“成世说”		《彰所知论》	《俱舍论》
言拘卢舍由句兮 以极微所成之矣	རྒྱུ་གྲགས་དཔག་ཚད་ བཤད་རྒྱུ་ན།  རྩལ་ཕྱ་རབ་བསགས་ ནས་ཡོང་བ་ཡིན།	འབྲུང་བ་དེ་དག་གི་ཤིན་ ཏུ་བའི་མཐར་ཐུག་པ་ནི་ ཕྱ་རབ་ཀྱི་རྩལ་ཐེ་ཞིག་ཏུ་ མེད་པའི་ཕྱིར་ཆ་མེད་པ་ ཉིད་དོ།	གཟུགས་མིང་དུས་མཐའ་ རྩལ་ཡིག་དང་།
七极微者相叠也 是以成一微尘也	ཕྱ་རབ་རྩལ་བདུན་ བསགས་པ་ལ།  རྩལ་ཕྱན་གཅིག་ལ་ བཞག་པ་ཡིན།	དེ་བདུན་ནི་རྩལ་ཕྱན་ནོ།	ཤད་ཅིག་ཕྱ་རབ་རྩལ་ དང་ནི།  [རྩལ་] རྩལ་ཕྱན་དང་ནི་ དེ་བཞིན་བྱ།

释巴“成世说”		《彰所知论》	《俱舍论》
七微尘为一铁尘	དེ་བདུན་ལ་ནི་ལྷགས་ རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ལྷགས་རྩལ་ ལོ།	ལྷགས་ཀྱི་རྩི་བོང་ལྷག་ དང་སྒང་།
七铁尘为一水尘	ལྷགས་རྩལ་བདུན་ནི་ཀྱི་ རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ཀྱི་རྩལ་ལོ།	
七水尘为一兔尘	ཀྱི་རྩལ་བདུན་ལ་རི་བོང་གི་ གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་རི་བོང་གི་ རྩལ་ལོ།	
七兔尘为一羊尘	རྩལ་དེ་བདུན་ལ་ལྷག་ རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ལྷག་རྩལ་ལོ།	
七羊尘为一牛尘	ལྷག་རྩལ་བདུན་ནི་སྒང་གི་ རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་སྒང་རྩལ་ལོ།	
其七所成为隙尘	དེ་བདུན་ལ་ནི་ཉི་རྩལ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་ཉི་ཟེར་གྱི་ རྩལ་ལོ།	ཉི་ཟེར་རྩལ་དང་སྟོམ་ དང་།
其七所成为虻也	དེ་བདུན་ལ་ནི་སྟོམ་གཅིག།	དེ་བདུན་ནི་སྟོམ་མཉེ་ ཆད་དོ།	དེ་ལས་བྱུང་དང་དེ་བཞིན་ ནས།
七虻所成为一虱	སྟོམ་བདུན་ནི་ཤིག་གཅིག་ཡིན།	དེ་བདུན་ནི་ཤིག་གི་ ཆད་དོ།	སོར་ཆོགས་ཞེས་བྱ་བོད་ བདུན་བསྐྱར།
七虱所成为一麦	ཤིག་བདུན་ཆོགས་ལ་ ནས་གཅིག་ཡིན།	དེ་བདུན་ནི་ནས་གྱི་ ཆད་དོ།	
七麦所成一指节	ནས་བདུན་ལ་ནི་སོར་ ཆོགས་གཅིག།	དེ་དག་འདུས་པ་ལས། སྟོད་གྱི་འཇིག་རྟེན་དང་ ལུས་གྲོབ་བོ། ནས་བདུན་ལ་ནི་སོར་མོ་ གཅིག་གི་ཆད་དོ།	
指节二十四之数	སོར་ཆོགས་ཉི་ཤུ་ཙུ་ བཞི་ལ།	སོར་མོ་ཉི་ཤུ་བཞི་ལ་ནི་ཁྱ་ གང་དོ།	
是为一肘之长也	བཅུས་ནས་ཁྱ་གང་ བཞག་ནི་ཡིན།		



的文本。他不仅以通俗的语言转述晦涩的佛教思想, 而且为有文化修养的世俗精英提供各种学问。有学者认为《释藻》面向在家众, 从而被认为是不同于面向学僧的《智者启蒙》的百科全书手册。<sup>94</sup>但是鉴于历史上藏族世俗社会的低识字率, 我们怀疑, 对这类读物按照宗教与世俗读者群的划分应并不是那么严格。宗教修行者有可能会阅读《释藻》。同理, 卓尼的喇嘛和僧人一直在欣赏释巴。

《释藻》除了涵盖佛教世界观和哲学, 也覆盖了很广的主题, 有西藏神话、王系、地理、语言、星象、苯教、医学、颂辞与歌谣(见表2)。其以问答式呈现。内容按主题分类, 以诗歌形式写就, 受排比修辞影响。由此可见,《释藻》也和藏族口头与书面文学深刻地交织在一起。如下所示, 尽管略有不同,《释藻》的许多主题和释巴相似。他们看起来有很强的关联。

表2:《释藻》与释巴主题对比

《释藻》	释巴
器世间	ཕྱི་སྡོད་འཛིག་རྟེན།
宇宙起源	
娑婆世界	
大千世界	
小千世界与轮	དགྲིལ་འཁོར།
须弥山	རི་ཡི་རྒྱལ་པོ།
七金山	གསེར་གྱི་རི་བདུན།
七香水海	རོལ་བའི་མཚོ་བདུན།
大咸水海	ཕྱི་རྒྱ་མཚོ་ཆེན་པོ།
铁围山	ཕྱི་ལྷགས་རི་ནག་པོ།
四大洲八小洲	སྤྱིང་བཞི་དང་སྤྱིང་ཕན།
日月星宿	ཉི་ཟླ་སྐར་གསུམ།
地居天	
空居天	
成住坏空	འཛིག་པ།

《释藻》	释巴
时空度量	ཉི་མ་རིང་ཐུང་།
	དཔག་ཆད་གྱི་བརྩི་ཚུལ།
有情世间	ནང་བཟུད་སེམས་ཅན།
六道轮回	སེམས་ཅན་འགྲོ་བ་རིགས་དུག
十八地狱	
饿鬼道	
畜生道	
阿修罗道	
人道与四大洲	སྤྱིང་བཞི་པོ།
南瞻部洲人	ཕྱོན་བསྐལ་པ་དང་པོའི་མི།
藏族起源	བོད་ཀྱི་མི་ཡི་ཡ་མ།
天界	ཁམས་གསུམ།
王统	ཕྱོན་པོ་མགར་ཆེན།
西藏王统	བྱུལ་པོ་སུམ་རུ་ཅ་གཉིས།
列王至松赞干布	
吐蕃时期	
世间部族	
地理	
南瞻部洲地理	ཕྱོ་འཛམ་བུ་སྤྱིང་།
佛教起源与思想	ཁམས་ལ་བཙོ་བརྒྱད།
西藏佛教	བོད་ཀྱི་སངས་རྒྱས་བསྟན་པ།
星象	སྐར་མ་སྐར་ཆེན་ཉེར་བརྒྱད།
	བྱིས་བཟུ་གཉིས།
	སྤྱི་བ་དགུ།
	ཐུར་ཁ་བརྒྱད།

《释藻》	释巴
汉地星象	ལོ་འཁོར་བརྩ་གཉིས།
宇宙之龟	མ་དྲ་གསེར་གྱི་རུས་སྤལ།
五行	འབྱུང་བ་ལ།
苯教	
医学	
密教	
哲学与语言学	
颂辞	
喜辞	

从十八世纪起,有更多的资料表明当地格鲁派僧人参与到了修改及编写释巴的工程中。许多歌者声称扎巴谢珠校勘整理了释巴。如表3所示,我们在对比释巴和他撰写的有关星象占卜的文本后发现了可观的相似之处。这到底是因为扎巴谢珠记录了当时释巴表演的内容?还是他按照其他文献为当地艺人编写了新的内容?还是后世的学者根据他的文集在释巴中添加了新的内容?要解开这个谜题,还需要更进一步的研究。

表3:释巴与《扎巴谢珠文集》中的八卦与九宫对比<sup>95</sup>

释巴 <sup>96</sup>	扎巴谢珠
离火坤地兑金也 ལི་མེ་ཁོན་ས་དྲ་ཕྱགས་དང་།	སྤར་ཁ་ལི་མེ་ཁོན་ས་དང་།
乾天坎水艮山也 ཁོན་གནམ་ཁམ་ཆུ་གིན་རི་དང་།	དྲ་ཕྱགས་ཁོན་གནམ་ཁམ་ཆུ་དང་།
再者震木巽风也 ཟིན་ཤིང་ཟིན་རྩུང་དེ་དག་ཀྱང་།	གིན་རི་ཟིན་ཤིང་ཟིན་རྩུང་ངོ་།
八卦之形成如是 སྤར་ཁ་བརྩུད་པེ་ཆགས་རྩུལ་ཡིན།	འོན་ཀྱང་ཕྱོགས་ཀྱི་སྤར་ཁ་ནི།
.....	
其九宫之计法兮 སྤྱི་བ་དགུ་པོ་བཙེ་རྩུལ་ནི།	སྤྱི་བའི་ཆད་ལྷགས་བསྟན་པ་ནི།

释巴 <sup>96</sup>	扎巴谢珠
一六八白属金也 གཅིག་དཀར་དྲུག་དཀར་བརྒྱད་དཀར་ལྷགས།	གཅིག་དཀར་དྲུག་དཀར་བརྒྱད་དཀར་ལྷགས།
二玄三青属水也 གཉིས་ནག་གསུམ་མཐེང་ཆུ་ཡིན་ལ།	གཉིས་ནག་གསུམ་མཐེང་ཆུ་ཡིན་ལ།
四绿木兮五黄土 བཞི་ལྗང་ཤིང་ཉེ་ལྗང་སེར་ས།	བཞི་ལྗང་ཤིང་ཉེ་ལྗང་སེར་ས།
七赤九紫属火也 བདུན་དམར་དགུ་སྟ་མེན་མེ་ཡིན།	བདུན་དམར་དགུ་དམར་མེ་ཡིན་ནོ།

虽然我们无法确定扎巴谢珠是否参与了释巴的修订,但可以确定的是来自博峪(དཔལ་ལུལ།或བོད་ལུལ།)的僧人洛桑丹增(ལྷོ་བཟང་བསྟན་འཛིན། 年代不详)参与了转写、编辑和扩充释巴。他在拉萨获得拉然巴格西学位(དགེ་བཤེས་ལྷ་རམས་པ།),并担任了卓尼大寺第一百一十三任法台。在十九世纪晚期,他编著了《释巴合集》(བཤད་པའི་ཐོ་ཡིག)。

在1980年代,此文本被卓尼县政府官员作为底本制作了油印版的释巴。据当地知情人称,他的继任,即第一百一十四任法台多洛苯洛阿旺塔卡(རྡོ་རོལ་དཔོན་སྟོབ་ངག་དབང་ཐབས་མཁས། 年代不详)誊写了《释巴合集》,并有可能增加了有关须弥山以及佛教在西藏传播的内容。这些格鲁派学者按照佛教经典编订释巴,可能是为了在当地藏族群众中弘扬佛法。他们的文本至今对释巴的内容及传承都有极大的影响。

僧人编写释巴并在藏族口述传统和书面文学之间架起桥梁的活动至今薪尽火传。几位释巴艺人表示,他们曾从当地僧人那里学习了“成世说”的一些诗节。当叙述出现争议,僧人也会提供判定,如若有文献材料,僧人会从中找到佐证来提供答案。2019年,一个热衷于薅辑释巴文本的还俗僧人为释巴歌手们开设了线上课程。为了让族群成员获得更深入的理解,他还在课堂上阅读并解释有关佛教世界观的诗节。

总之,释巴受到了佛教经典、手册和历史文献的影响。细审之下,释巴与书面文学资料中有关世界形成、早期西藏史、佛教传播、迎娶文成公主(ཏུ་བཟའ། 623–680)的内容都颇为相似,甚至有一致的地方。过分聚焦于这些内容出现于口述和书写传统的先后顺序或许会无功而返。我们更应该关注的是藏语口述传统内部以及和书面文学之间的紧密互动。



## 释巴：融汇口头与书面文学

释巴模糊了口头文学与书面作品之间的边界。前文我们既概括了像“德乌”这样的前佛教时期口述传统的相关元素是如何留存于释巴中，同时也说明了藏族书面文学如何将其内容叙事融入到了释巴中。如此，我们试图为研究藏族口述与书写传统之间的互动提供一个新视角。因为迄今为止，多数研究只关注口述传统如何作为素材库，塑造并激发了藏族书面文学的创作，而没有探究书面文学如何反过来影响口头传统。<sup>97</sup>事实上，口述传统和书面文学的互动并不是一种新的现象，他在藏区以及其他地方由来已久。<sup>98</sup>例如，一些“格萨尔史诗”艺人利用文本和录音作为其学习的材料（དོན་སྒྲིག་པ་ལྟ་བུ་ལྟ་བུ་），<sup>99</sup>以及彝族表演者借助文本来口头传承他们的史诗——《诺苏起源之书》。<sup>100</sup>同样，释巴也将藏族口头与书面文学融合在了一起。

口述传统的活力和书面文学的丰富想象力彼此饶益，使得释巴在不同层面保有活力。例如，在藏族历史叙述中，文成公主和松赞干布的婚礼通常被解读为一个吐蕃被佛教化的象征。在贵德（ཁྲི་ཀྱུ་）等其他藏区的婚礼颂辞中，这一结合被描绘为婚姻的典范。<sup>101</sup>但是，“大臣噶尔东赞”这个故事在卓尼的演绎较少关注此婚姻本身或其佛教面向，而是侧重于媒妁之事以及对噶尔东赞（?-667）智慧与勇敢的赞颂。这种可变的解读照亮了一个古老故事的不同棱角。正是这种口述传统和书面文学的互动，使得像释巴这样的藏语口述传统保持其生命力。

## 释巴的意义

我们可以用多种方式欣赏释巴。释巴是浅显易懂的藏语诗歌，也是包含藏族创世神话、传说、宗教传统、仪式以及当地习俗的文化聚宝盆。通过提及玛卿博拉与奥塘湖等地，释巴反映了藏族地理以及神圣空间的概念，呈现了镌刻在藏区地理景观中的文化宗教知识。通过释巴，我们也能够了解藏族如何吸收天竺和华夏文化。其叙述中，汉地作为占卜之国（སྤྲེལ་རྒྱུ་ལྟ་བུ་）和天竺作为佛法之国（སྤྲེལ་རྒྱུ་ལྟ་བུ་）经常并列出现。<sup>102</sup>天竺的天文历算（སྤྲེལ་རྒྱུ་ལྟ་བུ་）和佛法在释巴中留下了深刻的印记。汉族的五行（འཕྲུལ་ལྟ་བུ་）、八卦（མཐོན་པ་ལྟ་བུ་）与九宫（སྤྲེལ་རྒྱུ་ལྟ་བུ་）构成的推演之术（ལྟ་བུ་ལྟ་བུ་），以及占卜大师文成公主和孔子（ལྟ་བུ་ལྟ་བུ་ལྟ་བུ་ 公元前551-479）都在释巴中被赞颂。

此外，释巴提供了研究泛喜马拉雅地区共享文化元素的一个切入点。以在藏族仪式与文化中有重要意义的蝙蝠（ཕ་ཕ་ཕ་ཕ་）为例，他被认为拥有九种能力且能够解决各种问题。<sup>103</sup>关于蝙蝠解决危机的叙述不仅出现在释巴

中,也存在于《念神合集》(གཉན་འབུམ།)这样的藏语文献中。在释巴中,蝙蝠是寻找被“迪”(དུད།),意为“魔”的前佛教时期的神灵,所囚禁的赤鹏的关键角色。在《念神合集》中,蝙蝠在祭司们的努力都付诸东流后,缓和了人与念神(གཉན།)之间的紧张关系,也是寻找消失的护神(ལྷ་ལྷ།)的一个主要角色。<sup>104</sup>与此相似,云南的纳西人也认为蝙蝠是解决危机的关键。根据东巴象形文手稿《白蝙蝠寻经记》所载,在鹰和雀失败后,蝙蝠最终从女祭司手中得到了经书。<sup>105</sup>通过释巴,我们可以考察喜马拉雅地区共享的文化要素。

释巴最值得赞叹、最显著的特点,是其反映了藏族政治宗教历史,沉淀了藏族文化所历经的巨大变革,传承并发扬了藏文明,同时也突显了将不同地域的藏族群体联系在一起的共有文化、信仰、历史和经历。藏文明层层积淀在释巴中,将其塑造为一个具有斯巴苯、雍仲苯和佛教知识系统的聚合体。具体而言,以万物有灵为特征的斯巴苯依然保留在释巴中。比如,“迎亲辞”中强调了世界是各种神灵栖居地的信仰。当新郎前来迎娶新娘时,路途中遇到的“泽”(གཟུག་)、 “赞”(བཙན།)和“忒”(ཐེ་རང་།)都需要被安抚。“鹏说”中,鸟状的神灵鹏出生于一个由本愿王叶摩嘉波(ཡེ་མོན་ཐུ་ཡེ།)、黑头凡人(མྱོན་མི་དབུ་ནག་)和最早的苯教祭祀益辛旺宗(ཡེ་གཤེན་དབང་ཚེགས།)用十三种精华揉捏而成的蛋中。这个蛋对应居住于三界(ཐིང་པ་གསུམ།)的三种神灵(གླ་གཉན། ལྷ།):

甚稀奇之鹏卵兮  
由上观之卵何耶  
由下观之卵何耶  
由前观之卵何耶  
  
由上观卵拉神也  
由下观卵念神也  
由前观卵鲁神也  
甚稀奇之鹏卵矣

这种三界宇宙观是斯巴苯的有力明证。相同的世界观也保存于“龟说”之中。在释巴中,我们也能够看到从斯巴苯的三元世界观到制度化苯教的二元世界观的转变。<sup>106</sup>在这个二元结构中,鹏鸟和乌龟神被描绘成了开天辟地者:

皇天之上父祖至  
孰者上举苍穹耶  
后土之上母祖至  
孰者下按坤舆耶

言上举苍穹者兮  
 上举苍穹大鹏矣  
 上举苍穹大鹏兮  
 轻易举升苍穹矣  
 言下按坤舆者兮  
 下按坤舆鳌龟矣  
 下按坤舆鳌龟兮  
 平稳安镇坤舆矣

随着佛教在高原的传播,佛教世界观渗透到了藏族的文化世界中。佛教与藏族本土信仰相互影响,导致了民间信仰、苯教与佛教的聚合。如学者们所言,这些原本大相径庭的信仰体系有许多活跃交互的地方。<sup>107</sup>释巴明显保有这种特点。以“龟说”为例,首先以民间信仰的世界观为范式,龟的身体部位与三界的三种神灵相契合。之后,佛教元素,如文殊菩萨(འཇམ་དཔལ་དབུ་ལྷ་མོ་)、方便(ཐབས་ལུ་)、智慧(ཤེས་རབ་)等等也被纳入到了释巴叙述中。文殊被视为是调伏宇宙之龟的菩萨。他用金箭射中了龟,以火剑将其刺穿,将龟翻转过来后,腹甲则成了世界的基底。<sup>108</sup>

值得一提的是,在雍仲苯传统中,智慧之神喜绕玛伟僧格(ཤེས་རབ་ལྷ་འཇམ་མེད་ལོ་མཁའ་ལྷ་མོ་)幻化为乌龟,成为了世界的基底。<sup>109</sup>在苯教早期文献《多彩十万颂》(ཀུན་འབྱུང་མཁའ་ལོ་ 十三世纪)中,一位名为贡布郭杰(ཀུན་འབྱུང་མཁའ་ལོ་འབྱེད་པའི་)的神创造了乌龟作为世界的基底。<sup>110</sup>在所有这些叙述中,包括释巴在内,宇宙之龟被一致认为是世界的底座,而且不同宗教传统的神灵在幻化和调伏乌龟方面扮演了惊人的相似角色。这种相似性体现了藏族不同宗教之间的相互吸纳和融合,反映了藏族对知识系统有意识的整合以及延续。据此,我们可以了解藏族历史是如何展开的,以及释巴是如何作为一种叙述,记录并捕捉了青藏高原上宗教文化的一次次演进。

我们在承认释巴反映了分布在不同地域的藏族社区之间共有的文化和信仰的同时,还需要强调释巴所体现出的藏族文明本土化。这种本土化突显了当地文化的独特性。例如,在释巴中,对父系与家宅世系等概念的本土化通过阿乃日达得到体现。在附近藏族社群中,阿乃日达通常会被置入家宅的经堂中,但是在卓尼人的家中,他拥有一个单独的位置。作为房屋建筑的重要元素,阿乃日达是仪式专家为家庭成员在人生重要时刻做仪式的神圣空间。此外,鹏鸟作为一种对藏族人来说具有重要文化与宗教意义的生灵也有不同的本土化。在卓尼和迭部,人们会将草秆编织的鹏鸟用于山神供养仪式中(དགའ་ལྷ་མཁའ་ལོ་འབྱེད་པའི་)。<sup>111</sup>鹏鸟还融入了藏族人的日常

生活中。卓尼人和嘉绒人分别认为他们的头饰和披肩是以这个神秘的鸟为原型制作的。类似藏文明本土化的例子还有很多。这些本土化反映了每个社群在自己特定的地理和文化背景下与藏族文明的斡旋。故而，像释巴这样的藏语口述传统为我们提供了一个棱镜。透过这个棱角，我们既可以辨识藏文化的同一性，也能欣赏其丰富性和复杂性。

## 记录、音译、转写、文本编辑与翻译

本书所使用的释巴录音和文本是我们从2015年至2020年在藏语言和藏文化保存较好的洮河河谷中上游收集的。玛尔尼嘉措在2015年开始数字影像记录。随后，他在2016与2017年夏天和阿乃全嘉措与阿乃蒙子斗录制了一些零碎的篇章。大部分的录制工作由完代草在2019年完成。在记录的过程中，我们有幸获得了格日才让、范学勇以及许多寺院僧人和当地历史学家的帮助。他们投入了大量的时间和精力来收集释巴文本，并慷慨地将其收藏与洞见分享给我们。这些口述和文本材料都是本书的素材。

在卓尼，阿乃蒙子斗作为最负盛名的释巴艺人之一，可以完整地唱出大多数篇章。2019年四月，完代草在他的村子里用视频录制了其口述。恰值播种的季节，没有观众，确保了录制不被打扰。他我们的工作给予了全心全意的支持、巨大的耐心和深切的关怀。在录制时，他始终带着只有自己能看懂、用中文注音的九十页的释巴文本，以应对忘记诗句的情况。年复一年的演唱让他记下了几乎所有诗节，他只会偶尔参考一下文本。由于演唱需要花费大量的时间和精力，鉴于他年逾七旬的身体情况，我们在录完“切玛”之后请他将演唱转为了叙述。

阿乃蒙子斗按照他的情况和经验制定叙述的计划。他决定何处停顿休息，下一步讲述什么内容，以及在每个片段开始和结束后需要解释什么。一个短的片段通常需要十分钟左右来叙述，接着是他的解释，有时候他还会提到他在学习和表演此片段的逸闻趣事。完代草会在这个过程里记笔记，当晚回顾，并于次日开始录制前针对不解之处提问。因此，我们完整录制并转写了阿乃蒙子斗的叙述并将其作为底本使用，以缩写MT在脚注中标示。在录制完成后，完代草邀请阿乃张嘉措，一位杰出的释巴歌者，来听录音。他分享了自己记诵的篇章和表演释巴的经历，并提供了许多未出现在阿乃蒙子斗的叙述中的诗节。我们将其在脚注中标示为ZG。

考虑到释巴演唱中频繁使用口语和俗语——这也是我们在这个研究中希望强调的一个特点，正文将权重给予了口述而非文本。大部分卓尼口语的转写工作由闹久次仁在完代草的协助下完成，同时他负责第一遍校勘。与之前由僧人与当地学者所做的记录工作相比，我们转写释巴时，在遵循藏文书写规范的同时将转写贴近卓尼口语而非标准的安多藏语。例

如,我们用“ན།”而非“དམ།”表示“或”,用“ག་རྒྱ།”而非“གང་རྒྱ།”表示“哪里”,用“ཅི་འདྲ།”而非“ཅི་ཙམ།”表示“多少”,在卓尼口语发音为“ཅི་ཟེག”的“什么”通常写为“ཅི་ཞིག”,不一而足。此外,一些常用的中文借词是按音转写为藏文并在尾注中解释了其意思。

尽管以优先本地口语的口头叙述为目标,我们也罗列了在卓尼收集的相对完整的文本。我们旨在展现释巴在口述与书写传承中从口语、修辞风格到解读的多样性,而非创造一个包含尽可能多的标准化内容的“主文本”。<sup>112</sup>以此,我们希望突显并认可那些为保存并多样化释巴而付出努力的人。至2020年,在当地艺人和学者的无私帮助下,我们收集到很多手写、油印与印刷的释巴文本。这些文本大致可以分为五类。我们将其藏语名称按原字(未进行拼写的修正)罗列如下:

1. 《释巴合集》是当地最有名的文本。他对卓尼释巴的文本化有巨大而持久的影响。他由卓尼大寺第一百一十三任法台在1890年代编修,被本寺僧人保存。在本世纪80年代早期,三位卓尼县的官员油印了此文本。被重印的包括“大臣噶尔东赞”(ཁྲོན་པོ་སྒང་ཆེན།),“鹏说”(བྱུང་།),“龟说”(རུས་སྤྲལ།),“箭”(མདའ།)和“成世说”(འཛིན་རྟེན་ཆགས་སྒྲུ།)。除了标示为CS的“大臣噶尔东赞”,我们并未见到其他的原始文本。
2. 以藏文草体(དབྱ་མེད།)写在传统经页上的版本是我们目前收集到的最早的文本。此文本保存于卓尼大寺第一百一十四任法台多洛苯洛阿旺塔卡的家中,包括“鹏说”(བྱུང་།)、“龟说”(རུས་སྤྲལ།)和“成世说”(འཛིན་རྟེན་ཆགས་སྤྲལ།)。我们被告知多洛苯洛的重孙誉写了这个版本并增加了“大臣噶尔东赞”(ཁྲོན་པོ་སྒང་ཆེན།)、“铁说箭说”(བླགས་བཤད་མདའ་བཤད།)以及“须弥山”(རི་རྒྱལ་བོ་རི་རབ།)的篇章。我们只收集到“鹏说”(བྱུང་།)、“龟说”(རུས་སྤྲལ།)和“成世说”(འཛིན་རྟེན་ཆགས་སྤྲལ།),标示其为DP。
3. 格日才让慷慨提供了另一套释巴文本。他们由“切玛与桌子”(ཕྱེ་མར་ཅོག་ཅི།)和“箭说”(མདའ་ཡི་བཤད་པ།)组成,都是被一位未知姓名的人编辑或转写。我们以UN标示。另外,这套文本包含了才让转写或誉写的“箭说”(མདའ་ཡི་སྤྲལ་བཤད་པ།)、拉姆才让转写或誉写的“成世说”(འཛིན་རྟེན་ཆགས་སྤྲལ།)和“鹏与龟”(བྱུང་དང་རུས་སྤྲལ།),以及一个未知名艺人或编者的打印的“成世说”(འཛིན་རྟེན་ཆགས་སྤྲལ།)。我们分别用TR, LT和PT标示这些文本。
4. 我们也收集到一套手写本。篇名为“须弥山成世说”(རི་རྒྱལ་བོ་རི་རབ།)、“颂辞”(གཏམ།)、“卓尼土司历史”(ཅོ་ནེ་དཔེ་པོ་ལོ་རྒྱུ།)和“斯巴歌”(སྤིང་པ་ཆགས་སྤྲལ།),由南卡顿珠抄写,标

示为ND。此套手写本还包括来自卓尼大寺的“世界之成住坏”（འཇིག་རྟེན་ཆགས་གསུམ།），标示为CM。

5. 本书参考的最后一个文本是由当地历史学家范学勇和杨士宏编译的《舍巴》。<sup>113</sup>包含“恰麦歌”（ཕྱེ་མར།）、“舍巴歌”（སྤྱིད་པའི་ཆགས་རབས།）、“创世说”（འཇིག་རྟེན་ཆགས་ལུགས།）、“山王须弥”（རི་རྒྱལ་ལུ་ཤོ་པོ།）、“大鹏说”（ཁྱུང་ཆེན་བཤད་པ།）、“乌龟说”（རུས་སྤུལ་བཤད་པ།）、“鲁东赞”（སྤྱོན་པོ་སྤང་ཆོ།）、“箭说”（མདའ་བཤད་པ།）、“卓尼首领史”（ཙོ་ནེ་དཔོན་པོའི་ལོ་རྒྱུས།）和“赞颂词”（གདམས།）。他们修订了自己收集的文本并按安多藏语进行标准化厘定。我们将其书中的诗节标示为FY。

除了以上这五种文本合集，我们还搜集到了许多零碎的释巴版本。经过研究，他们一般与上述五个主要合集相类似，大多是对洛桑丹增或阿旺塔卡编著本的修订。这些修订本的出现源于当地艺人用已经编著的文本来修改或完善自己的唱本和记录。这些版本相互影响，导致了各种细微的变化，值得之后进行更深入的研究。我们认为经过细致的校勘工作，或许可以追溯到释巴在卓尼传承的轨迹，并能更好地理解卓尼本地的知识产出和流传。

在正文中，我们优先口述版本，在脚注中列出了所有收集到的版本，但未改动其中的拼写和语法错误。此举的目的是为了不让过多的编辑修改妨碍族群成员以及学者将来使用这些素材进行研究。我们翻译的诗句在脚注中用粗体字标示。大多数翻译的诗句来自口述版本。当文本中有诗句可以完善口述版本、或让其非常顺畅清晰，我们会翻译此句并在脚注中用粗体字标明。当诗句有遗失或不全的情况，我们会提供诗句，使用粗体字并用ED表明编辑的介入。

此书是团队紧密合作的一个产物。玛尔尼嘉措主要负责考证不同文本。他以七字句将释巴翻译为中文，尽量用文言语气助词押韵。完代草完成了第二轮校堪，将文本译为英文，并撰写了所有篇章的引言。她也和玛尔尼嘉措一起合写了本书的导论。在此过程中，闹九次力贡献了苯教和仪轨方面的专业意见，玛尔尼嘉措提供了汉藏历史方面的知识，马克图灵贡献了口述传统记录和保护上的经验，负责打磨英文并使行文一致。玛尔尼嘉措将导论及各篇引言翻译为中文，闹九次力则提供了藏文翻译。

为了方便具备多语能力的读者比对查阅和“校读”，中英文翻译紧跟在释巴原文之后。为贴近藏文原意，我们避免过于逐字逐句的直译。尽管像108这样的吉数采用了直译，但恳请读者理解，艺术性语言是藏语口述传统中的一个重要元素。我们希望篇章引言和尾注可以为读者提供所涉主题的民族志背景与文化知识。为方便英文读者读出藏语术语，我们使用西

藏和喜马拉雅图书馆(THL)的“标准藏语简化拼音系统”将其语音转换为拉丁字母,并在括号中提供广泛使用的“威利”系统转写。针对一些有常见口语形式的术语,我们没有遵循上述规则,而是使用约定俗成的转写。例如我们使用“毛拉”(molla)而非书面转写的“毛哇”(mol ba)。

## 本书纲要

此书由八篇组成。第一篇为“鹏说”,描述世界与鹏如何诞生,再叙及鹏的外貌、食物、力量、形态等等。接着阐明赤鹏是如何被魔囚禁又被智慧蝙蝠搭救。第二篇为“龟说”,通常会和“鹏说”一起演唱。本篇始于叙述龟在海中的生活,接着讲述龟如何被文殊菩萨调伏,最后以描述龟的身体如何代表占卜系统而结尾。第三篇为“成世说”,描绘世界的形成与毁灭,以及细说器世间和有情世间的情况。此篇以藏族的起源与历史结尾。

后续的两篇聚焦于对卓尼人而言重要的社会规范和文化事物。第四篇是释巴中最常表演且保存最好的“切玛”。诚如歌词所表,“切玛”是众歌之首,不唱“切玛”则不能唱释巴。此篇详细描述了切玛以及放置切玛的桌子。第五篇为“箭说”,阐释制箭的每个步骤,对箭的所有组成部分的象征意义也有解释。

最后三篇突出婚礼元素,通常一起被穿插演唱。第六篇为“大臣噶尔东赞”,以对松赞干布、文成公主和大臣噶尔东赞的介绍开始,接着阐明大臣是如何跋涉到大唐,参加迎娶文成公主的竞赛并胜出,随后成功从大唐返回吐蕃。第七篇与第八篇是“送亲辞”与“迎亲辞”,分别详述接送新娘的过程。

能够记录并翻译释巴是因为我们站在许多辈的艺人和编者的肩膀上。从古至今,他们向业余爱好者以及致力于释巴的学徒慷慨分享自己的知识和技艺,从而让释巴源远流长。其经验对我们的启示是:释巴生命力的核心在于沟通与合作。沿着他们的足迹,我们期冀此书能将释巴与卓尼人、其他藏族人、以及更广阔的世界连接在一起。

## 尾注

- 1 国务院第七次全国人口普查领导小组办公室编,《中国人口普查年鉴》上册(北京:中国统计出版社, 2020)。
- 2 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins: Tsowa Societies of the Choné Kingdom on the Inner Asian Frontier, 1862–1952' (unpublished doctoral thesis, The Chinese University of Hong Kong, 2020), pp. 45-60.
- 3 གླལ་ལྷན་གྱི་མཚོ། ཡབ་རྒྱལ་མ་གླལ་ལྷན་གྱི་མཚོའི་གསུང་འབྲུགས་སོ། བོད་4ལོད། (ལན་ཀླུ་ཀླན་སྤུ་མི་རིགས་དཔེ་སླུ་ཁང་། 1999), I (1999), 342; 张雨,《边政考》(台北:新文丰出版公司, 1990), j9.2b。
- 4 范晔,《后汉书》(北京:中华书局, 1965), j87.2869-908。
- 5 刘昫,《旧唐书》(北京:中华书局, 1975), j196-197。
- 6 陈邦瞻,《宋史纪事本末》(北京:中华书局, 1977), j41; Bianca Horlemann, 'The Relations of the Eleventh-Century Tsong kha Tribal Confederation to its Neighbour States on the Silk Road', in *Contributions to the Cultural History of Early Tibet*, ed. by Matthew Kapstein and Brandon Dotson (Leiden: Brill, 2007), pp. 79-101; 马端临,《文献通考》(北京:中华书局, 1986), j335; 脱脱,《宋史》(北京:中华书局, 1977), j492。
- 7 宋濂,《元史》(北京:中华书局, 1976), j121-123。
- 8 《明实录》(台北:历史语言研究所, 1962), 太宗, j196.1b-2a; 张廷玉,《明史》(北京:中华书局, 1974), j330。关于明代边防工事, 见Marnyi Gyatso, 'The Ming, Tibetan and Mongol Interactions in Shaping the Ming Fortification, Multicultural Society and Natural Landscape in Mdo smad, 1368-1644', *Revue d'Etudes Tibétaines*, 55 (2020), 351-84; Marnyi Gyatso, 'A Rosary of the Wish-Fulfilling Jewels: The Co ne Kingdom on the Tibetan, Chinese, Mongolian, and Manchu Frontiers from the Fifteenth to the Eighteenth Century' (unpublished manuscript, June 1, 2022); 张雨,《边政考》, j3-4。
- 9 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', pp. 43-99.
- 10 张彦笃,《洮州厅志》(台北:成文出版社有限公司, 1970), p. 842; 赵尔巽,《清史稿》(北京:中华书局, 1977), j517。
- 11 Christopher Beckwith, 'The Tibetans in the Ordos and North China: Considerations on the Role of the Tibetan Empire in World History', in *The Tibetan History Reader*, ed. by Gray Tuttle and Kurtis R. Schaeffer (New York: Columbia University Press, 2013), pp. 133-41 (pp. 136-37).



- 12 何为苯教以及其准确的构成存在广泛的争议。本书对苯教采取了一个兼容并包的理解。除了制度化的苯教,即从十世纪起开始比类佛教的雍仲苯(གཡུང་རྒྱུད་བོན།),我们认为万物有灵论的斯巴苯也属于苯教的范畴。Tucci 和 Stein 分别使用“民间信仰”或“无名宗教”来指代斯巴苯。对于苯教的不同意涵,参见阿旺嘉措,‘试论司巴苯教的基本含义及形式特征’,《西藏大学学报》,28.1(2013), 7-12; Helmut Hoffmann, *The Religions of Tibet*, trans. by Edward Fitzgerald (George Allen & Unwin Ltd, 1961), pp. 13-27, 84-110; Per Kværne, *The Bon Religion of Tibet* (Boston: Shambhala, 1995), pp. 9-10; Geoffrey Samuel, *Civilized Shamans: Buddhism in Tibetan Societies* (Washington and London: Smithsonian Institution Press, 1993), pp. 10-13; 才让太, ‘藏文手抄本苯教文献的发现及其当代文化价值’,《中国藏学》, 2 (2021), 188-95。
- 13 Luciano Petech, ‘Tibetan Relations with Sung China and with the Mongols’, in *China Among Equals: The Middle Kingdom and Its Neighbors, 10<sup>th</sup>–14<sup>th</sup> Centuries*, ed. by Morris Rossabi (Berkeley: University of California Press, 1983), pp. 173-203; Tsepon Wangchuk Deden Shakabpa, *One Hundred Thousand Moons: An Advanced Political History of Tibet*, trans. by Derek F. Maher (Boston: Brill, 2010), pp. 177-96.
- 14 吉塘(ཁྱིམ་དང་། 青唐)也用来指代宗喀。李焘,《续资治通鉴长编》(北京:国家图书馆,1792年), j265, j398, j404, j520; 宋濂,《元史》, j39, j43, j121, j123; 脱脱,《金史》(北京:中华书局, 1975), j26, j79, j80, j91, j95, j98, j103, j113; 脱脱,《宋史》, j42, j326。
- 15 Tsutomu Iwasaki, ‘The Tibetan Tribes of Ho-hsi and Buddhism During the Northern Sung Period’, *Acta Asiatica*, 64 (1993), 17-37.
- 16 脱脱,《金史》, j26.654。
- 17 བླ་པ་ལོན་པ་དཀོན་མཆོག་བཟུན་པ་རབ་རྒྱས། མདོ་སྨད་ཆོས་འབྱུང་། (ལན་ཅུ། གུན་སྐུ་མི་རིགས་དཔེ་སྟླན་ཁང་། 1982), p. 666。“卓尼五部”这一术语可能是在卓尼土司将当地的萨迦寺院变为藏族历史上一个重要的地理标志之后,才被创造出来用以指代洮河河谷的联盟。
- 18 བླ་པ་ལོན་པ་དཀོན་མཆོག་བཟུན་པ་རབ་རྒྱས། མདོ་སྨད་ཆོས་འབྱུང་། pp. 646-66.
- 19 Karl-Heinz Everding, ‘The Mongol States and Their Struggle for Dominance over Tibet in the 13<sup>th</sup> Century’, in *Tibet, Past and Present*, ed. by Henk Blezer (Leiden: Brill, 2002), pp. 109-28; Luciano Petech, *Central Tibet and the Mongols: The Yüan—Sa-skyä Period of Tibetan History* (Rome: Istituto Italiano per il Medio ed Estremo Oriente, 1990), pp. 8-9; Turrell V. Wylie, ‘The First Mongol Conquest of Tibet Reinterpreted’, *Harvard Journal of Asiatic Studies* 37.1 (1997), 103-33.

- 20 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》(兰州:甘肃民族出版社, 1995), p. 7; 沙迦室哩,《金刚乘起信庄严宝鬘西天佛子源流录》, 安宁译(1448年, 转写于1829年), 第二品; 宋濂,《元史》, j202.4517-19.
- 21 Elliot Sperling, 'Notes on the Early History of Gro-tshang Rdo-rje-'chang and Its Relations with the Ming Court', *Lungta*, 14 (2001), 77-87.
- 22 འཇམ་དབྱངས་འཛིགས་མེད་དབང་པོ། ཅོ་ནེ་བཟུན་འབྱུར་གྱི་དཀར་ཆག་ཡིད་བཞིན་ནོར་བུའི་ཕྱེད་བ། (New Delhi: Ngawang Gelek Demo, 1971), pp. 378-81.
- 23 མགོན་པོ་དབང་རྒྱལ། ཅོ་ནེ་སྐྱོད་གི་ལོ་རྒྱུས་ཁྱུ་ཚུ་ཐོན་མའི་གྱུར་དབྱངས། (ལམ་ཐ། ཀན་སྐབས་མི་རིགས་དཔེ་སྐྱུན་ཁང་། 1997), pp. 27-8; ཚེ་རིང་དོན་གྲུབ། མདོ་སྐད་ཅོ་ནེའི་ལོ་རྒྱུས་ས་གཞི་སྐོང་བའི་རྒྱུ། (པི་ཅིང་། གྲུང་གོ་ཚུམ་རིག་སྐྱུ་རྩལ་དཔེ་སྐྱུན་ཁང་། 2016); 卓尼、美武(དམེ་བོ།)和佐盖的藏族口述历史认为, 些地与敖地在安多南部的一次战争中被击败, 被迫离开。
- 24 བླ་མ་དགོན་པ་དཀོན་མཆོག་བཟུན་པ་རབ་རྒྱལ། མདོ་སྐད་ཆོས་འབྱུང་། pp. 643, 646-47; འཇམ་དབྱངས་འཛིགས་མེད་དབང་པོ། ཅོ་ནེ་བཟུན་འབྱུར་གྱི་དཀར་ཆག་ཡིད་བཞིན་ནོར་བུའི་ཕྱེད་བ། pp. 382-83.
- 25 对仁钦隆布巴在卓尼大寺所修建的密集金刚佛殿(གསང་འདུས་ལྷ་ཁང་།)的描写可以帮助我们了解这次改革的结果:“大殿内部供养着萨迦法王(སྐུ་ཁྱིའཛིན།)、宗喀巴大师和他两位弟子的塑像”。格鲁派教义似乎只在小范围传授。见洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, p. 174.
- 26 བླ་མ་དགོན་པ་དཀོན་མཆོག་བཟུན་པ་རབ་རྒྱལ། མདོ་སྐད་ཆོས་འབྱུང་། pp. 625-26.
- 27 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, pp. 40-50, 65-66, 79, 166-67.
- 28 卓尼有十座区域性大寺(དགོན་ཆེན།), 五十五座社区寺院(དགོན་པ།)以及超过一百座庙宇(ལྷ་ཁང་།)和静修院(རི་ཁྱོད།)。见洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, pp. 228-42.
- 29 显宗和密宗是佛教的两种教法。显宗关注大乘经典和相关法门。密宗也叫怛特罗, 研究的是密续经典和法门。有关藏族寺院中显密学习的更多内容, 见 Georges Dreyfus, *The Sound of Two Hands Clapping* (Berkeley: University of California Press, 2003), pp. 18-20, 111-20.
- 30 采访, 卓尼大寺, 2015年1月3日。
- 31 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', chapter 2-4.
- 32 《卓尼县志》, 卓尼县志编纂委员会编(兰州:甘肃民族出版社, 2020), p. 672; 《临潭县志》, 临潭县志编纂委员会编(兰州:甘肃人民出版社, 2008), p. 93

- 33 一些族群成员认为,对卓尼人而言的传统贸易中心,即临潭,将山上人与河沿人分开。
- 34 Marnyi Gyatso, 'The Legacy of Bla ma dkar po: An Unsettled Dispute between Chone and Labrang on the Inner Asian Frontier', *Waxing Moon: Journal for Tibetan and Himalayan Studies*, 1 (2021), 16-56 (pp. 25-26).
- 35 Marnyi Gyatso, 'Home on the Margins', chapter 2.
- 36 卓尼最重要的节日包括农历一月初三至十六的木兰法会(སྤོན་ལམ་ཆེན་པོ།),五月初一至初七的五月玛尼会(ལྷ་པའི་མ་ཁྱི།),六月里持续七天的转法轮节(ཆོས་བཞི་ཆོས་ལའོར་དུས་ཆེན།),九月初七至二十二的弥勒法会(བྱམས་སྤོན།),十月二十四至二十八的燃灯节(ལྷ་མཆོད་ཆེན་པོ།),以及曾经在六月和十月各举办的十天的集市。
- 37 Lama Jabb, 'The Wandering Voice of Tibet: Life and Songs of Dubhe', *Life Writing*, 17.3 (2020), 387-409 (p. 392).
- 38 Timothy Thurston, 'An Introduction to Tibetan sa bstod speeches in A mdo', *Asian Ethnology*, 71.1 (2012), 49-73 (p. 55).
- 39 བཀའ་ཤིས་དོན་འགྲུབ། གེ་སར་སྤྱང་གི་སྤྱོད་ཆོས་ལས་བཤད་པའི་སྐོར་གྱི་ཞིབ་འཇུག། (རུབ་བྱང་མི་རིགས་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔྱད་ཚུལ། 2018); དོན་གྲུབ་རྒྱལ། མདོ་སྤྱང་མཆོ་རྟོ་ཡུལ་དུ་དར་བྱུང་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་རགས་ཅམ་དཔྱད་པ། (བོད་མྱེངས་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔྱད་ཚུལ། 2012) p. 6; རྒྱལ་རྒྱལ་རིག་འཛིན། ཨ་མདོའི་དགུ་རྩ་ལས་བཤད་པའི་བྱུང་ཆོས་ལ་དཔྱད་པ། (མཆོ་སྤོན་དགོ་ཐོན་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔྱད་ཚུལ། 2013) p. 1.
- 40 བཤད་པ། ཆབ་འགག་དོན་ཆེ་རིང་གིས་ཚོམ་སྤྲིག་བྱས། (ལན་ལྷ། ཀན་སུའུ་མི་རིགས་དཔེ་སྤྲུག་ཁང་། 2006), p. 1.
- 41 དོན་གྲུབ་རྒྱལ། མདོ་སྤྱང་མཆོ་རྟོ་ཡུལ་དུ་དར་བྱུང་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་རགས་ཅམ་དཔྱད་པ།, p. 15.
- 42 བཤད་པ། pp. 28-44.
- 43 不同政府部门的材料对何时将释巴列入州级非物质文化遗产各执一词。本书以负责释巴保护和表演的本地旅游局提供的日期为准。
- 44 Bendi Tso, 'Opportunities and Challenges in Preserving and Revitalizing the Tibetan Oral Literature Shépa in Chone', *Book 2.0*, 9.1-2 (2019), 7-18.
- 45 Amy Mountcastle, 'Safeguarding Intangible Cultural Heritage and the Inevitability of Loss: a Tibetan Example', *Studia Ethnologica Croatica*, 22.1 (2010), 339-59; Timothy Thurston, 'The Tibetan Gesar Epic beyond Its Bards: An Ecosystem of Genres on the Roof of the World', *Journal of American*

- Folklore*, 132.524 (2019), 115-36 (p. 117); Timothy Thurston, 'Assessing the Sustainability of the Gesar Epic in Northwest China, Thoughts from Yul shul (Yushu) Tibetan Autonomous Prefecture', *Cultural Analysis*, 17.2 (2020), 1-23.
- 46 Rachel C. Fleming, 'Resisting Cultural Standardization: Comhaltas Ceoltóirí Éireann and the Revitalization of Traditional Music in Ireland', *Journal of Folklore Research*, 41.2-3 (2004), 227-57; Ahmed Skounti, 'The Authentic Illusion: Humanity's Intangible Cultural Heritage, the Moroccan Experience', in *Intangible Heritage*, ed. by Laurajane Smith and Natsuko Akagawa (London and New York: Routledge, 2009), pp. 74-92.
- 47 Andrew Martindale, Sara Shneiderman and Mark Turin, 'Time, Oral Tradition and Technology', *Memory*, ed. by Philippe Tortell, Mark Turin and Margot Young (Vancouver: Peter Wall Institute for Advanced Studies, 2018), pp. 197-206; Mark Turin, 'Orality and Technology, or the Bit and the Byte: The Work of the World Oral Literature Project', *Oral Tradition*, 28.2 (2013), 173-86.
- 48 Skounti, 'The Authentic Illusion: Humanity's Intangible Cultural Heritage, the Moroccan Experience', p. 78.
- 49 Samten Gyaltsen Karmay, *The Arrow and The Spindle*, 3 vols (Kathmandu: Mandala Book Point, 1997-2014), I (1997), 150.
- 50 འུ་ཆེ་བ་དགའ་ལྷན་གསེར་ཁྲིར་བཞུགས། འུ་གཉིས་པ་རྒྱ་ནག་རྒྱལ་པོར་བཞུགས། འུ་གསུམ་པས་ས་ལ་  
སྤྲུལ་ཕྱབ།
- 51 Hildegard Diemberger, 'Blood, Sperm, Soul and the Mountain: Gender Relations, Kinship and Cosmvision among the Khumbo (N.E. Nepal)', in *Gendered Anthropology*, ed. by Teresa del Valle (London: Routledge, 1993), pp. 88-127; Nancy Levine, 'The Theory of Rü: Kinship, Descent and Status in a Tibetan Society', in *Asian Highland Societies in Anthropological Perspective*, ed. by Christoph von Fürer-Haimendorf (New Delhi: Sterling Publishers, 1981), pp. 52-78.
- 52 José I. Cabezón and Roger R. Jackson, 'Editors' Introduction', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 11-37.
- 53 Laurant R. Hartley and Patricia Schiaffini-Vedani, 'Introduction', in *Modern Tibetan Literature and Social Change*, ed. by Laurant R. Hartley and Patricia Schiaffini-Vedani (Durham and London: Duke University Press, 2008), pp. xiii-xxxviii (pp. xvii-xviii); Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities*

- in *Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation* (Lanham: Lexington Books, 2015).
- 54 Alexandru Anton-Luca, 'glu and la ye in Amdo: An Introduction to Contemporary Tibetan Folk Songs', in *Amdo Tibetans in Transition: Society and Culture in the post-Mao Era*, ed. by Toni Huber (Leiden: Brill, 2002), pp. 173-96 (pp. 178-79); Roger R. Jackson, "'Poetry" in Tibet: *Glu, mGur, sNyan ngag* and "Songs of Experience"', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 368-92 (p. 369); Anna Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', *Yearbook for Traditional Music*, 47 (2015), 161-89 (p. 164).
  - 55 对于古印度诗歌对藏族文学的影响, 见Leonard W. J. van der Kuijp, 'Tibetan Belles-Lettres: The Influence of Dandin and Ksemendra', in *Tibetan Literature: Studies in Genre*, ed. by José I. Cabezón and Roger R. Jackson (New York: Snow Lion, 1996), pp. 393-410 (pp. 395-400).
  - 56 王尧和陈践编译,《敦煌古藏文文献探索集》(上海:上海古籍出版社, 2008), p. 38; Jackson, "'Poetry" in Tibet: *Glu, mGur, sNyan ngag* and "Songs of Experience"', pp. 368-92 (p. 371); Rolf A. Stein, *Tibetan Civilization* (London: Faber and Faber LTD, 1972), pp. 252-53.
  - 57 “歌”(མགུར་པུ)原先是“录”(ལུ), 即“歌谣”的敬词。如《吐蕃赞普传记》所示, 与大臣所唱的录相比, 赞普和皇室成员所唱的歌使用敬词。后来, 从十世纪开始的佛教后弘期, 以及将歌与著名瑜伽士、诗人米拉日巴紧密联系在一起, 歌一词逐渐用于指代道歌。道歌继承了录的内在, 以简单日常的语言和自由的韵律为特点。有关道歌的定义与特点, 详见Tsangnyön Heruka, *The Life of Milarepa*, trans. by Andrew Quintman (London: Penguin Books, 2010), pp. xxx-xxxi; Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation*, pp. 5-10; Victoria Sujata, *Tibetan Songs of Realization: Echoes from a Seventeenth-Century Scholar and Siddha in Amdo* (Leiden and Boston: Brill, 2005), pp. 77-85.
  - 58 Per K. Sørensen, *Divinity Secularized: An Inquiry into the Nature and Form of the Songs Ascribed to the Sixth Dalai Lama* (WIEN, 1990), p. 13.
  - 59 Solomon G. Fitzherbert, 'The Tibetan Gesar Epic as Oral Literature', in *Contemporary Visions in Tibetan Studies: Proceedings of The First International Seminar of Young Tibetologist*, ed. by Brandon Dotson and others (Chicago: Serindia Publications, 2009), pp. 171-96; Zhambei Gyaltsho, 'Bab Sgrung: Tibetan Epic Singers', *Oral Tradition*, 16.2 (2001), 280-93.
  - 60 Thurston, 'An Introduction to Tibetan sa bstod speeches in A mdo', pp. 49-73.

- 61 Tsangnyön Heruka, *The Hundred Thousand Songs of Milarepa: A New Translation*, trans. by Christopher Stagg (Boulder: Shambhala Publications, 2017); Sujata, *Tibetan Songs of Realization: Echoes from a Seventeenth-Century Scholar and Siddha in Amdo*.
- 62 Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', pp. 168-70; Charles Ramble, 'Gaining Ground: Representations of Territory in Bon and Tibetan Popular Tradition', *The Tibet Journal*, 20.1 (1995), 83-124 (pp. 85-87).
- 63 Morcom, 'Landscape, Urbanization, and Capitalist Modernity: Exploring the "Great Transformation" of Tibet through its Songs', pp. 166-67.
- 64 许多藏族口述传统都采用问答式。其中, 安多地区以辩论、讽刺或戏弄对方为目的的“辩歌”(གླུ་འཐབ་པའི་གླུ་ཤུགས།) 已被较充分地研究。例见Anton-Luca, 'glu and la ye in Amdo: An Introduction to Contemporary Tibetan Folk Songs', p. 185; གླུ་ཤུགས་མིང་པའི་དར་ལྗེ། བཟླ་པོས་ཚུམ་སྒྲིག་བྱས། (འི་ལིང་། མཚོ་ཕྱོག་མི་རིགས་དཔེ་སྟླན་ཁང་། 1997); འཕགས་མོ་སྒྲིད། མདོ་སྐད་མཚོ་ལྷོ་ཡུལ་གྱི་གླུ་ཤུགས་ལ་རགས་ཙམ་དཔྱད་པ། (བོད་མྱེད་སློབ་གྲྭ་ཆེན་མོའི་ཞིབ་འཇུག་སློབ་མའི་མཐར་ཕྱིན་དཔྱད་ཚུལ། 2013), pp. 6-13; Per K. Sørensen, *Divinity Secularized: An Inquiry into the Nature and Form of the Songs Ascribed to the Sixth Dalai Lama*, p. 18; Timothy Thurston, "'Careful Village's Grassland Dispute": An Amdo Dialect Tibetan Crosstalk Performance by Sman bla skyab', *CHINOPERL*, 32.2 (2013), 156-81 (p. 157)。
- 65 དོན་གྲུབ་རྒྱལ། མདོ་སྐད་མཚོ་ལྷོ་ཡུལ་དུ་དར་བྱས་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་རགས་ཙམ་དཔྱད་པ། p. 15.
- 66 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 195-96.
- 67 དོན་གྲུབ་རྒྱལ། མདོ་སྐད་མཚོ་ལྷོ་ཡུལ་དུ་དར་བྱས་ཆེ་བའི་བཤད་པའི་སྐོར་ལ་རགས་ཙམ་དཔྱད་པ། pp. 11-13; Giuseppe Tucci, *The Religions of Tibet*, trans. by Geoffrey Samuel (London and Henley: Routledge & Kegan Paul, 1980), pp. 232, 238; Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 191-92.
- 68 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 192, 195.
- 69 མི་ཚས་རྩ་བ་རྣམས་པ་དགྲ། སང་གའི་ཁོག་པ་དཔེར་བཞག་སྟེ། རྒྱུ་གཡས་སྲིད་པའི་ཆགས་ལུགས་སྟེང་། གཡོན་པ་སྟེ་འགྲོའི་བྱང་ཚུལ་སྟེང་། ཆང་ར་འཛམ་སླིང་ས་བཅད་སྟེང་། ལག་གཡས་རྩེ་ཡི་གདུང་རབས་སྟེང་། གཡོན་པ་འབངས་ཀྱི་མི་རབས་སྟེང་། གུང་མོ་བཟླ་ན་པའི་ཆགས་ལུགས་སྟེང་། མཛིང་པ་རྩེ་ལ་མི་སྟེང་། མགོ་བོ་པ་མའི་ཆེ་རིགས་སྟེང་། མཇུག་མ་མཚོན་བྱེད་དགའ་བའི་སྟུ། ཞོ་རྒྱ་སྟེང་པ། བགའ་ཐང་ཕྱེ་ལ། (པེ་ཅིང་། མི་རིགས་དཔེ་སྟླན་ཁང་། 1986), p. 469; Stein, *Tibetan Civilization*, p. 193; David P. Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical*,

*Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland* (Library of Tibetan Works & Archives, 1984), p. 84.

- 70 阿旺嘉措, “民间苯教祭祀者‘莱坞’的经书内涵及其文化特征”, 《西藏大学学报》, 29.1 (2014), 115-20; 吉西次力, “安多迭部地区民间口述经文《司巴拖亦》初探”, 《民族史研究》, 苍铭编(北京: 中央民族大学出版社, 2018), pp. 128-40.
- 71 འགྲུ་བཙུན་ལེགས་བཤད་རྒྱ་མཚོ། ཐེ་བོའི་དམངས་ཁྲོད་དག་རྒྱུ་ཚུལ་རིག་ཕྱོགས་བསྟུས། (ལན་བླ། ཀུན་སྲུ་མི་རིགས་དཔེ་སྟུན་ཁང་། 2017).
- 72 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 36-41.
- 73 Barbara N. Aziz, ‘On Translating Oral tradition: Ceremonial Wedding Poetry from Dingri’, in *Soundings in Tibetan Civilization*, ed. by Barbara N. Aziz and Matthew Kapstein (New Delhi: Manohar, 1985), pp. 115-32.
- 74 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 81-83.
- 75 Aziz, ‘On Translating Oral tradition: Ceremonial Wedding Poetry from Dingri’, p. 118.
- 76 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 196-98.
- 77 在1950年代民族识别时, 人口约为17000的白马人被认定为藏族(བོད་རིགས།), 然而关于他们藏族身份的争议延续至今。1973年, 白马族群提交了请求重新鉴别其民族的报告。1986年, 中央政府决定维持之前对白马人是藏族的民族识别决定。有关细节见四川民族研究所, 《白马藏人族属问题讨论集》(成都: 四川民族研究所, 1980); 平武县白马人族属研究会, 《白马人族属研究文集》(平武县白马人族属研究会, 1987)。
- 78 王万平和班旭东, “白马藏人古歌调查报告”, 《西北民族大学学报》, 4 (2015), 142-50; 宗喀漾正岗布和王万平, “白马藏人古歌‘gLu’与斯巴苯教”, 《西藏大学学报》, 3 (2016), 8-15.
- 79 王万平和班旭东, “白马藏人古歌调查报告”, pp. 142-50; 宗喀漾正岗布和王万平, “白马藏人古歌‘gLu’与斯巴苯教”, pp. 8-15.
- 80 འགྲུ་བཙུན་ལེགས་བཤད་རྒྱ་མཚོ། ཐེ་བོའི་དམངས་ཁྲོད་དག་རྒྱུ་ཚུལ་རིག་ཕྱོགས་བསྟུས། p. 160.
- 81 与青藏高原上各社群的口述记录一致, 书面文献也表明, 把录理解为百科全书式的知识体系, 而非简单的民歌, 将更有裨益。例如, 在《如意释藻》第十二章中, 录被理解为知识系统。此章也提供了对录最全面的分类, 包括天竺的“法歌”(ཆོས་གླུ།), 中原的“卜歌”(ཅིས་གླུ།), 象雄的“苯歌”(བོན་གླུ།), 阿里的“藏歌”(མངའ་རིས་བཤད་ཀྱི་གླུ།) 及其各自的表演规则。见Don dam smra ba'i seng ge,

- A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge* (Bshad mdzod yid bzhin nor bu) with an introduction by E. Gene Smith, ed. by Lokesh Chandra (New Delhi: Jayyed Press, 1969), pp. 522-27.
- 82 Jackson, *The Mollas of Mustang: Historical, Religious and Oratorical Traditions of the Nepalese-Tibetan Borderland*, pp. 23-24.
- 83 Ellis Gene Smith, 'Introduction', in *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*, p. 6.
- 84 与为学僧撰写的《智者启蒙》那种学者气浓厚且精细的写作风格不同, 八思巴以简明扼要的风格给其虔诚的施主撰写了《彰所知论》。他写此书可能是受到了宋代为皇帝与皇子编写类书的传统的影响。
- 85 早在九世纪, 胜友已将《俱舍论》的部分内容翻译成了藏文。十三世纪祁嘉贝央为世亲《俱舍论》所作的藏语论疏被认为是最全面的。《俱舍论》完整的英文翻译见 *Abhidharmakośa-Bhāṣya of Vasubandhu: The Treasury of the Abhidharma and Its (Auto) Commentary*, ed. and trans. into English by Gelong L. Sangpo, 4 vols (Delhi: Motilal Banarsidass Publishers Private Limited, 2012); The Ninth Karmapa Wangchuk Dorje, *Jewels from the Treasury*, trans. by David Karma Choephel (New York: KTD Publications, 2012)。
- 86 Rupert Gethin, *The Foundations of Buddhism* (Oxford: Oxford University Press, 1998), pp. 207-09; Noa Ronkin, 'Abhidharma', *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, (2018). <https://plato.stanford.edu/archives/sum2018/entries/abhidharma/>.
- 87 有关佛教三藏(ཐཱ་བོ་ཐཱ་བོ་གསུམ་), 见Chögyam Trungpa, *Glimpses of Abhidharma: From a Seminar on Buddhist Psychology* (Boulder: Prajñā Press, 1975), p. 2。
- 88 Gethin, *The Foundations of Buddhism*, pp. 56, 206.
- 89 Dreyfus, *The Sound of Two Hands Clapping*, pp. 113-18.
- 90 འགྲོ་མགོན་ཆོས་རྒྱལ་འཕགས་པ། ཤེས་བྱ་རབ་གསལ། ས་སྐྱ་བཀའ་འབུམ། བོད་15ལྟོ། (Sachen International, 2006), XIII (2006), p. 2a; ཆོས་མངོན་པའི་མཛོད་ཀྱི་ཆོག་ལུས་བྱས་པ་སོགས། (BDRC: MW1NLM864, n.d.), pp. 30b-1a.
- 91 Khedrup Norsang Gyatso, *Ornament of Stainless Light: An Exposition of the Kalachakra Tantra*, trans. by Gavin Kilty (Boston: Wisdom Publications, 2004), pp. 2-3.
- 92 洛桑丹珠和婆巴次仁,《安多古刹禅定寺》, pp. 47-48。



- 93 有关阿毗达磨和时轮金刚传统中世界观的异同, 见Vesna Wallace, *The Inner Kalacakra Tantra: A Buddhist Tantric view of the Individual* (Oxford: Oxford University Press, 2001), pp. 66-76。
- 94 Ellis Gene Smith, 'Introduction', in *A 15th Century Tibetan Compendium of Knowledge*, p. 5-6.
- 95 གཤམ་པ་བཤད་སྒྲུབ། ལོ་དང་ལྷན་སྒྲེའི་རེའུ་མིག་གི་གློ་དང་ཅེས་ཀྱི་ལྷེ་མིག་གི་སྒྲོ་དོན་བསྟུས་པ་བཞུགས་སོ། ཅོ་ནེ་གཤམ་པ་བཤད་སྒྲུབ་ཀྱི་གསུང་འབུམ། བོད་18ཡོད། (པེ་ཅིང་། གྲུང་གོའི་བོད་རིག་པ་དཔེ་སྟུན་ཁང་།), XVII (2009), p. 393.
- 96 我们注意到由拉姆才让转写的释巴诗节和已经出版的བོད་ཀྱི་དམངས་ཁྲོད་དག་རྒྱུན་རིག་གནས་དཔེ་ཆོགས། འབུག་ཐར་དང་དག་དབང་རྒྱ་མཚོས་བསྒྲིགས། བོད་60ཡོད། (ལན་བླ་ཀན་སུའུ་རིག་གནས་དཔེ་སྟུན་ཁང་། 2015), V, VI, VII, VIII (2015)一致。
- 97 Cabezón and Jackson, 'Editors' Introduction', p. 14; Lama Jabb, *Oral and Literary Continuities in Modern Tibetan Literature: The Inescapable Nation*, pp. 17-20.
- 98 Turin, 'Orality and Technology, or the Bit and the Byte: The Work of the World Oral Literature Project', 173-86.
- 99 Fitzherbert, 'The Tibetan Gesar Epic as Oral Literature', pp. 179-85; Thurston, 'Assessing the Sustainability of the Gesar Epic in Northwest China, Thoughts from Yul shul (Yushu) Tibetan Autonomous Prefecture', p. 4.
- 100 Mark Bender, Aku Wuwu and Jjivot Zopqu, *The Nuosu Book of Origins* (Seattle: University of Washington Press, 2019), p. xi.
- 101 Timothy Thurston, 'An Examination of the Poetics of Tibetan Secular Oratory: An A mdo Tibetan Wedding Speech', *Oral Tradition*, 33.1 (2019): 23-50.
- 102 Stein, *Tibetan Civilization*, pp. 43-44.
- 103 Charles Ramble, 'Real and Imaginary Tibetan Chimeras and Their Special Powers', *Mongolo-Tibetica Pragensia*, 7.2 (2014), 13-33 (pp. 15-20).
- 104 Daniel Berounský, 'Bird Offerings in the Old Tibetan Myths of the Nyen Collection (Gnyan 'bum)', *Archiv orientální*, 84.3 (2016), 527-59 (pp. 539-40).
- 105 傅懋勳, 《纳西族图画文字白蝙蝠取经记研究》(北京: 商务印书馆, 2012)。

- 106 阿旺嘉措和唐茜, “司巴苯教的宇宙观初步探讨”, 青藏高原论坛, 1.1 (2015), 1-3。
- 107 Geoffrey Samuel, *Civilized Shamans: Buddhism in Tibetan Societies*.
- 108 Philippe Cornu, *Tibetan Astrology*, trans. by Hamish Gregor (Boston and London: Shambhala Publications, 1997), pp. 30-31.
- 109 Charles Ramble, ‘The Assimilation of Astrology in the Tibetan Bon Religion’, *Extrême-Orient Extrême-Occident*, 35 (2013), 199-232 (pp. 212-13).
- 110 Ramble, ‘The Assimilation of Astrology in the Tibetan Bon Religion’, p. 214.
- 111 桑吉卓玛, “民间苯教文献‘夏当’初探”, 《西藏大学学报》, 2 (2022), 38-45。
- 112 关于对“主文本”的批判讨论, 见Mark Bender, ‘Co-creations, Master Texts, and Monuments: Long Narrative Poems of Ethnic Minority Groups in China’, *Journal of Chinese Oral and Performing Literature*, 38.2 (2019), 65-90.
- 113 范学勇和杨士宏, 《卓尼藏族创世史诗舍巴》(北京: 民族出版社, 2017)。